

Н.Н.Калиниченко

**МАЛАЯ КНИГА
ЗНАНИЙ ЧЕЛОВЕКА**

МОСКВА 2016

УДК 80
ББК 81-3
К17

*Автор выражает благодарность
Александру Васильевичу Токареву – за помощь в издании книги*

В книге использованы рисунки автора и Л. К. Халоян

Книга печатается в авторской редакции

Знания – это совсем не то, что вы до сих пор думали. Чтобы знать, надо звать, а чтобы звать, надо знать, как это делается. Как деньги – к деньгам, так и знания – к знаниям, потому что и деньги, и знания не придуманы людьми, а открыты ими. И открыты давно. А теперь очередь читателя – открывать их для себя.

В «Малой книге знаний Человека» описано, как это делается, и единственное умение, которое нужно, чтобы изучать эту книгу, это умение читать.

ISBN 978-5900815-96-2

© Калиниченко Н. Н., 2016

© Халоян Л. К., оформление, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Знания находятся не в книгах и не в головах людей, не в школах и не в высших учебных заведениях, не в институтах и не в академиях. Там везде сведения. Не исключено, что знания есть во Вселенском Разуме или в ноосфере, но нам их оттуда не достать. К счастью, есть одно вполне доступное место, где находятся все знания. Это человеческий язык. Кто знает этот язык, тот может знать всё. Но где этот язык? Да, он есть у людей, но люди его не знают, иначе они уже знали бы всё, а они вообще ничего не знают. Они даже не знают, как они знают. Поэтому люди не знают, что то, на чём они говорят и пишут – это не язык, а речь.

Речь – от Рта. Рот речёт. И каждый рот речёт по-своему. Один рот рычит, другой пищит, третий шепелявит, четвёртый картавит. Этот рот мямлит, тот бормочет, этот запрещает, тот пророчит, этот укоряет, тот воспевает. Ну, и так далее. Поэтому речей на самом деле намного больше, чем полагают лингвисты. Можно даже сказать, сколько людей, столько и речей.

Как среди людей, так и среди речей бывают и близкие речи, и далёкие, и родные, и чужие. Скажем, славяне – это родственники, поэтому славянские речи тоже родственные. Европейцы и славяне тоже родственники, но уже дальние, поэтому их речи дальнородственные. Речь математика – это особая речь, а речь философа – тем более. Тем не менее, общим для всех речей является отсутствие в них знаний. Будь ты хоть трижды англичанин, но пока ты англичанин, знать тебе не дано, потому что в английской речи даже нет слова «знание». Физик тоже знаниями не занимается – он занимается исследованиями. Между тем знание – это корень сознания. Значит, у кого нет знаний, у того нет и сознания. А знаний сегодня нет ни у кого, потому что никто не знает человеческого языка. Вот с этим, т.е. с отсутствием у людей знаний и сознания, мы и боремся в наших книгах.

АЗБУКА – ЭТО ОЗВУКА МАМЫ

Азбука сама рассказывает о себе. А мы смотрим, как она это делает.

Азбука – это озвука. Она озвучивает. Поэтому азбука состоит из азов и буков, просто звуков. Звуки – это её родители, а родителей всегда двое. У азбуки родители – азы и буки или согласные и гласные звуки.

Звук – это зовик, т.е. маленький зов. Звуки зовут. И звуки азбуки зовут и тем самым озвучивают маму, поэтому азбука – она. А язык – он. Язык – это озвучиватель папы. Его звуки – язы и ьки. Язык тоже рассказывает о себе сам.

Звуки не только зовут, но и называют, поэтому один и тот же звук и зовёт маму, и называет её.

У мамы те же звуки, что и у папы, но у мамы они высокие, женские, а у папы – низкие, мужские.

Звуки рождаются во рту как зубки. Но зубки стучат во рту, а звуки звучат. Когда зубки стучат, мы знаем, что стучат зубки. А когда звучит звук во рту мамы, мы знаем, что это – мама, потому что это рот мамы. Значит, звуки – это знания. И скоро мы узнаем, какие знания.

Все звуки разные, потому что звучат они в разных местах рта. Можно даже сказать, что звуки – это звучания частей рта. Например, звук П – это звучание губ, а звук Х – это звучание глотки.

Губы – это черты лица. Черта сначала звучала как карта, а карта сегодня – это чертёж места. Но когда люди ещё только учились издавать звуки, чертежей не было, и КаРТа звучала как РоТиК. Ротик – это ведь черта лица. Но и часть рта – это ротик или черта. Звучание черты – это звук, а её значение – знак, потому что черта обозначает звук.

Если в старину черты называли картами, то сегодня их именуют буквами. И это неверно. Мы ведь уже знаем, что буки, они же буквы – это гласные звуки. У нас это знаки звуков, у которых есть свои значения. Причём у каждого знака – по два значения. Первое значение – это место рождения звука во рту, а второе – это основной признак мамы или папы.

ЗНАК И ЗВУК Ф

В азбуке много звуков потому, что свою маму люди не всегда звали мамой. В самом начале они ещё не умели издавать все звуки, поэтому звали маму самыми простыми звуками. А самый простой из них – звук Ф. Чтобы издать его, надо просто выдохнуть сквозь губы. Правда, такой зовик мама может и не услышать. Но если дунуть сквозь губы как следует, то получится свист, который уже хорошо слышен. И это тоже звук Ф.

Сегодня это звание мамы сохранилось у арабов как Фатима. Если прочитать слоги Фа-Ти-Ма наоборот, то получится Ма-Ти-Фа. Иначе – Мама Фа. У французов «Фам» – это тоже «мать», а у англичан «фа сэр» – это уже «отец», потому что «мать» у них – «ма зэр». Но сначала и «фа сэр» было званием матери, потому что сначала у людей было Царство Матерей, и было оно потому, что отца вначале ещё не знали и потому не звали, хотя и тогда он тоже был. Всех ведь рожают и вскармливают мамы, а отцы появляются рядом с ними потом, когда детки уже могут ходить и разговаривать.

У всех западных народов есть сказочная женщина. Кстати, женщина – это чья-то мама, поэтому мы называем женщин мамами. Сказочную маму зовут феей. А фея, как мы теперь уже знаем, это просто мама.

Звук Ф мы обозначаем знаком Ф.



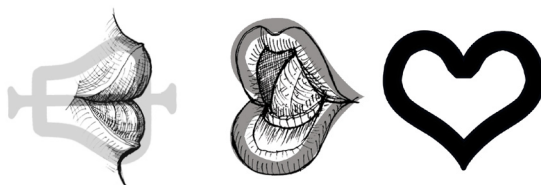
Этот знак – главная черта мамы. Эта черта – её грудь. Её мы и чертим. Но место рождения звука Ф – губы. И если положить знак Ф набок, то он окажется изображением губ. Значит, у знака Ф сразу два значения: и губы, и мама. Но и звук Ф – это и губной зовик, и мамин.

В древности знак Ф чертили более похожим на материнскую грудь, чем сегодня, и называли его фертом.



Ферт значит Фи Рот, иначе – Рот Фи, т.е. Рот Мамы. И губы – это на самом деле часть рта. Но более звонко Рот – это Род, а Род Фи – это уже Род Мамы, просто Мама. Так что и ферт имеет те же два значения, что и просто знак Ф.

Если положить ферт набок, то получится всем известное сердечко, которым обозначают любовь. Но мы-то уже знаем, что ферт – это губы.



А губы намекают на поцелуй. Поэтому ферт в конце письма означает «Целую, мама».

Впрочем, и папа тоже, потому что звуком Ф можно позвать и его. Мальчишки ведь и сегодня зовут друг друга свистом, хотя Свист – это Сва Суть. Сва – это бывшая Фа, а Суть значит Есть. То есть Свист – это просто Фа. И в том числе Па. И объясняется это тем, что мальчика в древности называли свистком. Мама – Свист, а её сынок – свисток. Звук К в конце слова и сегодня уменьшительный звук. Это значит, что свисток – это малый свист. Ну, а большой свист – это, конечно же, мама. Она ведь большая, поэтому и свист у неё большой.

Да, но у мамы есть не только сыновья. Свисток – это он, малыш. А дочь – она. И она уже не свисток, а свастика. А у свастики – свой особый знак:



ЗВУК И ЗНАК Р (П)

Сегодня звук П обозначается знаком П. Но так было не всегда. Звук П – это половина звука Ф, а половина знака Ф – это знак Р. Вот таким знаком вначале и обозначался звук П, потому что этот знак изображает и губу, и грудь мамы.

Современный знак П изображает ворота. На латыни «ворота» – «порта». «Порта» – от «ферта», а «ворота» – от «порты». Но у всех этих названий – одно и то же значение, потому что все они – разные названия Рта Мамы. Сначала его звали ферт, потом порта, а затем и ворота. И если мама откроет рот пошире, то он будет похож на ворота и его можно изобразить как знак П. А вот саму маму знак П изображает несколько угловато. Это означает, что его стали применять недавно, когда уже все забыли значения знаков. А вот в латыни сохранился знак Р для обозначения звука П.



Знак или черта Р – это половина черты Ф. Она обозначает звук П, который тоже половина звука Ф. Звук Ф – это зовик мамы, поэтому и половинка зовика мамы – это тоже зовик мамы, только другой. Вторая половинка звука Ф – звук Х.

Па сегодня обозначает отца. Но слово «папа» женского рода. Папа – это она. Особенно если это попа. Но в самом начале развития языка у людей гласных звуков ещё не было. До того, как появился звук П, был лишь звук Ф, поэтому «папа» или «попа» сказать ещё было нечем. Люди звали маму только П. А поскольку П у мамы две, то и ПП. И это ПП означало не только маму, но и пить, а также писать. Мама ведь двойной источник того, что пьют маленькие детки, т.е. молока. И этот источник назывался всеми звуками маминой азбуки, но не сразу, а лишь после того, как эти звуки там появлялись. Например, когда уже была папа, ни мамы, ни бабы ещё не было.

Но уже была хаха.

ЗНАК И ЗВУК Х

Звук Х – ровесник звука П. Это значит, что оба эти звука родились одновременно при раздвоении звука Ф. Поэтому англичане и сегодня слово «телефон» пишут как «телепхон».

Звук Х – это уже не звучание губ. Этот звук рождается между языком и нёбом в глубине рта. Именно это место и изображает знак **Х**. Но ещё знак **Х** – это знак Ф с изъянами. Это означает, что знак Х тоже обозначает грудь мамы.



Но звание мамы в таком виде не сохранилось. В таком виде сохранилось название воды у китайцев и вьетнамцев. Например, в Китае течёт река Хуанхэ. По-русски это Желтая Вода. И вода здесь – Хэ. А во Вьетнаме есть город Ханой. Он стоит между двух рек, и Ной по-вьетнамски значит, между. Следовательно, вода – Ха. А «вода» наоборот – «дева». Как мы уже знаем, в древности гласных звуков ещё не было, поэтому ВД и ДВ были одним и тем же званием мамы. Сегодня гласные звуки уже есть, поэтому ВД сегодня – это Вода, а ДВ – Дева. Но и вода, потому что вода тоже родит и питает как дева. Вот её и называли по образу и подобию девы или веды.

В латыни знак Х называется иКСом. Так это потому, что он делится на эти два знака: **Х = К + С**.

Знак звука Ц в Древней Руси был как бы латинским: С. Однако в латыни этот знак чаще обозначает звук К, а знак К со своим звучанием употребляется редко. Это значит, что в латыни эти знаки ещё не устоялись, они там ещё новые. Но их значения те же. То есть они оба обозначают маму через её грудь. Зато знак С уже указывает на щель между зубами, поскольку это уже зубной звук, а знак К по-прежнему указывает на нёбо и язык, как и знак Х.

Р = Б + В

Звук П делится на звуки Б и В. Звук П губной, поэтому и его детки, звуки Б и В, тоже губные.

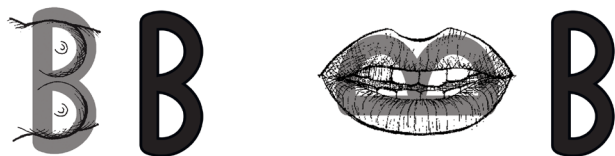
Ба сегодня – это мама мамы. Значит, Ба тоже Ма, только старшая.

Ва у нас отдельно не встречается. Но есть Во. Мы говорим, Во, смотри! Сегодня у нас Во – просто междометие, т.е. восклицание, но и сегодня

его значение – «смотри». А слово СМотРи – очень древнее слово, поэтому в нём ещё есть не все гласные звуки. Если их добавить, как мы это только что делали для звуков Б и В, то СМотРи будет звучать как Се МаТеРь. Это значит, что древние люди смотрели не куда попало, а на маму. Она ведь для них, для своих деток, была всем. Но смотреть люди стали лишь тогда, когда у них появились звуки С, М, Т и Р. А до тех пор, пока у них был лишь звук В, они лишь Во. Или Ба. Сегодня младенцы тоже говорят лишь «во» и показывают на маму пальчиком. А украинцы, даже взрослые, говорят, Ба, в смысле «видишь». «Видишь» значит Веда Се. Да и у русских взрослых есть выражение «Ба, знакомые всё лица!». В смысле, гляди ка, всё одни и те же рожицы.

Но звук В мы применяем и отдельно как предлог. Например, «в доме». Здесь звук В уже указывает на то, что внутри. А «внутри» – это тоже «в матери», потому что, как мы увидим позже, звуки М и Н – близнецы-братья, и поэтому они иногда заменяют один другого. Взять тех же Николу и Микулу.

Знак В – это как бы двойной знак Р, а знак Б – это знак В с изъяном. Они тоже близнецы-братья. И они оба – губные знаки, т.е. обозначают губы сбоку. Их второе значение – грудь мамы.



Зовик В в русской речи сохранился и как местоимение «Вы». Мама уважаемая, поэтому она Вы. Англичане говорят, Ву, а американцы – Ви. Как видим, здесь гласные звуки самые разные, но и Вы, и Ву, и Ви, и Во – это всё Мама.

X = C + K

От звука X совсем недалеко до звука К. Поэтому когда мы кашляем, у нас получается кх-кх. И это кх-кх получается в глубине рта, в его дальнем конце. А звук Ц – в другом конце, в начале рта. Вот так эти два звука и заполняют весь рот. Особенно когда мы цыкаем.

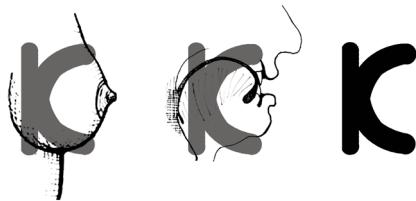
Звук К – это твёрдый звук X, а звук Ц – это остаток того свиста, с которого начинаются все звуки.

Звук К мы встречаем не только в сочетании с другими звуками, но и отдельно как предлог К. К кому? Конечно, к маме. Но пока не было звука М, люди обходились звуком К. И даже не спрашивали, к кому. Говорили

просто: К? И отвечали не менее просто: К. Мол, к маме? Ну, да, а к кому же ещё?



Знак **К** – это половина рукописного знака **Х** – **х**.



Как видим, древние люди знали, что звук **К** – это половина звука **Х**. Его вторая половина – знак **С**. Сегодня этот знак читается как звук **S**. Но триста лет назад знак **С** читался как звук **Ц**. И это был более точный знак, потому что звук **Ц** рождается между передними зубами. Это место и изображает знак **С**. А вот знак **Ц** в лучшем случае изображает один зуб и язычок. В то же время знак **С** изображает также и **Сисю**, которая в древности звучала как **Цаца**. Или даже как **Це**, которое мы видим в слове **Цедить**. Его значение – **Це Дать**. Что дать? **Сисю**, конечно же. А вот в украинской речи **Це** значит **Это**. Что дать? И младенцу понятно, что **це**.

С = S + Т

В звуке **С** (**Ц**) скрываются два звука – **S** и **T**. Это видно из того-сего. И «то», и «сё» происходят от древнерусского указательного местоимения «це», которое сохранилось в украинской речи. При этом то и сё – это обе или две, а **Две** – это **ДеВа**. То есть **Мама**, которая вся двойная, потому что у неё всего по две. Голова у неё, правда, одна, зато в голове – два полушария мозга.

Та – это, конечно же, **мама**. Да и **ся** тоже. А ещё ведь есть и **Ася**. Чем не **дева**? Но есть и просто **С**. **С** ребёнком, например. Кто это у нас там с ребёночком? А ребёночек с кем? **Мамочка** и с **мамочкой**.

Та – это, конечно же, **мама**. И **То** тоже она. Просто отошла. Или села и сидит. Потом кормит, моет, обнимает, целует, поёт, качает. Прямо живая суета сует. Или просто **СуТЬ**. Но можно и без **С**. Тогда будет **Т**. Непонятно? А **малая Т**, т. е. **ТыК**? **Тык** – это уже **То**. Например, **ТеЧь**. **Течь** – тот же **Ток**.

И это только часть Той, которая СуТЬ, которая суетится, иначе – действует. Та вообще действие во плоти. Поэтому звуки Т в конце существительного превращает его в глагол: дело – делать, сед – сидеть, зов – звать. По сути, звать – это зов той. Иначе – та зовёт. Но чтобы так сказать, нужны гласные звуки. А без них глагол не получается. Это значит, что в древности люди не глаголили, т.е. не разговаривали. Они только рассказывали и показывали: Т Руда – Земледелие; ПаХ Т – Пахота; Раб Т – Работа.

Знак S – это и два зуба сразу сверху и снизу, и две сиси.



Зубы, конечно же, тоже мамины, как и сиси. То есть всё самое важное у мамы, и всего одной чертой. Или картой. Целая картина – всего одной чертой! Гениально! По-русски – женственно. Азбука женская дважды, как и женщина. Она и женского рода, т.е. порождена женщиной, и о женщине. Поэтому она вся такая женская, даже девственная.

Знак Т изображает язык, который упёрся в небо.



Именно так и рождается звук Т. Но если перевернуть знак Т вверх ножкой, то получится изображение тить мамы.



Тити – те же сиси. А для младенцев это цаца. Древние люди тоже были младенцами, поэтому и у них сначала были цацки, и лишь потом титьки.

К = Г + h

Звук К звонче – это звук Г, а мягче – звук h. Звук h – это южнорусский звук Г. Гуси, гуси! Га-га-га! Гуси не случайно называются гусями. Своим

«га-га-га» гуси сами подтверждают, что они – гуси. Но первоначально гусью была мама. Сейчас, правда, так не говорят, потому что думают, что гусь – это он, самец. Он – гусь, а она – гусыня. Но в древности, когда и образовался человеческий язык, знали и звали только мам, а также их детей. Отсюда Гусь – это Мама, а Гусыня – Дочь. Чья дочь? Гусина. Гусята, правда, тоже той, что Гусь.

Мы уже знаем, что звуки S и T – это дети звука C (Ц). Это значит, что в слове «ГуСь» звук T потерялся. Но нам ничто не мешает его вернуть братцу-близнецу. И тогда ГуСь превратится в Гу СуТЬ. По-русски говоря, это СуТЬ Гу, или просто Гу. Гусь – это просто Гу. И ни гу-гу!

Гу-гу – это Мама. А просто Гу – это Ма. Знак Г изображает угол, который образует язык с небом для рождения звука Г.



Если перевернуть знак Г вверх ножкой, то получится знак Л, который изображает правую грудь. В латыни этот знак обозначает звук Л. Но ещё этот знак обозначает голень, в названии которой есть оба звука, т.е. и Л, и Г. И это не случайно. Голень голая. Это раз. Кроме того, у англичан голень звучит как «лэг», т.е. «гол» наоборот. Это два. А ещё у русских голень – это часть ноги, которая гонит. Нога гонит, а не ходит. Отсюда нога и не нога вовсе. На самом деле нога – это гон. Но звук Н в конце обозначает принадлежность. Например, мамин. Отсюда и нога не чья-то, а именно мамина. Только Мама здесь пока лишь Г. Или Го. От Го – Государь. Понятно, что Государь – это Она, Мама, хотя обычно думают иначе. ГоСуДаРь значит Го СуТЬ ДаРь, т.е. Мать Суть Рода, поскольку ДаРь наоборот – это РоДа. Родит ведь только мать. Больше родить никто не может. И этим, т.е. рождением, она дарит себе своих детей. От этого Мама – Дарь, а Дочь – Дарья. Сын, понятное дело, Дарий.

Но что ещё изображают знаки Г и L? На что ещё они похожи кроме ноги?

На гак. Сегодня гак – это крюк, хотя крюки – это руки. Так ведь и говорят: руки крюки. Правда, так говорят на корявые руки, но говорят правильно. А вот ноги – это не крюки, а гаки. Да ещё гати. Точнее, гати – это плотины, которые делались раньше с помощью ног. Плотины от того плотины, что их уплотняли. Насыпали глину и уплотняли. И сначала уплотняли ногами. Точнее, просто гами, без «но». Га гатит. Отсюда и гать. А потом стали трамбовать трамбовками, но это уже было потом, когда появились трамбовки.

Ну и наконец, знак Г рукописный – это очертание женской груди.



Но мы ещё не всё узнали про знак Г. Этот знак часто встречается в сочетании со знаком А в конце названия. Как, например, в слове «нога». И глядя на ногу, можно подумать, что слог Га означает движение. Ведь и «дорога» с ним же, и «вьюга», и «хапуга», и «дерюга». Но вот – «лачуга», а там – «пьянчуга», здесь «подруга», а тут «кольчуга». В этих словах уже никакого намёка на движение нет. Можно, конечно, сказать, что пьянчуга катится по наклонной в болото, а лачуга разрушается, следовательно, тоже движется вниз. Но лачуга – это бедное и жалкое строение, которое, тем не менее, может и дворцы перестоять. И пьянчуга никуда не катится, а сидит на месте и глушит водку. Подруга же просто другая, а не движущаяся, хотя и движущаяся тоже, но не это в ней главное. И, наконец, кольчуга. Сама по себе она вообще не может двигаться. Более того, своим нехилым весом она мешает движению. Но тогда что значит Га?

В кольчуге не кольца, а колечки, а звук Г – это потомок звука К. Это значит, что сначала «кольчуга» звучала как «кольчука». И «дерюга» звучала как «драка». В драке ведь дерутся. От этого одежда драконов, т.е. драчунов и драгунов, тоже превращается в дерюгу, т.е. в плод драки. Вот, оказывается как всё было. И всё это – в русских женских названиях.

Звук h в современной русской речи не приветствуется. В свою очередь звук Г не приветствуется в украинской речи. Зато в венгерской речи почитаются оба звука. Как и в немецкой. Например, Гегель по-немецки Хегель. А вот по-русски Гегель – это Гоголь, а по-украински вообще Хохол. И это не шутка. Гегель, Хегель, Гоголь и Хохол – это одно и то же название мужа утки, т.е. селезня и вообще мужа. Поэтому не случайно это название оказалось фамилией некоторых известных мужей.

Знак звука h представляет собой опрокинутый русский знак Ч. Здесь мы невольно забегаем вперёд, но так случилось. Знак Ч – это первый знак ЧаШи. По-венгерски ЧаШа звучит как Чэсэ, т.е. Се Че. А по-украински Сэча – это Моча. Моча мочила.



Как мы увидим позже, звук Ч происходит от звука К. Отсюда МоЧиЛо МоКРо. А МоКРо – это МоЛоКо. Здесь мы опять забежали вперёд от звука Л до звука Р. Но МоЛоКо в ЧаШе. И это не только СэЧа. Звуки С и Т равнозначны и поэтому заменяют друг друга. Так из СэЧи получается ТеЧь. И течь из груди – это точно молоко. Но в этом случае знак Ч – это изображение груди мамы. То же самое и знак h. При этом оба знака представляют собой часть знака Ф.

h = Ъ + Ь

Казалось бы, зачем нам нужен звук h? Между тем от него происходят два особенных звука: мягкий Ъ и твёрдый Ь. Это вроде бы и не звуки, и, тем не менее, звуки. Без звука Ъ слово «сталь» звучит как «стал», но это уже не имя существительное, а глагол. То же самое «Дарья» и «даря». Здесь уже мы имеем собственное имя и деепричастие. А «старь» и «стар» – это уже существительное и прилагательное. А «подельник» и «подъельник» хоть и оба существительные, но разные. В этом их значение. Мягкий звук смягчает стоящий перед ним звук, а твёрдый разделяет два соседних звука.

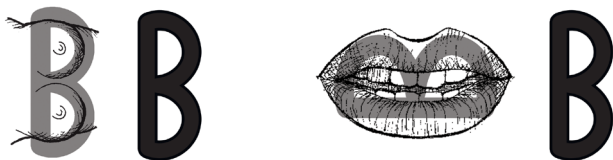
Казалось бы, при чём здесь мама? Но названия, заканчивающиеся на мягкий звук, – это женские или материнские названия. Та же Господь, та же Ночь, та же Полюнь. Пень, Конь, Огонь почему-то мужские, но Соль, Кровь, Морковь опять женские. Впрочем, в мужском языке такие же звуки, как и в женской азбуке, поэтому мягкий знак может обозначать и мужчину, и женщину, и различать их следует по нескольким признакам, а не только по одному. Спина ведь есть и у мамы, и у папы, как и волосы. А вот борода растёт лишь у папы. Если растёт, конечно.

Знак мягкого звука Ъ – это знак Р вверх ножкой. А у твёрдого знака есть ещё и волнистая черточка сверху. И здесь она не случайно. Твёрдой у мамы является поступь. Она же взрослая и поэтому ступает и стоит твёрдо. Но твёрдо ступает мама благодаря пятке, которая тоже твёрдая. Вот эту пятку и изображает твёрдый знак Ь.



А чтобы не было никаких сомнений в этом, сверху начерчен волнистый подол. Позже мы увидим его и в другом месте.

В = W + Л



У звука В два потомка: звуки W и Л. Звук Л довольно распространён в современной русской речи, а вот звука W нет совсем. Зато он есть у белорусов и поляков, но особенно распространён у англичан. И все эти народы записывают его по-разному. У белорусов это знак Ў с чёрточкой сверху, у поляков это знак Ł с косой чёрточкой поперёк ножки, и лишь у англичан это знак W, который немцы называют двойным В, а англичане – двойным Ю. И знак W на самом деле обозначает сразу два звука, но другие, т.е. и не В и не Ю. Причём это для тех же англичан никакая не тайна, поскольку знак W англичане читают как краткое ОУ. Точно так же произносят свои У с чёрточкой и зачёркнутый Ł белорусы и поляки. Но одно дело – читать, и совсем другое дело – думать. Думы уводят от действительности. Если же читать древнерусские писания, то там можно обнаружить так называемый знак Ук, который читался как нечто среднее между звуками О и У. Выходит, был этот странный звук W и у русских. Да и как он мог не быть? Ведь это именно от него произошли звуки О и У. И произошли они сравнительно недавно, поскольку ещё в XV веке русские люди не различали звуки О и У, поэтому произносили краткое ОУ. Англичане с поляками и белорусами так поступают до сих пор, хотя и не всегда. У тех же англичан огромное количество слов, заимствованных у других народов, и эти слова они уже произносят без своего недоразвитого звука, а поляки и белорусы сохранили для нас очевидного согласного предка гласных звуков О и У. Без него было бы сложно узнать, откуда в языке появились гласные звуки. А они, оказывается, появились из согласных. Впрочем, у них был и другой путь, о котором чуть позже.

Как уже было сказано, звука W в современной русской речи нет. Но в английской речи звук W не только есть, но и обозначает женщину. А женщина, как мы знаем, это чья-то мама. «Женщина» ведь от «жены», а «жена» – та же «гена», т.е. гонящая, родящая, иначе – мама. Правда, «женщина» у англичан – «women», т.е. женский (wo) муж (мэн). Ну, а что вы хотите от англичан? Но wo – это таки женщина!

Знак W изображает опрокинутую верхнюю губу мамы.



Мы ведь сейчас рассматриваем азбуку, т.е. озвуку мамы. А ещё этот знак изображает сиси мамы. В печатном виде этот знак изображает сиси как-то угловато, но в рукописном виде, который был исходным или первоначальным, никакой угловатости нет. То есть и у этого знака сразу два значения, как и у звука, который и губной, и мамин.



Звук Л мы находим в глаголе «Лить». Лить можно молоко. А молоко есть у Лели или у Лады. Леля – это дважды Л с гласными, а Лада – это Л и Д тоже с гласными. Лада ладит, а также делит. Что делит? А то, что имеет. А имеет Лада доли, которые она делит, а её дети захлёб дудолят, они же – сиси, которые всё те же дети сосут. При этом Леля или Лада Льёт своё молоко летям. Но и из глагола «льёт» уже понятно, кто льёт и даже что льёт, потому что в тех же венгров «Lé» – это «Сок». А молоко разве не сок?

Рукописный знак Л изображает нежную встречу языка и нёба, а также двух сись мамы.

У украинцев «еда» – это «страва». Отсюда страву стравливают стервы стревятникам, т.е. молоко сцеживают мамы младенцам. Как видим, это вовсе не грубость, а древность.

Л = Р + Й

Звук Л, вырастая, делится на звуки Р и Й. Кое-кто считает звук Р гласным, поскольку он протяжный, а Й – это вообще И краткое. Так что и здесь мы вышли на гласные звуки. Но чтобы понятней было, как из звука Л получился звук Р, напомним, что многие малые дети сначала осваивают произношение звука Л вместо звука Р, и лишь позже переходят на звук Р. И так это происходит потому, что звук Р хотя и произносится в том же месте рта, что и звук Л, но он более твёрдый, поэтому требуется больше усилий и умения для его произношения.

А вот звук Й – это, наоборот, очень мягкий звук Л. Именно поэтому венгры этот звук в конце слова пишут как Ль, а читают как Й. У них, правда, латиница, поэтому звук Й они записывают как Lu. Впрочем, есть у них и знак J, который тоже читается как Й.

Зов R самостоятельно не встречается, но встречается в сочетании с гласными звуками. Например, как Ра. Многие уверены, что Ра – это Солн-

це или бог Солнца. Якобы именно так было у древних египтян. Однако в значении Солнца сегодня слог Ра не встречается. Зато встречается в значении воды. Например, Ра – это древнее название Волги, т.е. Влагы. Также «Ра» – это корень русского слова «Река» и тюркского слова «арык». Ну, а «Вода» – та же «Веда», или, наоборот, «Дева». Но звук Р есть и просто в значении Девы. Например, в слове «ЦаРь». Иначе ЦаРь – Це Рь, т.е. Это – Дева. Царь – это ведь Дева. А вот Ры Царь – это Муж Девы. Как видим, звук Р называл не только деву, но и мужа. Но это было уже позже, не в Царстве Дев.

Знак Р – это половина знака Ф, и на самом деле это знак звука П. Латинский знак R более точный для этого звука, поскольку этот звук языковой, и у знака R тоже есть язык. А вот у знака Р языка нет, поэтому он не тот знак.

Знак R изображает голову мамы с шеей и высунутым языком.



Язык, правда, длинноват, но чтобы произнести звук R, нужен неслабый язык.

Знак Й несколько кособоко и угловато изображает сиси, но язык между низом и верхом рта получился сносно.



Б = М + N

Звук Б – это мать звуков М и N, хотя их родственные связи и не бросаются в глаза. Но Ба – та же Ма, просто старше. Ба – это мама Ма. Как в жизни, так и в языке. Ну, а то, что М и N – сёстры-близнецы, мы уже видели на примере Николы и Микулы. Кроме того, Неня – это Мама у западных украинцев. Да и у русских Няня – это замена Мама.

Знак М – это тот же знак W, только вниз ножками. И это уже верхняя губа мамы в естественном положении. Знак М ведь губной.



Знак Н до Петра Первого писался как N, и в таком виде он представляет собой зеркальное изображение знака Й. В свою очередь, знак Н обозначал и обозначает в латыни звук h. И как таковой, знак Н больше подходит для звука h, поскольку этот звук рождается в горле, которое в знаке Н изображено двумя отвесными чертами. А звук N порождается языком и нёбом, что и изображает этот знак. В то же время и знак Н, и знак N, каждый по-своему, изображают сиси, что указывает на древность и правильность этих знаков.



М = А + Ы

Созрев для деления, звук М делится на звуки А и Ы. Это уже бесспорно гласные звуки. И, как мы видим, звук А совсем не первый в русской Азбуке, как и звук Б – не второй. Более того, он не первый даже в крике младенца. Обычно ведь младенцы кричат: уа-уа. Да и так они кричат не сразу. Но подробно об этом – позже. А сейчас мы заметим, что звуки-близнецы некоторое время остаются со своей родительницей. Благодаря этому у нас есть такое привычное и всемирное слово, как «Ма», и такое родное местоимение, как «Мы». Да и «МаМы» тоже.

Знак А был взят в русскую азбуку из финикийской азбуки, хотя там он обозначал другой звук и вообще лежал на боку. Кто-то из греков решил, что лежащий знак А изображает морду быка, а «бык» по-финикийски – «алеф». Так и появился греческий знак Альфа. Однако на самом деле лежащий знак А изображал соху, которой в древности карябали почву. А слово «соха» – это корень слова «сохатый». Сохатым же до сих пор русские называют лося, который тоже бык. Вот так из сохи у греков получился алеф. Кстати, и «алеф» – это русское слово «лев». Причём здесь бык? А Вы прочтите «лев» наоборот, – и у Вас получится «вол». А вол тоже бык.

Но если вспомнить о знаке А, то у финикийцев им обозначался звук С. Кстати, если убрать у знака А верхний угол, то получится знак С.

Знак Ы – это сочетание двух знаков Ъ и І.

Н = Э + І

Звук Н скрывает в себе два гласных звука – Э и И. Благодаря этому мы имеем отрицательную частицу «не»: «не хочу», «не буду», «не то», «не там», «не так», «некто», «нечто», «нехрист», «нелюдь». Кстати, последние два слова тождественны по значению. А ещё у нас есть частица «ни»: «ничтожество», «никчёмность», «низменность», «нищ» и «ника». Последние два слова обозначают лицо в таких словах, как «земляника» и «полуница».

До 1917 года у русских был знак І, т.е. отвесная черта с точкой. Сегодня этот знак сохранился в латыни. А в русской азбуке звук И обозначается знаком, который является зеркальным отображением знака N. Но в то время, как знак N имеет оба значения, т.е. и места рождения звука, и мамы, то знак И изображает только сиси. А вот латинский, т.е. людской, женский, потому что люди – это леди или лады, изображает и маму в полный рост с головой в виде точки, и горло, в вершине которого и образуется звук И.

Кстати, не только в латыни есть знак І.



У украинцев тоже. У них, правда, есть и І с двумя точками, т.е. Йи. Но это уже слог, а не звук.

Знак Э изображает рот.



Язычок, как видим, на месте. Этим язычком, а также поворотом знак Э отличается от знака С. Это значит, что маму они обозначают одинаково, через её грудь.

S = З + Ш

Звук S порождает звуки З и Ш. Понятно, что звук З – это звонкий звук S, а звук Ш, наоборот, глухой звук S. Можно даже сказать, что в среднем Ш и З – это S. Вы будете смеяться, но венгры так и говорят, точнее, иишут. А пишут они латинскими знаками, поэтому знак S они читают как звук Ш, знак Z читают как звук З, а сочетание знаков SZ читают как S.

Звук З в русской речи нужного нам значения сегодня не имеет. Зато это значение сохранилось в польской речи. Там, оказывается, «сися» звучит как «зизя». А знак З изображает эту зизю.

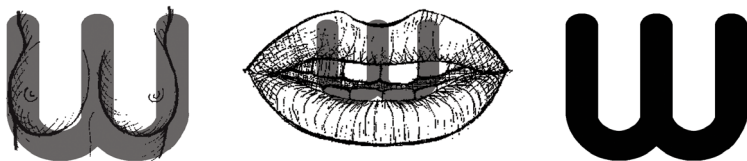


Правда, кроме неё он изображает и два передних зуба, поскольку звук З рождается именно там.

Звук Ш с нужным всем значением сохранился в украинском слове «шана», т.е. уважение. «Шана» наоборот – это «Ноша». У украинцев «уважение» – от русской «ноши». А у русских «уважение» – от украинской «ваги», т.е. веса. Очевидно, от веса ноши. А ноша наша потому, что в виду имеется ноша мамы. А какая у неё ноша? Бремя! То есть беременность. От неё у мамы и вес, и ноша, и уважение. Но «ша» – та же «ся», т.е. эта. Мама то есть. И когда говорят, ша, полундра, это означает: полундра потому, что мама на горизонте. Будете шуметь, как мать, получите на орехи.

Кстати, «шум» значит «се мать». Ей не только можно, но иногда и нужно шуметь, а то и шугануть, если что.

Лингвисты в растерянности по поводу происхождения знака Ш. А у нас с этим никаких вопросов. Звук Ш зубной, значит, и знак Ш – зубной.



По сути, те же самые два верхних зуба, что и у знака З. Не там ищут лингвисты. Не во рту, а в голове. А в голове лишь то, что положено. Вот они и блуждают среди своих положений.

Т = Ч + Д

Звуки Т и Д у англичан звучат почти как звук Ч. И теперь мы знаем, почему. Они – ближайшие родственники. Поэтому и вполне естественно, что они встречаются вместе. Например, ЧеТа. Это та же ПаРа. Отсюда чётные числа – то же самое, что и парные. Они делятся на два. А Два – это не только ПаРа, но и ДеВа.

В Южной Америке чтят героя Че Гевару. В его имени Че уже отдельно. Слово ЧеСТЬ тоже из Че. ЧеСТЬ – это Че СуТЬ. Другим словом «честь» – это уважение, а мы уже знаем, кого уважали в древности. Да и по чести несложно догадаться, что в древности и чтили маму. Потому честь и женского рода.

В украинской речи есть частица Чи, которая по-русски означает «или» и «то ли». «Или» пока оставим, а «то ли» уточним.

В русской речи имеется не только женский род, и не только мужской, но и средний, хотя ни мужской род, ни средний не рожают. Рожает только женский род. А мужской поливает, поэтому это пол, а не род. Среднего же ни пола, ни рода нет. А это значит, что «то ли» правильно «та ли». Отсюда украинское Чи значит Она, Дева, Мать.

Ди у греков значит Две. И мы знаем, какие две и у кого.

О знаке Ч мы уже писали, знаем. Добавим только, что То Ч – это ТеЧь. Из Ч течёт. Но только из маминой Ч.



Знак Д в латыни выглядит так: D. И точно так же выглядит рукописный знак D в русской азбуке. Это означает, что современный печатный знак неверный. Да он ничего и не обозначает. А вот знак D – это уже сосуд, который дети сосут.



Кстати, «сосут» и «сосуд» – это одно и то же слово, только второе чуть звонче. Это значит, что существительное «сосуд» происходит глагола «сосут». На этом основании лингвисты решили, что все существительные происходят от глаголов. Между тем глагол «сосут» происходит от существительного «сиси» прибавлением звука Т, означающего и Ту, и Тею, т.е. Дею, иначе – Действие. А ДейСТВие – это Дея СуТЬ Ва, т.е. Дева и есть Действие. Но мы об этом уже писали.

Г = Ж + Щ

Звук Г в своём развитии раздваивается на звуки Ж и Щ. Не верится? Тогда смотрите! Вот Вам ДРУГ. Когда это не просто друг, а очень большой и закадычный друг, тогда как мы его называем? Совершенно верно, ДРУ-ЖиЩе. А Вы говорите, не верится. И правильно, что не верится. Это знать надо. Надо всё знать. Кто-то говорит, что всё знать невозможно? А мы, тем не менее, уже знаем всю Азбуку! Осталось лишь два звука и два знака.

Звук Ж – это первый звук в слове ЖеНа. По-гречески это ГеНа, которая гонит из себя деток. А ГеНа – от Го. У китайцев Го – это Держава, точнее, Государство, а ГоСуДаРСТВО – это Го СуТЬ ЦаРЬ Во. То есть хотя слово «государство» и среднего рода, на самом деле оно женское. Потому и второе его название – Держава. И Го в Государстве – это ЖеНа.

А теперь вспомним, как называется Китай у китайцев? У китайцев Китай – это Чина. А ЧиНа – это ЖеНа. Например, МуЖ ЧиНы – это муж жены.

А ЖеН ЩиНы – это жена жены. Казалось бы, как это может быть? Но жена – это гена, она рождает всех, поэтому и мужи, и жёны все – её. И Го, и Чина – это тоже Жена. И всех китайцев родила она, жена, мать. Или нет?

Звук Н в слове ЖеНа – это притяжательный звук. Он отвечает на вопрос «чей?» Или «чья?». Например, мордвин чей? Мордвы. Армянин чей? Армении. Грузин чей? Грузии. Жена чья? Жы, т.е. мамы. Гена чья? Гы. Или Го, как у китайцев.

Вы спросите, при чём здесь, в русской азбуке, китайцы? А они разве не люди?

Знак Ж – это знак мамы: две руки вверх, две ноги вниз и туловище между ними. Но это же и зубы, между которыми и образуется этот звук. Причём два зуба вверх, и два зуба вниз.



Звук Щ мы обнаруживаем в слове «щи». Сегодня щи – это первое блюдо из кислой капусты. Но в Царстве Дев, где и выросла Азбука, были только девы и их дети. Никакой капусты, никакой кислятины и никаких кислых щей там ещё не было. Но еда, тем не менее, была. Вот и посмотрим, что такое еда.

Еда для малых деток – это их мама. Поэтому не случайно еда – женского рода. Мама кормит своих деток своей плотью и кровью, когда они ещё у неё в животике. А когда рождаются, тогда они их кормит своим молоком. МоЛоКо и есть КоРМ наоборот и звонче, потому что КоРМ наоборот – это МоРоКа, а МоРоКа – это уже МоЛоКо. Оно хоть и белое, но не прозрачное. Сквозь него ничего не видно. Чем не морока?

А теперь вспомним об изобилии, когда текут молочные реки в кисельных берегах. Это что за картина такая? Молочные реки – это, понятно, изобилие. Молоко изливается. А кисельные берега – это что?

А это кислое молоко. Когда просто много молока, это ещё не изобилие. Ну, прибыло много молока, вот и течёт рекой. А вчера его не было совсем. Возможно, и завтра не будет. Кончится. А вот когда кисельные берега, значит, оно и вчера текло, и раньше, поскольку по краям даже прокисло. Значит, и завтра будет течь. Вот это уже настоящее изобилие.

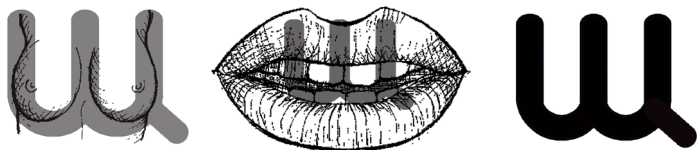
Но отсюда кислое молоко и есть кисель, а также кислые щи. А просто щи – это цельное молоко. На это, как ни странно, указывает и украинский борщ. Принято думать, что «борщ» – от слова «буряк», как называют украинцы свеклу. Но «бор» – это «бара», дочь Ба. От неё и «барин», и «барыня». Наоборот БаРа – это РаБа, а дважды Бара – это Барбара. Отсюда и борщ первоначально – это варварское, т.е. материнское молоко. Как видим, исходные значения слов иногда совсем не те, что мы понимаем

под ними сегодня. То же варварское сегодня понимается как дикарское, а исходно это было материнское. И борщ со щами и кашей были не искусственным варевом, а естественной едой, т.е. материнским молоком.

Кстати, и Ма на санскрите означает Еда. А у мамы – две еды: ма и ма. Или два щя.

Итак, можно считать доказанным, что звук Щ – это тоже зов мамы. Посмотрим, что нам показывает знак Щ.

А он показывает то же самое. По сути, знак Щ – это всё тот же знак Ш, только с язычком. И на самом деле звук Щ произносится зубами с помощью языка. А рукописный знак Щ изображает сиси мамы. Причём одну – с течью.

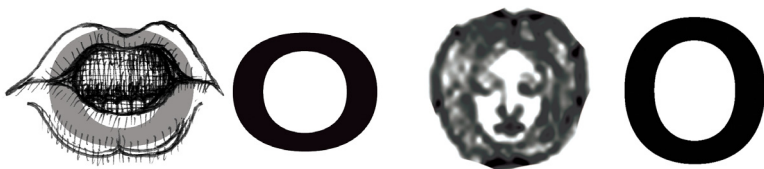


Всё, что мы до сих пор рассмотрели в азбуке, указывает на то, что аЗБуКа – это оЗВуКа мамы. В том числе и поэтому слово «азбука» – женского рода. Она не только озвучивает маму, но и рождена ею, в её Царстве, в Царстве Дев.

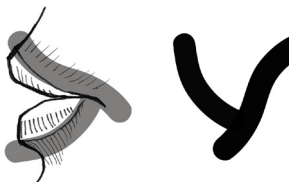
W = O = Y

В английской речи знак W читается как краткое ОУ. Поэтому естественно его деление на эти два звука – О и У. В русской речи не было особого знака для обозначения звука W, поэтому звук W обозначался как ОУ и назывался Уком. От Ука и Наука.

Знак О – это округленные губы рта.



Знак У – это вытянутые губы сбоку.



А второе значение этих знаков – Мама.

А как же папа?

А папа – это дважды Па, т.е. дважды Ма, потому что Па первоначально означало Ма, а дважды Ма – это Мама. Но, как мы теперь уже знаем, Мама – это более позднее звание. Более раннее – Папа. Но почему Па и Па? И почему Баба?

Мама – это Дева, т.е. Де и Ва, а у девы в теле почти всего по две. Но особенно выдающиеся у неё две сиси, т.е. Си и Си. Отсюда и удвоение. Строго говоря, это не удвоение, а уточнение. Не просто Ма, а Ма и Ма, т.е. вся мама. Что же касается отца, то его довольно долго не знали. Всех ведь рожают мамы, они же и кормят всех своими сисями. Девочки – это будущие мамы, а мальчики – это будущие воспитатели подрастающего поколения. Правда, вначале они не сильно отличаются от девочек, поэтому и звать их как-то иначе нет нужды. Но когда мальчики вырастают в мужчин, их зовы становятся иными. Мужчины, как известно, басят. «Ну, мёртвая! – крикнул малюточка басом, рванул под уздцы и быстрее зашагал» (Некрасов. ...). Этим и отличается мужской язык от женской азбуки.

Слово «Азбука», как и исходный звук Ф, тоже делится на два, потому что азбука – это азы и буки. Азы – от Аси. Есть такое женское имя. А Ася – это просто Ся, мама то есть. Более звонко Ася – это Аза. От Азы – Азия, т.е. Материнская. И не случайно Азия – это Материк. Ася – это ещё и Ось, от которой – основа. А чем материк не основа? Поэтому азы – это основные звуки азбуки. А основные звуки – это те, которые были в самом начале. Сегодня их именуют согласными звуками, хотя они легко обходятся без гласных. Но если азы – это согласные звуки, то буки – гласные. Бука – это малая Бу, поскольку звук К – это уменьшительный звук. Например, малый ларь – это ларёк. А Бу – та же Ба или Бо, т.е. мама, женщина. Она и Бу, и Бу-Бу, т.е. бубнит.

ЯЗЫК – ЭТО ОЗВУЧИВАТЕЛЬ ПАПЫ

Теперь о названии «язык». Оно тоже делится надвое. Но основные звуки в языке – это язы, которыми язвят, а второстепенные – ыки или ики, которыми ыкают и икают, а также акают и экают, окают да укают.

Как видим, язык не случайно мужского рода. Не случайно и азбука женского рода. Язык порождают мужчины, а азбуку – женщины. Но ни те, ни другие не выдумывают звуки. И те, и другие лишь учатся озвучивать звуки. Звуки же, как мы сами видели, развиваются, т.е. раздваиваются, и развиваются звуки вместе с развитием детей. Это видно на примере зубных звуков, первый из которых – звук Ц. Он не может появиться раньше, чем у ребёнка отрастут зубы. А дети не просто развиваются. В своём развитии они повторяют, т.е. вторят и просто торят тот путь, который до них

прошёл их народ в своём развитии. Это значит, что и русский народ начал изучать свой язык с первого звука-звоника Ф. А потом он стал их удваивать. Так появилось звание Фифа. Но удвоение – это не только признак девы. Удвоение – это и признак множества.

Лик – мужского рода. Наоборот ЛиК – это КоЛ. Отсюда Коля – это мальчик. Но как сказать, мальчики, т.е. Коли, когда ещё нет гласных звуков? Очень просто: Ккл. Звучит? Вполне. Но сегодня это уже звучит как колокол. А если звук К произнести звонче, как звук Г, то из колокола получится глагол. Выходит, глагол – это галдѣж. А если ЛиК произнести звонче, т.е. со звуком Р вместо звука Л, то получим Рык. Отсюда ликование – это не только радостные лики, но и крики.

Рык – мужского рода, потому что мужчины рычат, или как ещё говорят, басят. У женщин это речь. И мягче, и женственно. Но и речь, и рык – это не язык и не азбука. Язык и азбука озвучивают, а рык и речь – оглашают. Глагол – это не просто галдѣж. Глагол – это голоса. В отсутствие звука А «голоса» сказать невозможно, поэтому наши предки говорили глгл. Точнее, сначала ккл, а потом глгл. Отличие голоса от звука в том, что звук – это зов, а голос – это слог. Голос слагается из голосов двух голосовых связей в горле человека, а так как все люди разные, то у них разные и голосовые связи, и голоса. Язык же у всех людей один и тот же. И зубы одинаковые, и губы, и нёбо. Поэтому звук К и в Африке звук К. А вот речи у всех разные. Причём даже у представителей одного и того же народа речи не одинаковые. Есть и так называемые говоры, и наречия, и диалекты, и сленги, и жаргоны, и молвы, и повести, и басни, и чего только нет.

Язык – это итог развития, потому что он развивается. Причём развивается он по Закону естественного развития, по которому развивается всё, что развивается, в том числе и человек. В отличие от этого речь слагается, слагается людьми и слагается по правилам, которые принимают и соблюдают люди. Так, в английской речи нет голоса Т. Там есть нечто среднее между Ч и Т. Там и голос М не такой, как в русской речи. Более того, почти все голоса английской речи отличаются от голосов русской речи. Но кроме особого английского произношения у англичан и особый набор названий, отличающихся от русских уровнем развития. Тот же «царь» у англичан звучит и как "стар", и как "сэр", и как "зэр". В свою очередь, у французов "сэр" звучит как "сир", а у немцев – как "гер". Да и у русских "царь" первоначально звучала как "харя", но "харю" сегодня уже никто не воспринимает как "царю". Более того, и царя никто не воспринимает как мать. Между тем, царица – это не жена царя, а малая или уважаемая царь. Царица Екатерина Вторая – тому доказательство. Кроме того, "царь" в своём прошлом – это "цель", а наоборот – "лицо". И царь это, безусловно, лицо. Но в древности лица были только у женщин и детей. У мужчин были бороды. Поэтому в древности царскими лицами были только женщины. Отсюда и их звание: сёстры. "Сестра" значит "се

царь". А вот "брат" – это "борт", т.е. "утроба". Но расстраиваться здесь нечего. "Человек" – это "червяк", а "червяк" – это "чревко". Отсюда человек – это животное, поскольку и с животом, и из живота. А "утроба" – это "рот ба", т.е. бабий род. Ну, а чей же!

Бабий, правда, тоже звучит не очень торжественно, но Ба с уменьшительным и одновременно уважительным звуком Г – это Бог. Отсюда бабий – значит, Божий, а Брат – это Бога Рот, одним словом, Богатырь. Так что и брат – это далеко не простая утроба. В то же время "утроба" всё же женского рода, значит, и сестра тоже утроба. И можно подумать, что сестра – это просто утроба, а брат – это богатырь, божья утроба. Однако сестра не только царь, но и богородица. То есть сестра тоже божьего рода, но мягко и ласково: божьего родика, точнее, родицы, поскольку уменьшительными и уважительными звуками сегодня являются звуки К и Ц. В прошлом же все звуки русской азбуки были уменьшительными и уважительными, потому что это – звуки любимой и уважаемой мамы.

Вот так раскрываются значения слов. Но мы ещё не сказали, что такое слово.

СЛОВО – ЭТО ГОЛОС

Слово – от слога, поскольку обычно оно состоит из слогов. Кроме этого есть и односложные слова. А слог наоборот – это голос, а также логос. В слове "предлог" корень "логос", т.е. предлог – это то, что пред слогом-словом-логосом. Таким образом, слово – это голос, поскольку оно состоит из голосов. Но и речь, поскольку речь состоит из слов. Поэтому если кто-то хочет выступить с речью, он просит слова. И в ответственных случаях речь готовится заранее, причём в письменном виде, поэтому речь бывает не только устной, но и письменной.

Слог менее звонко – это слух. Таким образом, слово есть то, что мы слышим, а также видим при чтении. Но корень слога – лог, от которого – ложь, поэтому слово ложно. И ложно оно потому, что можно ослышаться или недослышать. Кроме того, слово – это изречённая мысль, а мысль – это не только внутренний голос, но и внутреннее видение. Видение же такое же ненадёжное, как и слушанье. Привидеться может что угодно и не угодно, и что вообще не существует. Поэтому и говорят, не верь глазам своим. У нас, правда, получается, что и мыслям своим верить нельзя. Можно доверять, но надо проверять. Нельзя слепо верить, потому что голос, чей бы он и какой бы он ни был, сложный, или, проще говоря, ложный. В нём может быть очень многое: и правда, и кривда, т.е. обман, и радость, и грусть, т.е. отношение, и знания, и заблуждения. И в каждом случае мы решаем, что нам важно в том или ином голосе-слове. Но когда нам нужны знания, тогда мы прибегаем к помощи Закона естественного

развития языка. Однако, прежде чем рассказать о нём, мы завершим рассказ о слове.

Итак, мы уже знаем, что слово – это слоги, а слоги – это голоса. Но это сегодня голоса, а раньше, когда ещё были не все звуки, и в том числе не было гласных звуков, сказать «голоса» было нечем, хотя иногда и очень надо было это сказать. И наши предки нашли выход. Они просто удвоили голос. Так получился глагол. Но, как это ни странно, сегодня глаголы получаются иначе. Тем более что сегодня и глаголы разные. Во-первых, сегодня глагол – это слово. Причём всякое слово, поскольку слово – это слоги, а слоги – это голоса, т.е. глаголы. Во-вторых, сегодня глагол – это часть речи, оглашающая действие. То есть уже не всякое слово, а лишь часть слов.

Как мы уже знаем, в русской речи глаголы образовались из существительных, точнее, из названий прибавлением к ним звука Т. Причём звук Т прибавлялся не только как окончание. Например, в слове Труд этот звук стоит вначале, перед словом Руда, т.е. Земля. Отсюда Труд – это Земледелие. А в английской речи звук Т имеет вид предлога to, который ставится перед существительным и тем самым превращает его в глагол. Однако западные лингвисты, не знающие русского языка, решили, что английские существительные образуются из глаголов отбрасыванием предлога to. Из этого следует, во-первых, что английская речь ближе к русской, чем можно подумать. Во-вторых, что английскую речь невозможно познать без русского языка. И, в-третьих, никакую речь нельзя познать, если исходить из принятого в лингвистике, именуемого языкознанием, положения, что все современные речи произошли путём разложения исходной праречи сначала на слова, потом на слоги, и, наконец, на звуки.

На самом деле человеческий язык образовался путём естественного развития по Закону естественного развития сначала звуков, затем зовов, далее званий и названий, и как таковой он на Земле – один, хотя и у разных народов он находится на разных уровнях развития, от чего и кажется, что человеческих языков много. Самый развитый язык – у русского народа. В свою очередь, речи создавались и до сих пор создаются народами и отдельными людьми искусственно на основе естественного человеческого языка того или иного уровня развития. Отсюда и различие речей. Русская речь самая совершенная, потому что в её основе – самый совершенный человеческий язык, а также самая совершенная человеческая азбука. Но как самим убедиться в этом и как доказать это другим?

Основой для установки степени совершенства или развития языка является Закон естественного развития. По этому Закону развивается всё, что развивается, в том числе и естественный человеческий язык. И то, что более развито, более и совершеннее. Например, один и тот же человек во младенчестве менее развит, чем в юности, а в юности менее развит, чем в зрелости. Причём у младенца не только не развиты кости и мышцы, но

даже зубов нет, а у юноши хотя с костями, мышцами и даже с зубами уже почти всё в порядке, но ни бороды, ни усов пока нет. Это значит, что степень развития зависит и от количества составляющих, и от их качества. В случае человека это прежде всего развитие костей и мышц, а в случае языка – это количество и качество звуков.

В русском языке – 31 пара звуков, т.е. 31 женский звук и 31 – мужской. И это – не случайное число! У человека, т.е. у мужчины и женщины, тоже 31 пара зубов. И позвонков в позвоночном столбе тоже столько же. И даже нервных волокон, выходящих из спинного мозга через отверстие в позвонке к внутренним частям тела, тоже 31 пара. Возможно, кто-то где-то слышал или читал, что до 1917 года в русской азбуке было больше букв, чем сегодня, да и сегодня в ней 33 буквы, а не 31. И это верное замечание. Но, во-первых, буквы – это не звуки, да и не буквы, а знаки звуков. Этими знаками мы обозначаем звуки. Во-вторых, некоторые современные, а также прежние знаки звуков обозначают не знаки, а слоги. Например, Я, Ю, Е, Ё – это слоги ЙА, ЙУ, ЙЭ, ЙО. В украинской молве даже есть слог ЙИ. А в прежней русской речи, и особенно в древнеславянской, были не только знаки слогов из согласных звуков вроде КСи и ПСи, которые и читались как КС и ПС, но и знаки недоразвитых гласных звуков, а также недоразвитых слогов. В общей сложности в древнерусской азбуке было более 40 знаков, но древнерусская речь от этого была ничуть не богаче современной, поскольку и жизнь древних русских была не такой уж и богатой. Тем не менее, она была богаче, чем жизнь прочих народов, что и отразилось как в русском языке, так и в русской речи.

У французов нет звука Ч, а у всех западных европейцев нет звуков Щ и Ы. Кроме того, у всех западных европейцев нет ни твёрдого, ни мягкого звуков, поэтому у них есть лишь средневропейский звук Л, который мягче русского звука Л, но твёрже слога Ль. Казалось бы, ну и что? Но западный европеец не может сказать «Коля», а Коля – это малый Кол. Следовательно, у западных европейцев нет уменьшения. Также вроде бы не беда. Но для них Василий, Вася, Васька, Васенька, Васёк, Василёк, Василёчек, Васюня – это восемь разных мужчин, в то время как на самом деле это один и тот же кот в зависимости от его поведения и настроения его хозяйки. Казалось бы, и это всего лишь особенность русского народа, которая другим народам ни к чему. Но в воздушных боях Второй Мировой войны японские лётчики терпели поражение от американских лётчиков из-за того, что японская речь оказалась слишком вычурной и громоздкой для скоротечного воздушного сражения, и японские лётчики просто не успевали предупредить друг друга об опасности и о своих намерениях. У русских лётчиков ничего подобного не наблюдалось. И несложно убедиться, что в речи русского народа есть всё, что есть в речах и говорах других народов, но кроме этого там есть и то, чего у других народов нет. И это не какое-то баловство.

Истина – это самое важное слово в познании. Тем не менее, Истины нет в германских и романских наречиях. Латинское выражение «In vino veritas» обычно переводят как «Истина в вине», однако это ложный перевод. "Veritas" – это "верность". Просто это русское слово в латыни – без звука Н. В английской речи в смысле истины применяется слово Truth, т.е. Правда. В немецкой в смысле истины мы видим слово Wahrheit, значение которого тоже Правда. Не удивительно, что и в венгерской речи в качестве истины применяется слово Igazság, значение которого тоже Правда. Тем не менее, у венгров есть слово Истина. Правда, пишется оно как Isten, читается как Иштэн, а понимается как Бог. Таким образом, у венгров нет и слова «Бог». А это значит, что для западных европейцев истина просто не существует.

Не менее значимое для познания и слово «знание», тем не менее, его тоже нет в германских и романских наречиях. В английской речи в смысле знания используется слово «knowledge». Корень этого слова – "know", читаемый как «ноу», т.е. без звука К. Но если звук К прочесть в конце этого слова, то получится русский «навык». Именно поэтому английское "know" переводится и как «знаю», и как «умею». Русскому же понятно, что навык – это мужская наука, а не знание. Впрочем, здесь и русские ошибаются. С кем поведёшься, от того и наберёшься как собака блох.

Обычно навык отождествляют с умением. Между тем умение – от ума, и как таковое умение – это свойство ума. А вот навык – от опыта и попыток, или, как говорят англичане, тренировок. То есть навык – это уже свойство тела, а не ума. Медведя можно научить ездить на велосипеде, но стихи писать он никогда не научится, потому что ум у него медвежий, а не поэтический, а тело хоть и медвежье, но к сохранению равновесия ему не привыкать. В первую очередь именно это и требуется для езды на велосипеде. Кстати, известные циркачи Куклачёвы своих кошек не обучают никаким трюкам. Они ищут тех кошек, которые уже имеют привычку выполнять нужные действия. Такие привычки именуется также способностями, склонностями, предрасположенностями, талантами и одарённостями, и они свойственны всему живому, включая и человека. Но всё это – не умение и, тем более, не знание.

Знание – это звание и значение. Звание – от зова, а значение – от знака, рассказ о котором – ниже. Знание – это также итог познания. В данном случае По – это тоже деятельность, как и Т в слове Труд. И так это потому, что и По, и Т – это звания Мама, а Мама действует, даже если спит. Ведь спит – значит, сопит. И чем это не деятельность?

Кстати, в слове «спит» звука О ещё нет. Более того, и без звука И слово «спт» вполне произносимо и понятно. Вот поэтому сербы и хорваты до сих пор так, т.е. без гласных, и говорят некоторые слова.

От знаний – сознание. Но когда знаний нет, нет и сознания. У младенца знаний ещё нет, поскольку у него ещё нет не только званий, но и звуков. А

что же у него есть? Он же и видит, и слышит, и ощущает тепло с холодом и голодом.

Помимо сознания у человека есть совесть. Очевидно, совесть – от вести, а вести – это сведения. Сведения – от ведения и видения. Видим мы умом через глаза, а водим руками, ногами, бровями и прочими частями тела. Отсюда ведение – это навык, а видение – это умение. Вот я так вижу, говорит художник. Остаётся добавить: «И как вижу, так и пою». Священник то же самое видит иначе, поэтому и псалмы у него свои. У гуманиста своё видение мира, так называемое мировоззрение или философия, а у политэконома (социолога) – своё. И всё это – умение, идеология, мышление. А им соответствуют такие навыки как механика, физика, химия и биология, одним словом, технология, т.е. искусствование. Точнее, религии соответствует механика, искусству – физика, гуманизму – химия, политэкономии – биология. И всё это попарно – четыре уровня развития вести, т.е. осведомлённости человека, а также его искусства. Так, религия с механикой – это младенчество человечества, искусство с физикой – это отрочество, гуманизм с химией – юность, а политэкономия с биологией – это уже зрелость.

Сегодня человечество уже поднимается на ступень зрелости, хотя и не всё сразу. Человечество – это семья народов, а, как известно, в семье не без уродов. Кроме того, в семье все разновозрастные. Причём родители не только старше всех, но и родившие всех. Но родителей народа уже нет. Тем более нет родителей человечества. Но что значит, нет?

Нет наоборот – это тень. В тени нет Солнца, поэтому она и тень. И даже ночь – это нет, т.е. тень. Но Солнце-то есть и ночью. В тени или в ночи его нет, но вообще-то оно есть. Так и с родителями. Их нет, потому что мы их не видим, но, тем не менее, они есть. Где – это уже другой вопрос, но один из ответов на него всем известен. Наши родители – в нас. И не только отец с матерью. Весь наш род и по отцу, и по матери – в каждом из нас. Более того, и родители всего человечества живут в каждом из людей. А в них живут их родители, т.е. предки человека. Понятно, что в предках живут их предки, и так до начала начал. Но и начало начал живёт в каждом из нас. И это начало мы именуем Богом. Однако Бог – это не только начало начал. Бог есть и конец концов. Бог ведь не просто живёт в нас, Бог вместе с нами развивается и совершенствуется. Но даже божественное совершенствование не бесконечно. Оно заканчивается совершенством Бога. Отсюда и слова Иисуса Христа в Откровении от Иоанна: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, Первый и Последний» (Откр.; 22: 12-13).

Бог – это древнее название человека. Этим названием мы именуем Человека, который творит нас по образу и подобию своему. Об этом более подробно – в конце. Таким образом, звание Бога – Человек с большой буквы. И наша задача – стать таким Человеком. Но не только по вере, любви, надежде и мудрости, одним словом, по совести, но и осознанно или со-

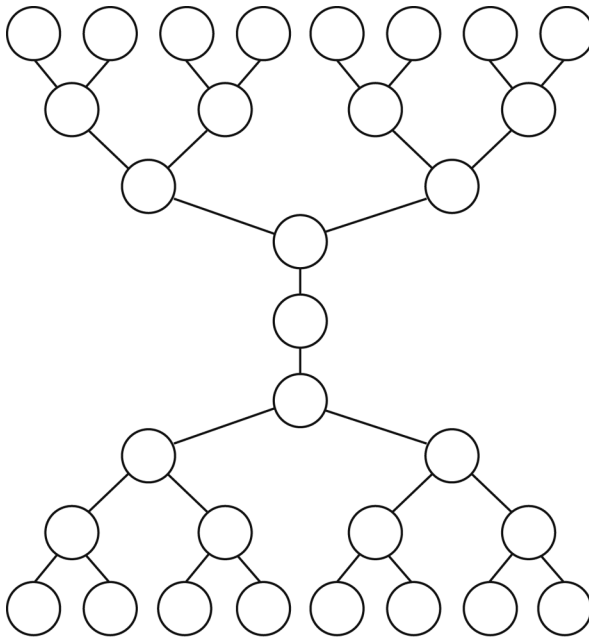
знательно. А для этого надо не только полагаться на Бога, но и самому не плошать. А чтобы становиться Человеком сознательно, надо знать, кто такой Человек. А чтобы знать, кто такой Человек, надо его познать. А поскольку Человек есть в каждом из нас, то и познавать Его надо в себе и как самого себя. Всякое другое познание чревато ошибками и заблуждениями, поскольку оно опосредуется нами. Всё тот же художник говорит: «Вот я так вижу». Он лишнее говорит. Ему бы сказать: «Я – это то-то». Так ведь проще. И сразу можно проверить, так ли это.

ДРЕВО ПОЗНАНИЯ

Да, человек – это самый сложный предмет для изучения, поскольку ничего более совершенного, следовательно, более сложного, на Земле пока нет. Но, тем не менее, задача решаема. Например, пишущий эти строки не всегда был таким сложным и совершенным. Было время, когда он был предельно простым. В самом своём начале он был всего лишь одноклеточным. И всякий человек в самом начале имеет вид одной оплодотворённой яйцеклетки, называемой по-гречески зиготой. Эта зигота образуется при слиянии яйцеклетки матери с семенем отца. Некоторое время после слияния она внешне покоится, но внутри неё происходит удвоение всех внутренностей. И когда это удвоение заканчивается, яйцеклетка делится на две клетки. Была одна клетка – это раз, а стало две клетки – это два. Получается раз-два. И это раз-два продолжается дальше, причём с удвоенной скоростью. Теперь ведь сразу две клетки делятся пополам, затем сразу четыре, далее восемь, и, наконец, шестнадцать, потому что когда шестнадцать клеток разделится на два, то получится 32 клетки. А у нас 32 – это особое число. И зубов 32, и позвонков 32... Да, не у всех зубов ровно 32. Зубы мудрости обычно запаздывают. И с позвонками не всё понятно. Некоторые срослись в крестец. Но при 32 клетках наш зародыш уже имеет вид ягоды шелковицы. На латыни это морула, а по-русски это пустотелый шарик в пупырышках. После следующего деления этот шарик сплющивается, и получается лепесток. На латыни – бластула, она же – пластина. Дальше мы не будем описывать это увлекательное зрелище, поскольку основное мы уже увидели, и можем нарисовать.

Схема на стр. 31 и есть путь нашего развития в самом начале. Как мы увидим позже, в конце он точно такой же. Самая первая клетка, а точнее, шарик, поскольку яйцеклетка – это шарик, изображена в середине. Далее она делится на две клетки, изображённые сверху и снизу от неё. После четвёртого деления мы получаем уже целое дерево с корнями внизу, кроной вверху и со стволом в середине. Казалось бы, при чём здесь дерево? Мы ведь рассматривали начало развития человеческого зародыша в утробе матери. Чтобы узнать, в чём тут дело, надо вспомнить о том, что человек – это вершина

жизни на Земле, а на Земле две жизни. С одной стороны, растительная, а с другой – животная. Следовательно, человек объединяет в себе обе жизни. Иначе говоря, человек – это и растение, и животное. Животное он потому, что и с животом, и из живота, а растение потому, что растёт как растение, т.е. вверх. И, кстати, из животных так растёт только человек. Остальные животные стелются по земле. А для этого в человеке есть и растительная часть. Она называется костяком или скелетом. И если на неё внимательно посмотреть, то нельзя не заметить её сходства с деревом. Так, ноги – это корни, руки – это крона, а позвоночный столб – это ствол. Тем более что ствол и столб – это одно и то же название, поскольку звуки Б и В однозначные и потому взаимозаменяемые, а от перестановки слогов слово не меняется. Точнее, в данном случае от перестановки звуков не меняется название. Причём обратим внимание на количество основных костей.



Развитие

Позвоночный столб состоит из 32 позвонков для гибкости. На его верхнем конце – череп, на нижнем – таз. Таз наоборот и звонче – это зад. От черепа отходят две плечевые кости, от таза – две берцовые. Ключицы, рёбра и лопатки не считаем, они – дополнительные. От каждой из двух плечевых костей идут по две локтевые, а от каждой берцовой кости – по две голеностопные. От двух локтевых идут четыре пястные, переходящие в пальцы рук подобно позвоночнику, а от двух голеностопных идут четыре плюсневые, тоже переходящие в пальцы ног. Пятые пальцы и пятки – дополнительные. Они не являются про-

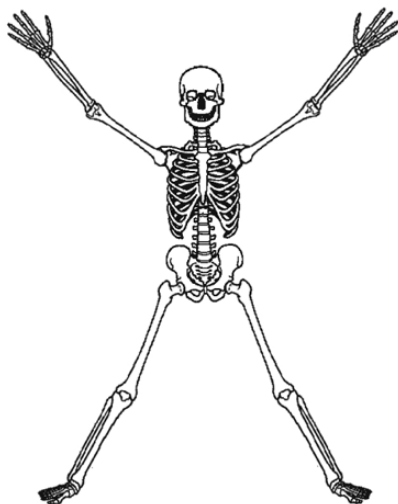
должением плюсневых и пястных костей. И вот если теперь посчитать основные кости нашего скелета, то их тоже окажется 31 кость. Выходит, рисуя путь развития зародыша, т.е. начало нашего развития, мы одновременно рисовали и конечный итог этого развития. Но заподозрить нас в том, что мы предвидели этот итог заранее и стремились именно к нему любым способом, не представляется возможным, потому что мы только то и делали, что раздвигали клетки. Точнее, это клетки только то и делают, что раздвигаются, а мы это подсмотрели и изобразили.

То древо, которое у нас получилось, это не только знак, обозначающий наше развитие, но и Закон этого развития. Тем более что ЗнаК – это ЗаКоН. Знак, как и Закон, не только значит, но и показывает или указывает. Это значит, что наше Древо – не только Древо Жизни, но и Древо Познания, поскольку Закон указывает на знания. При этом Закон двоичен, поскольку в его основе – раздвоение. Более того, он и сам двоичен, поскольку есть ведь и мужские деревья, есть и женские. Точно так же есть и мужские скелеты, есть и женские. Наконец, есть и женская азбука, т.е. озвучка, есть и мужской язык, т.е. озвучиватель. Но прежде чем убедиться в том, что человеческие звуки тоже развивались по Закону естественного развития Человека, который мы только что открыли в себе, обратим своё внимание на слово «развитие».

Согласно русской грамматике простые слова имеют один корень, т.е. одну основу. Отсюда «раз-» – это приставка, «-вита-» – корень, а «-ие» – окончание. Но согласно открытому нами Закону у простого слова – два корня. Отсюда «раз» – это первый корень, а «вита» – второй. И, как мы видели, развитие – это раз и два, т.е. сначала ЗРение клетки, её РоСТ, а потом ДеЛение или ДВоение. Правда, в слове «развитие» Два звучит как ВиТа, т.е. глухо и наоборот. И это понятно. Слово ведь достаточно древнее, чтобы звучать глухо и странно. Что же касается мнения о том, что «вита» – это латинское слово «жизнь», то здесь стоит вспомнить такие чисто русские слова с этим же корнем, как «витязь», «привет», «виток», «ветвь» и то же «развитие». Очевидно, что здесь вита – не жизнь. А если вспомним о том, что звуки Б и В однозначны и потому взаимозаменяемы, и заменим звук В на звук Б, то наша ВиТа превратится в БыТ, который хоть и жизнь, но не вся, а лишь домашняя, т.е. та, что в доме. А если не будем останавливаться на достигнутом и пойдём дальше, т.е. в дом, то и в ДоМе мы увидим ДаМу, т.е. МаТЬ наоборот и звонче. Стало быть, вита – это тот быт, который в маме и у мамы, т.е. дома. Его-то мы и называем нашим развитием.

Таким образом, развитие – это раздвоение, т.е. рост и двоение, и это – Закон. Причём очень простой Закон: раз-два. Потом, правда, ещё раз-два, и ещё раз-два, и ещё...

А теперь уже можно проверить, соответствует ли наш язык этому закону. Если соответствует, значит, и язык развивался по этому закону, а не был придуман кем-то, и он в состоянии озвучить это развитие. Если же не соответствует, значит, он ещё не развит или вообще выдуман.



Как видим на стр. 171, русская азбука почти вся вписалась в Азбучное Древо. В современной русской речи отсутствуют лишь два звука – W и h. Причём звук h отсутствует лишь на севере России. Зато в южных областях отсутствует звук Г. Что же касается звука W, то он был у русских, но писался как ОУ и назывался уком. От него – Наука, или, как говорили древние, Навык.

Уже было сказано о том, что звуки – это зовики, т.е. те зовы, которыми наши предки звали мать и отца. Причём сначала звали только мать, поскольку отца довольно долго не знали. Он ведь не рождает. А ещё мать звали одним и тем же звуком дважды, поскольку она вся двойная или даже парная. Эти удвоенные названия мамы сохранились до сих пор, хотя и не все, и не всегда в качестве мамы, но всегда в женском роде. И самая первая из них – фифа. Хаха не сохранилась, но есть хахаль. Хахаль – это Лъ хахи. Точно так же козёл – это Л козы. Кстати, Л, а особенно Лъ, – это тот, кто льёт. Сегодня мы говорим, писает. И это не только мальчик или муж, но и то, чем они льют. Фифа – это ведь тоже две фи, т.е. два основных половых признака мамы. У мужа основной половой признак один. И один он потому, что то, по чему течёт жидкость, называется дном, а дно одно. Но оно может звучать и как дон. Именно так и звучит муж по-испански: дон. Дно у дона одно. Но это мы сегодня так можем сказать. А когда гласных ещё не было, то дон от дна, а также день от Одина отличить было невозможно. Да и зачем? Мужик – он и в Африке мужик. Но до дна мы ещё не дошли.

Слово "папа" сохранилось до наших дней, но в странном виде. Например, у русских как поп и попа, а у итальянцев – как Папа Римский. И лишь у украинцев где-то в глубинке папа – это хлеб, т.е. почти еда.

Баба – это баба, тут двух мнений быть не может, хотя они и есть, а вот вава – это болячка у украинских детей. То же, что и у русских бобо.

Цаца – это как бы игрушка, но у украинцев ция – это сися, а у поляков сися – это зизя. Зато у сербов дева – это просто Ц. Ну, и, наконец, у венгров цица – это кошка. Тоже, прямо скажем, мать.

Кака – это нечто неприличное. Но женского рода. В том числе и потому, что каку рождает женщина. А кака каке – рознь. Как и помёт. У суки помёт – это щенки, т.е. сынки, дети то есть. А у козы кака – это кизяки. В том числе – казаки. А что, казаки – не дети? Или их не выкакивают?

Все человеческие названия человеческие дважды. Во-первых, это названия самого человека. То есть сначала он так называл себя. А потом, по образу и подобию, стал называть что-то из своего окружения. Таким образом, во-вторых, все человеческие названия – от человека. Вот поэтому казаки – это и разбойники, и ребята. Причём сначала ребята, а потом – разбойники.

От цацы – не только сися, но и титя, она же – тётя. Сегодня, правда, тётя – это чужая мама, но, тем не менее, мама.

С другой стороны кроны Азбучного Древа баба становится мамой и няней. Сегодня няня тоже тётя, а не мама, но это – сегодня и у русских. А вот у венгров и украинцев няня до сих пор мама.

Ляля у нас сегодня девочка и кукла. А в древности был Лель. Парень то есть. А раз был парень Лель, была и дева Леля.

У англичан есть странное слово woman. Это у них женщина, а женщина – это мама. Но женщина заслуживает отдельного рассказа, из которого мы узнаем, почему она – мама. А вот woman странна тем, что man – это у тех же англичан муж, хотя многие полагают, что man – это человек. Ну, да, муж тоже человек, но человек – это человек, а муж – это муж. В русской речи есть и тот, и другой, а в английской только муж, т.е. man. Человека у них нет, поэтому woman – это жена мужа. И это правильно. Но в данном случае для нас важно то, что и wo – это тоже звание мамы. Жена ведь тоже мама. Но почему она жена?

Жена – это бывшая гена, поскольку звук Г раздваивается в своём развитии на звуки Ж и Щ. Поэтому жена ещё и щена, хотя щены уже нет, но щенки остались. Да и тёща – это та ещё мать.

Но вот гена – это как бы греческое слово. А что она делает? Гена гонит. Кого гонит гена? Как ни странно, гениев. Гений – это, исходно, ребёнок гены. И она его не просто гонит, а выгоняет из себя. Иначе – рожает. Отсюда гена – то же, что и рода.

А вот гена наоборот – это нога. Вот вам и греческая речь. Выходит, и она из русской азбуки, хотя "греческая" значит "мужская".

«Рода» наоборот – это «дар». Впрочем, дар – мужского рода. По-женски «рода» – это «дыра», а также «дура». Названий из языка не выкинешь. Но в таком случае дура – это просто родящая. И как таковая, дура вполне может быть умной, и даже гениальной. Гениальная – это ведь тоже родящая.

Ещё есть дока. Очевидно, что дока – это малая до, во-первых, и что она женского рода, во-вторых. Сегодня, правда, дока – это знаток и умелец, т.е. мужик. Но дочка и сегодня не он, а она. И дочка – от доки.

В некоторых говорах и сегодня говорят не дочка, а доча. А украинцы говорят доця. С учётом того, что звуки Ц и К равнозначны, и Доця, и Дока – это одно и то же звание. И первоначально звание Дока означало уважительное звание Матери. А она, как известно из русских сказок, не мастер, а мастерица. Точнее даже, искусница. Марья искусница и есть Мать Искусница. А вот Дока у римлян сначала звучала как Доця, потом звук Ц раздвоился на звуки С и Т, а звук Т выпал, и Доця превратилась в Дэос. Сегодня это Бог на латыни. Но у римлян была и Дока. На это указывает латинское звание Дуче, которое произошло от русской Доки. Дуче – это Вождь. Но от Доки происходит и ещё одно латинское звание – Дож. Это тоже Вождь. Тем более что и Вождь – это, наоборот, Дожа Во, т.е. дюжая дева. Кстати, дож пишется как doge.

Да, но и в «гене», и в «роде», и в «деве», и в «паре», и в «доке» мы уже видим не удвоение зовов мамы, а их сочетание или спаривание. Мы уже должны были успеть убедиться в том, что каждый звук русской азбуки – это зов мамы. Да, к сегодняшнему дню они сохранились лишь в удвоенном виде. Но они есть и в парных званиях мамы как в удвоенном виде, так и в простом. Например, папаха. Сегодня это такая меховая шапка у казаков и кавказцев. А исходно это пах па, т.е. пах мамы. Это сегодня есть одежда, эпиляция и прочие блага цивилизации, а в глубокой древности ничего этого ещё не было, но мама уже была. И у неё была папаха. Потом горцы изготовили себе меховой головной убор по образу и подобию папахи, но не стали называть его как-то иначе, что вполне по-человечески.

Кстати, папаха – это паха, а ПаХа – это бывшая Ф. Сегодня это звание уже почти не применяется. Но у нас есть Фея. Чем не Ф? А у венгров есть Фа. И это не нота, а Дерево. А дерево – это та самая Дыра Во, т.е. Рода Мама. И ведь не случайно яблоня, груша, слива, вишня, черешня, ива, верба, берёза, ель, сосна – женского рода. Они все плодоносят. Но кроме того ДеРеВо глуше – это ТРаВа, а ТРаВа – это РоТа Во. Рота – та же Рода, которая Дыра. Но Рота Во – это и Ворота. Чуть иначе Ворота – это Тверь, а чуть звонче Тверь – это Дверь. И чем дверь – не ворота?

Мы уже знаем, что звук В происходит от звука П. И если мы с слове Ворота поменяем эти звуки, то тем самым состарим и всё слово. Посмотрим, что получится. А получается Порт. И чем порт не морские или там водные ворота? Но порт – мужского рода. Это значит, что порты строили мужики. Но Тверь – это женский порт. Почему же нет женского порта?

Да как же нет? Порта – это дверь на латыни. А при ней – портье. Это уже у французов. Но где здесь латынь? Где здесь что-то французское? Всё наше, русское! Исключение – произношение, говоры, так сказать, диалек-

ты, которые у французов и прочих западных европейцев ещё не установились. У тех же немцев жители соседних посёлков с трудом понимают друг друга, хотя все говорят по-немецки. А в России от Смоленска до Владивостока – одна и та же великая и могучая русская речь. Ну, да, в Москве акают, в Нижнем Новгороде окают, на юге heкают. Но это и все различия. А это значит, что русский народ достиг совершенства своей речи и ему уже не нужно искать новые возможности, поскольку на вершине все иное ниже, т.е. менее совершенно.

Прежде чем пойти дальше, подведём некоторые итоги нашего познания.

Мы узнали, что язык – это язы и ыки, т.е. звуки, а звуки – это зовики, т.е. зовы. Но не любые зовы, а зовы отца. А вот зовы матери – это азы и буки, они же – зубки, и они же – азбука. Причём и зубки, и звуки имеют одно и то же количество – 31.

Сегодня уже почти не осталось единичных зовов матери или отца. Исключение составляет зов Ф, который именуется свистом. Правда, свист (Сва суть) – это зов матери, а свисток – это и зов отца, и зов сына, поскольку они оба – мужского рода. А вот свастика – это, очевидно, зов матери и дочери, поскольку она – женского рода. Да и изображает свастика деву.

Самыми первыми человеческими звуками были зовы матери. Мы и сегодня в чрезвычайных обстоятельствах зовём прежде всего маму. А у мамы есть свои особые признаки, которые отличают её от всех остальных. Вот по этим признакам мы её и зовём. Но их у мамы – два. Поэтому сначала мы зовём просто ф, п, х, б, в, ц, к, и так далее, а потом фф, пп, хх, бб, вв, цц, кк и так далее. А далее появляются гласные звуки, и у нас появляется возможность звать и звонче. Например, мама, папа, баба, кака. Или кики. У французов, например, в ходу Коко. У куриц, правда, тоже Коко в ходу. Но так это – сегодня, когда уже есть гласные.

Как несложно догадаться, на удвоении развитие зовов матери не закончилось. И не закончилось оно потому, что продолжалось вместе с удвоением. Например, ФФ раздвоилось на ПХПХ. Сегодня такого звания нет. Но потом среднее Х выпало как лишнее и получилась уже известная нам ППХ. Да, пока не папаха, но уже очень близко.

В другой раз из ПХПХ выпал первый звук П. Осталась ХПХ. Сегодня она звучит как хапуга. Также женщина, тоже мать. Но сегодня уже есть звук Г, который вышел из последнего звука Х через звук К (см. Азбучное Древо). А из первого звука Х вышел звук С через звук Ц. В итоге получился Се ПаХ, который со временем стал звучать как ЗаПаХ. Пах имеет запах, потому что исходно он Фу. Но пах не только запах, это ещё и пух, а также пук. Пук волос, например. Но и тот пук, что издаёт запах.

Вот так образовывались названия. То есть сначала мама называлась по верхнему основному половому признаку, а потом и по нижнему основно-

му уже родовому. А дальше эти названия переносились и на окружение. И переносились сразу же, как появлялись. Это хорошо видно на примере воды.

ВОДА

Наши далёкие предки уже в самом начале заметили, что вода – это такой же источник жизни, как и мама. Не попил воды в жару, и умираешь от жажды, а попил и сразу ожил. Точно так же и младенец без материнского молока не выживет. Именно поэтому вода в древности называлась точно так же, как и мать.

В русской речи не сохранилось самое первое название воды, но оно сохранилось у венгров, хотя и не в чистом виде. В венгерской речи река звучит как фойо, а означает текущая. Понятно, что вода, хотя вода у венгров звучит как виз. Далее идут звуки П и Х. А на севере Италии, в Тоскании, где жили этруски, течёт река По. Это звание сохранилось в русской речи в таком названии, как "поверхность". В этом названии – сразу три корня: по, верх и суть. То есть поверхность – суть верх воды. Таким образом, по – это вода. Это же по, только уже как пи, мы видим в глаголах «пить» и «писать». Причём «писать» – это просто «пи суть», т.е. а вот и вода!

В Китае течёт река Хуанхэ. Хуан значит жёлтая, а хэ значит вода. А во Вьетнаме есть город Ханой. Он стоит между двух рек, и в его названии Ной значит между, а ха – она и в Китае хэ. Вода то есть.

Звук Х делится на звуки Ц и К. От звука Ц – глагол «цедить», т.е. це дать. Воду дать то есть. А от звука К – глагол «капать». Если звук Т произнести звонче, то получится капад, т.е. водопад.

Звук П делится на звуки Б и В. У таджиков вода называется об. И река Обь с этим же названием течёт в Западной Сибири. А у русских есть слово «спасибо», где мы видим нашу спасительницу от жажды как бо.

Во многих тюркских наречиях вода называется су. А в русской речи она и су в слове «сугроб», т.е. водяной горб, и со в слове «сок», т.е. водица. Водица и ток, потому что К – это уменьшительный звук, т.е. ток – это малая То. У венгров же То – это озеро. А чем озеро не вода? Но чтобы совсем было ясно, что ток – это вода, говорят – поток, т.е. ток воды. А вот толпа – это тела как па, т.е. как вода. Толпой и управляют как водой.

Звонкое венгерское «то» – это «да» в слове «вода». У англичан «вода» звучит как «вота», т.е. ещё глухо. А «во» – та же «бо». Отсюда следует, что вода – это дважды вода, т.е. и во, и да. Как мама. И это не случайно, потому что «вода» наоборот – это «дева», а «дева» – это и «ди», т.е. две по-гречески, и «ва» или «ву» – по-английски. Как и вода – это дважды вода, так и дева – это дважды дева. А почему бы и нет? Мама – это ведь дважды ма, а фифа – это дважды фи.

Щи – хоть портянки полощи. Понятно, что это – вода. А вот совсем неожиданное звание воды – Ра. Обычно думают, что это – Солнце у древних египтян. А на самом деле так называли Волгу, т.е. Влагу, если быть точнее. Волга ведь большая Влага. А влага поменьше – это Ра с уменьшительным звуком К, т.е. река. Таким образом, река – это водица. У тюрков река звучит как арык. И кто после этого эти тюрки? Ротки они, мальчишки то есть.

Но самое удивительное звание воды – у французов. На то они и французы. У них вода – просто О. О де Колон – это кельнская вода по-французски. Правда, у якутов вода – просто У. Выходит, французы и якуты – близнецы-братья. Но как их разбросало!

Мы показали не все однозвучные названия воды, но и того, что было показано, уже достаточно для того, чтобы убедиться, что воду древние уважали не меньше, чем мать. А сейчас мы покажем, насколько они уважали и ту, и другую.

Уже было сказано о том, что в древности все звуки русской азбуки были уменьшительными. В том числе уменьшительным был и звук Г, который является потомком современного уменьшительного звука К. И этот уменьшительный звук мы видим в слове «бог». А это значит, что у слова «бог» сразу два значения. Первое – это Бо с уважением и любовью, т.е. мамочка, а второе – это бо с уважением и любовью, т.е. водица. Бог – это и Дева, и Вода. И богатство – от Бога, т.е. и от Девы, и от Воды. От девы – народ, мальчики и девочки, сыновья и дочки, а от воды – природа, поля и леса, нивы и сады.

Но где доказательства, что Бог – это вода? На карте. В Западной Украине есть две речки. Одна – это Южный Буг, а вторая – Западный Буг. А чем Буг – не Бог? Ещё в XIII веке русские не различали звуки О и У, а упомянутые реки текли и до XIII века.

Теперь о том, что Бог – это Дева. В Писании сказано, что Бог – Творец. Он сотворил человека, мужчину и женщину. Но творец более звонко – это дворец, а дворец – это малый двор. Отсюда – придворные во дворце. Двор же – та же дверь, а дверь глухо – это Тверь, т.е. Тварь. Выходит, Творец – это малая Тварь. Что делает тварь? Творит. Кого творит? Таких же тварей. Но и Бог Творец сотворил человека по образу и подобию своему. Значит, Бог – это Дева.

Так это было в Царстве Матери, когда значения отца ещё не знали. А сегодня мы уже знаем, что без отца матери не бывает. Это значит, что у Бога Творца есть и Бог Созидатель. Бог Един – значит, у Бога есть Еда, а наоборот – Дея. Как видим, речь допускает даже жареный лёд, а язык не допускает ни одиночества Бога, ни Его триединства. Он Един – значит, Супруги. Точно так же не допускает ни того, ни другого Закон естественного развития. Ещё Гераклит Тёмный из Эфеса открыл, что единое есть то, что состоит из двух частей, которые при разрезании этого единого обнаруживаются. И любой или любая из нас несёт в себе гены не только отца, но и

матери, следовательно, наполовину отец, наполовину мать. Это – внутреннее раздвоение, или, как говорил всё тот же Гераклит, дихотомия. Но при этом каждый и каждая имеют свою вторую половину. А это уже внешнее развитие или раздвоение, т.е. дихотомия.

Кстати, латинская эволюция – это разворачивание. Она отличается от развития тем, что развитие естественно, т.е. происходит само по себе и по Закону, а разворачивание – искусственно, т.е. осуществляется кем-то или чем-то по заранее принятым правилам или беспорядочно. Развитие на латыни – это бифуркация, т.е. буквально раздвоение.

ЗНАКИ

Обычно путают знаки и метки, полагая, что это – одно и то же, только разными словами. На самом деле знак – это закон, у которого есть значение, а метка – та же матка, которая вмещает смысл. Таким образом, знак и метка отличаются значением и смыслом.

Значение значитися знаком, а смысл мыслится мыслителем. В силу этого смысл не имеет никакой связи с меткой. Пример – сердечко, которое рисуют как символ, т.е. метку любви. На самом деле это сердечко – и не сердечко вовсе. На самом деле это рисунок губ сбоку, а губы – это намёк на поцелуй.

В свою очередь, поцелуй – это намёк на любовь. Наконец, любовь принято считать делом сердечным. Вот, оказывается, какая длинная и целиком условная связь сердечка с сердцем. Без соответствующего просвещения или осведомления её и не понять. Но и при полном понимании, а также поголовном принятии этой связи всем миром она не перестанет быть ложной, причём трижды. Во-первых, сердечко – не сердечко, а губы, во-вторых, губы намекают не на любовь, а на поцелуй, который может быть и поцелуем Иуды, в-третьих, любят не сердцем, а умом, хотя при этом и сердце учащённо бьётся, если не замирает. И, тем не менее, эта ложь работает! Это значит, что работа, или, как ещё говорят, практика, не является критерием, т.е. доказательством истины. Миллионы людей рисуют губы, а думают, что сердечки. Так они мечтают о любви, т.е. метят её и помечают. Рисуют одно, а думают о другом. Это же очевидная подмена. Тем более что это «ме», а на самом деле «ум», мы видим и в «имени», и в «метке». Имя, как и метка, условно. Вот так условились именовать и помечать. Но имя – от ума, а в уме оно – из языка. Больше просто неоткуда. А в языке нет имён. Там – только звания. Следовательно, имя – это бывшее звание.

Например, моё имя – Николай. Точнее даже, моё имя – Микола, поскольку мои родители были украинцами, и я родился на Украине. Но поскольку звуки М и Н равнозначны и взаимозаменяемы, то Микола в Рос-

сии – это Никола, а точнее, Николай, потому что Николай – это греческое звание. Да, звание, а не имя, причём воинское звание.

По-гречески Николай значит победитель народов. Ну, какой победитель народов новорожденный младенец, даже если он и мужского полу? Пока никакой. Младенец ведь. Но имя это не вместе со мной родилось. Оно было и до моего рождения. И в самом своем начале оно было не именем, а воинским званием. И из истории известно имя того греческого воина, который на самом деле был победителем народов, т.е. Николаем. Его имя – Александр, а кличка – Македонский.

«Александр» переводится как «сильный муж». На самом деле «Алекс» – это «Колосс», и даже просто «кол», а «андрос» – это «дрын», т.е. тоже палка мужского рода. Таким образом, «Александр» – это как варяг и грек. «Варяг» – это буквально «враг», а «грек» – тот просто «горек», т.е. тоже ничего хорошего. Вместе они – как огонь и пламя. Наконец, Александр – это как муж-муж. Отсюда и мнение о том, что сильный. Один, но за двоих: за себя и за того парня. Но сильных парней много, да и силы у них разные, поэтому много Александров не только в Македонии. А вот настоящим Николаем был один. И для него Николай – не имя, а звание.

Таким образом, звание безусловно и неизменно. Родился дуб как дерево и будет баобабом, пока не помрёт. Это – Высоцкий для смеху, поэтому баобаб здесь лишний, а дуба не хватает. Подменил дуб баобабом певец. В отличие от званий и названий имена и клички – условные и изменяемые. Последние именуется синонимами, т.е. различными именами одного и того же предмета. При этом различные имена одного и того же лица именуется псевдонимами, буквально ложными именами. И это верно не только для лиц. Разные имена – это ложные имена вне зависимости от того-то, чьи они. Более того, все имена, а также все клички, – это ложные имена и клички, потому что на самом деле они являются истинными или настоящими названиями других предметов и лиц.

Например, ключ. Это может быть и ключ от замка, и гаечный ключ, и родник, и ключ от шифра, и скрипичный ключ. Но всё это – условное имя для разных вещей. Родник – это родник, а не ключ. Он воду рождает, а не Землю отмыкает. И ключ от замка – это отмычка, а не ключ. И гаечный ключ – это гаечный ворот или отвёртка. А вот ключ как таковой – это клюка, она же – заколка, которой в древности закалывали или прикалывали полог или подол, занавеси и одежду. Если же клюка применялась в качестве подпорки для запираания двери, то это уже был запор, а не ключ. Всё это смешалось в головах людей, и деревянная или костяная заколка или колючка превратилась в металлический ключ, а затем ключ стал отмычкой для всего, что замыкается замком, запирается запором, закрывается крышкой, затворяется затвором и заворачивается воротом. И заменил ключ всё это не по злему умыслу, а по доброте душевной ради той простоты, которая хуже воровства. Не напрасно говорят, что добрыми наме-

рениями выстелена дорога в ад. По-рабочему и по-крестьянски упрощая и облегчая, художественно и поэтически, наоборот, усложняя и украшая излишествами, политически и идеологически затеняя и затуманивания шифрами, а по-научному заимствуя и заменяя иностранными словами, русский народ, в конце концов, запутал свою речь до неузнаваемости, тем самым облегчив не свою жизнь, а жизнь различных пройдох, проныр и жуликов, которые ловят рыбку в мутной воде. А сегодня вода, т.е. речь, мутная во всех водоёмах. Ведь даже лингвисты, т.е. языковеды, путают речь и язык, а также метку и знак. А какие учителя русского языка, такие и ученики.

Знак значит, и это – не наше мнение, а русский язык. Но что значит знак? Во-первых, знак значит звук. Поэтому мы так и говорим: знак Ф, хотя точнее было бы сказать: знак звука Ф. Что мы знаем об этом звуке? То, что звук Ф – губной. Это раз. А также что это зов мамы. Это два. А на что нам указывает знак? Знак ведь не только значит, но и указывает. И действительно, знак Ф указывает на то, что звук Ф – губной, потому что знак Ф – это изображение губ лежащей на боку мамы. Кроме того, этот знак изображает основное, что есть у мамы, т.е. её груди, причём обе. Таким образом, и у звука Ф два значения, и у знака. И всё это потому, что звук и знак Ф – это зов и знак мамы, а мама – дева, у девы же всего по две. Поэтому у всех знаков русской азбуки должно быть по два значения. И мы уже знаем, какие. Во-первых, это знак места рождения звука, а во-вторых, это признак мамы.

У нас знак места рождения – это не условная метка. Это рисунок этого места, а рисунок места – это карта. От карты – и картина, и черта. И знак звука – это действительно черта. Отсюда чертить значит писать. А вот картавить значит карты вить. Выходит, карты можно и чертить, и вить. Чертить надо на чём-то, а это что-то надо иметь. Ну, и что могли иметь древние люди для черчения? Да ничего, потому что у них ничего кроме них самих не было. В то же время вить было из чего, потому что у людей волосы и сами выются. Остаётся их завивать как надо, а не как им вздумается. Например, сплести две косы и свить из них карту Ф. Это и будет знак мамы.

К сожалению, волосы недолговечны, поэтому древняя вязь из волос до нас не дошла. Но сохранилась так называемая узелковая письменность кипу американских индейцев. Кроме того, сохранилась и арабская вязь. Но особенно любопытна древнеиндийская письменность деванагари, на которой записана священная речь санскрит. Кстати, крит и есть карта. Но и карта, и крит – это роток, откуда и выходит речь. И каждый знак азбуки – это роток или карта. Таким образом, известные Карты Таро – это, на самом деле, Знаки Рта, просто азбука, а не гадальные или игральные карты. И те, и другие появились тогда, когда у людей появилась бумага. А пока у них ничего не было кроме их самих, они свои карты вили из волос, которые у девы на горе, т.е. на голове. Отсюда и название древней узелковой письменности – деванагари. А выглядит эта письменность как разные узелки,

свисающие с натянутой нити. Правда, нить изображается составленной из одинаковых кусочков, с каждого из которых свисает узелок. Это значит, что современная письменность деванагари срисована с древней узелковой вязи. Проверим это на узле. Для этого посмотрим, что он нам сам скажет.

Узел сам показывает, что он – от узы, а уза – та же Аза, от которой Азия. Более мягко Аза – это Ася, а также «оса» и «ось». От «осы» – «осёл», выючное животное в Азии, а от «оси» – «основа», т.е. новая ось. Отсюда азы – это основы азбуки. И мы это уже видели на Азбучном Древе. В свою очередь, уза – тот же зов, только женский. Ведь звук У – это потомок звука В. Но и зов – это зев, поскольку гласные не в счёт, и зов идёт из зева. А зев с древнерусским окончанием С – это Зевс, древнегреческий бог. И не будем забывать, древнерусская, даже древнеславянская, а теперь мы можем и ещё точнее сказать, азиатская Мать. Ведь Азия – это страна Аси, а страна...

«Узел» более звонко – это «узор». А это уже любопытно. Азия славится обилием узоров и на коврах, и на мечетях, и на минаретах. И можно подумать, что эти узоры – для красоты. А оказывается, это древняя русская письменность. И это несмотря на то, что ковры, мечети и минареты – это изделия в основном арабов. Как показывают исследования молекулы ДНК, клан пророка Мухаммеда – это потомки восточных славян. Арийцы Ирана и Индии – тоже. Так что не случайно и арабские узоры, и арабская вязь, и письменность деванагари – славянские.

А теперь посмотрим на страну. Первое, что бросается в глаза, это сочетание трёх согласных СТР. Причём они все произносятся. Такое редко встретишь в других речах и наречиях. А в русской речи это и страх, и стрела, и стремя, и стройка, и встреча, и страна. С чего бы это?

Смотрим на Азбучное Древо и видим, что звуки С и Т – это дети звука Ц, а звук Р пришёл к этим однойцевым близнецам издалека. Кроме того, он и моложе этой сладкой парочки. А это значит, что нам ничто не мешает заменить звуки С и Т их предком звуком Ц, тем самым состарив весь набор звуков СТР. Но так у нас получится ЦР. С огласовкой это Царь. А это значит, что Страна – это Царина. Сегодня говорят, царская. Хорошо. Тогда посмотрим, что нам рассказывает Царь.

Для этого мы состариваем звук Р. Получаем звук Л, а Царь начинает звучать как Цель. И что бы это значило? Для кого царь – цель? Вспомним, что это слово очень старое, а тогда всех современных достижений и работок не было. Тогда были только мамы и их дети, потому что пап ещё не успели открыть. И на это указывает Азия, которая маминого рода, а не папиного пола.

Да, но какая мама цель для своих отпрысков? Читаем «цель» наоборот. Что получаем? Лицо. Мама лицо? Безусловно. А папа? Его хоть и не знали в древности, но быть-то он был. А вот лица у него в древности не было, потому что в древности у пап были бороды. Бритв ведь в древности

не было, поэтому брить бороды было нечем. Да и Пётр Первый ещё не родился, поэтому и рубить топором бороды было некому.

Итак, Царь – это Лицо. Женское лицо. А наоборот – Цель, которая уже и сама собой показывает, что она – женская. Но если теперь раздвоим звук Ц на звуки С и Т, то получим Стель. Что это такое? Это то, что стелют. Если это нечто маленькое, то это стелька, а если большое, то постель, а если среднее, т.е. ни большое, ни маленькое, то это стол или стул. Сегодня и стол, и стул стоят, потому что делаются из дерева, металла и искусственных, но твёрдых материалов. А в древности ничего этого не было. Самое большее, что было в древности, это шкура убитого животного, которую стелили и которая была и столом, и стулом. Впрочем, не обязательно шкура. Скорее всего, это был некоторый узор из стеблей травы, которые сплетались. А ещё раньше это был просто лист, от которого и происходит «стол».

Но не будем останавливаться на достигнутом. Как известно, близнецы не всегда живут вместе. Кто-то уходит, а кто-то остаётся. То же самое происходит и со звуками. И когда звук Т уходит, Стель превращается в Село. А почему бы и нет? Застелил поляну листьями – значит заселил. Теперь эта поляна заселена. Или застелена?

Да, но Село наоборот – это Лес.

Точно. И здесь нет противоречия. Лес ведь тоже сел. Деревья ведь не зря сажают. А когда звук Л стал большим и зазвучал как звук Р, то Лес не просто сел, но и Рос.

Но что мы всё о лесе да о лесе? На самом деле мы ведь о Лисе, т.е. о маме, а она села. И она как Лиса, повзрослев, уже села как Русь.

Вот, оказывается, почему русские вышли из леса. Да не из леса они вышли, а из Лисы, а наоборот, из Силы. Не знают этого ни турки, ни шведы, ни французы, ни немцы, ни англичане, ни прочие иностранцы, вот и лезут в наш лес. Учите русский, господа хорошие, иначе вам несдобровать. Ведь Русь...

А действительно, что такое Русь? Россия – понятно: шестая часть земной суши. А Русь? Была ведь и Киевская Русь, и Новгородская, и Владимиро-Суздальская, и Моравская, и Греческая, и Великая Русь.

Русь, говорят англичане, спасибо им, – это Раша, а Раша наоборот – это Шар. Это что ещё за Шар такой – Раша? А это Земной Шар. Поэтому и Сила у нас Земная, и русская душа широкая. От Шара ведь ширь. Поэтому и русский язык – это земной язык, а русский человек – это землянин. С этим можно было бы и поспорить, но Русь – это не только Шар. Русь это и Раса. Земная раса.

Вот почему русский язык – это самый совершенный человеческий язык, а русская речь – это самая совершенная человеческая речь. Русские люди – это Земная Раса.

ЗВОНКИЕ (ГЛАСНЫЕ) ЗВУКИ

А дальше уже гласные, точнее, звонки звуки, потому что гласными, как и глухими, бывают голоса.

Строго говоря, а рассказывать – значит, говорить предельно строго, без подмен и околичностей, гласные звуки у младенца появляются чуть ли не раньше, чем звуки. Ведь первое, что мы слышим от новорожденного младенца, это крик. Обычно его изображают как уа-уа, но самый первый вопль младенца иной. Несложно сообразить, что это не только самый первый, но и самый простой, и самый невыразительный голос. В русской речи этот голос не встречается, а поэтому и никак не обозначается. Но этот голос есть в английской речи, и некоторые преподаватели английской речи предлагают своим ученикам произносить его как эа. На самом деле это ещё и не э, и не а, но и э, и а уже есть в нём в зародыше. Поэтому естественно, что он раздваивается на голоса Э и А. Кстати, этот голос и изображается как æ. Но вот что любопытно.

Голос æ произносится просто в глубине гортани. А вот голос Э уже произносится ближе к ротовой полости и с небольшим растягиванием губ. В свою очередь, голос А издаётся там же, но рот при этом раскрывается вверх. Таким образом, при произношении этих голосов движением горла мы изображаем крест.

Голос А делится на голоса У и О. Отсюда – лесное ау. При произношении голосов О и У губы округляются и сжимаются. А когда голос Э делится на голоса И и Ы, у русских губы почти не работают, но у венгров растягиваются, поэтому глухонемые и по губам замечают акцент, т.е. иностранное произношение.

У западноевропейских народов есть ещё голоса Ъ и Ы, а также длинные и короткие голоса. Но это вовсе не значит, что благодаря этим голосам их речи богаче. Наоборот, эти голоса являются признаком недоразвитости речи, поскольку мама она и в Африке мама, и называть её разными по произношению звуками можно только осторожно, поскольку она может подумать, что над ней подшучивают и вообще издеваются. Можно ведь сказать коротко: ма. Можно протянуть: мааа. А можно и проорать: маааааа! На все эти «Ма» мама ответит по-разному, но это всё равно будет мама. Таким образом, различные произношения звуков знаний не прибавляют. И когда современные языковеды утверждают, что в древнерусской азбуке было 49 букв, а их сокращение до 33 сильно обеднило русский язык, они не знают, о чём говорят. И, прежде всего, они не знают, что такое буковица.

Буковица – от буквы. Это то же самое, что и буковка, поскольку звуки К и Ц – это уменьшительные звуки. Но буква – это не знак звука и вообще не знак. Буква – от буки, а бука – это не сказочное существо, которым пугают детей, а любой гласный звук и вообще голоса. Ведь когда мы слышим голоса, не различая слов, нам слышится лишь бу-бу-бу. Отсюда и буки.

Голоса то есть. А поскольку Б = В, то буки – те же вяки, которыми вякают. Но вякают не все. Обычно вякают женщины. Мужчины, как уже было сказано, басят. Но отсюда следует, что Новгородское вече, где как раз и вякали, было Женским собранием, а демократия – власть дам.

Таким образом, буковицы – это женские голоса. От этого они и женского рода. А всё, что языковеды пишут и говорят о буковицах, это в лучшем случае не о буковицах. Что же касается тех знаков, которые вышли из употребления, но, тем не менее, сохранились в древних книгах, то некоторые из них – это просто слоги или двоезвучия. Например, известный знак Ъ, именуемый Ять, читался как краткое «еи». Был там и английский знак æ. Его имя в древнерусской азбуке – ижа. А знак Ф назывался фертом и применялся лишь при написании мужских званий. Женские названия с этим звуком писались через знак Ө, имя которого – фита. Что значит фита, понятно. Это та же фифа. Тем более что греки свою фиту читали и как звук Т. Отсюда Теодор и Фёдор – это одно и то же имя с одним и тем же значением: Божий дар. Просто в первом случае Бог – это Теос, а во втором – Феос. Правда, по-русски Феос – это Фея, а Теос – это Тея. Поэтому и фита. Но что значит, ферт?

Ферт мы находим в еврейской Каббале как Сефирот. Это не совсем ферт, но если с указательным местоимением Се, т.е. се ферт, то и совсем ферт. В Каббале Сефирот – это Древо Жизни, но некоторые богословы, в том числе и еврейские, говорят о десяти сефиротах, которые представляют собой десять уровней или десять ступеней человека к Богу, а также говорят о 22 путях к Нему же. Но 22 пути – это знаки еврейской азбуки. А, как мы установили выше, знаки азбуки – это карты, а 22 карты – это Старшие арканы египетских Карт Таро. Таро – это и Рот, и Речь. Причём если речь письменная, то и Писание. Именно так, т.е. как Писание, и понимается еврейская священная Тора. И, как видим, правильно понимается. Казалось бы, при чём тут ферт? Но ферт и есть Фа Рот, т.е. Ка Рта, поскольку и Ка, и Фа – это Ма. В смысле, Мама.

Таким образом, ферт – это не мужской знак. Тем более что его древнее начертание – это добротная женская грудь, которую никак не спутаешь даже с накачанной мужской. А вот современный знак Фа – это уже больше мужской знак, поскольку грудь в нём просматривается не очень. Но у нас и время такое, т.е. в большей степени мужское. Сегодня ведь на улице рыцарство отцов, так называемый патриархат. Девы-цари – редкое исключение, да и те не столько царствовали, сколь тешили своё самолюбие. Екатерина Великая потому и великая, что на самом деле царствовала. Потому и мужчины при ней были ей под стать.

Сегодня царей уже нет. Да их и не было до Ивана IV Грозного. Царь – это она, дева. А он – рыцарь. Кстати, украинцы говорят лыцарь. И это не ошибка. Их лыцарь указывает на то, что украинская речь древнее русской. И указывает она на это своим несовершенством. В истории более древнее

– значит, более раннее, более молодое и менее развитое. Вот я, например, в свои десять лет был всего лишь подростком. А кто был зрелым мужем в свои десять лет? Да никто. Развитие есть развитие, и его надо признавать и учитывать.

Но вернёмся к рыцарям. Из того, что рыцари – это мужчины, с неизбежностью следует, что цари – это женщины. Ведь из того, что осёл – это самец, неизбежно следует, что оса – это самка. Ну, да, сегодня оса – это грозное насекомое, но кто будет утверждать, что так было всегда? Вот так и с царями. Пока было царство матери, т.е. матриархат, царями были они, девы, а рыцарями – парни. Теперь же и девы не цари, и парни не рыцари. Поэтому и нет царей, т.е. целей, а наоборот – лиц. У власти и в правительстве одни безликие чиновники. А это, с одной стороны, безответственность, а с другой – произвол. Если я ни за что не отвечаю перед народом, то он меня и не может ни в чём уличить или упрекнуть. А со своими коллегами я как-нибудь договарюсь. Мы ведь с ними в одной лодке под названием Государство, а то и вообще – политика.

Вот так, занимаясь лишь языком, мы узнаём всё, потому что в русском языке есть всё без исключения. Точнее, в русском языке есть все знания. Сведений там, конечно же, нет, потому что сведения – в русской речи и в прочих речах и наречиях, а также в беседах, договорах, повестях и докладах, в предложениях и сочинениях, т.е. во всех видах словесности и литературы, а также во всех средствах массовой, открытой, и закрытой, для избранных и посвящённых, информации. Но информация – это сведения, а сведения – это слова и предложения, и как таковые, они все – ложные, хотя часто и очень ценные, есть даже бесценные. То есть ложь тоже может быть бесценной, следовательно, и бесконечно полезной. Но какой бы ни была ложь, она всегда остаётся корнем заблуждения. А заблуждения – это блуждания, это потеря сил и времени на нелепости, это просто расточительство. Но сегодня знаний нет, поэтому люди блуждают и тратят свои жизни впустую. Разница лишь в том, что одни это делают с отвращением, а другие наслаждаются своими причудами. Третьи и четвертые находятся в переходах от отвращения к наслаждению и от наслаждения к отвращению. Как видим, истина – не посередине, как полагают обычно. Более того, где нет знаний, там нет и истины. То есть истина совсем в другом месте. Она – в познании, поэтому продолжим наш рассказ.

ЧИСЛА И РАЗЫ

Со знаками звуков мы уже разобрались. Однако это ещё не все знаки. Ещё ведь есть так называемые цифры, т.е. знаки чисел.

Цифра – это как бы немецкое слово, но у него есть и другое звучание – Фриц, а Фриц наоборот – это Царёв. Звук В в конце слова русские до сих

пор произносят как звук Ф. Конечно, цифра царёва, а не царёв, и царёва не корова, а дочка. Но какое отношение имеет дочка к цифре? А вот какое.

Цифра – это знак числа, а число – это итог счёта. Но какого счёта? Что надо было считать древним царицам? В древности ведь у людей ничего не было кроме них самих. А вот у цариц всегда был народ. Ну какая царица без народа? Никакая. Но народ надо считать, иначе разбредутся, разбегутся и ищи-свищи. В смысле, зови – не дозовёшься. Вот и считали. Но как ты их сосчитаешь, когда и чисел-то ещё нет? То, что это было именно так, видно на примере полудиких племён, ещё встречающихся на Земле. Например, у племени пираха, живущего в верховьях Амазонки в Бразилии, есть только два числа: один и много. И ещё есть третье число, когда больше, чем пальцев на руке. Это очень много.

Вы спросите, а как же считать? А как в вооружённых силах. Там ведь и так все знают, сколько бойцов на учёте, поэтому их и считать не нужно. Но важно знать, кто отсутствует. А для этого достаточно сделать переключку: Иванов – я!, Петров – я!, Сидоров – отсутствует. Точно так было и у наших далёких предков. Но Иванов, Петров, Сидоров записаны у старшины в списке, а древняя малышня как учитывалась? Были ведь времена, когда не только карандаша и бумаги не было, но не было ещё и имён. Поэтому переключка вроде Аня, Маня, Саня, Ваня тогда была невозможной. Но учёт он и в первобытном роду учёт. А единственное место, где он мог вестись, – это у девы на горе. Родилась дочка – завязали узелок, родилась ещё дочка – завязали ещё, снова родилась – ещё завязали. Причём завязывали с одной стороны – для девочек, а с другой – для мальчиков, а начинали завязывать ото лба, поэтому легко было узнать, какой узелок в честь кого завязан. Но это одно из решений. Второе и сегодня применяется узниками в застенках для учёта проведённых там дней. Это царапины. Одна царапина – это один день. Но царапина – почти что цифра. Тем более что у арабов нет звука Ф, и вместо него они произносят звук П. Да и русский глагол «царапать» происходит от существительного «царап», которое у украинцев звучит как праця, т.е. работа, а у римлян – как операция.

Но цап-царап – это сегодня цап-царап. А было ведь время, когда "царап" звучал наоборот и мягче, т.е. как "палец". И пальцы – это ещё одно средство для счёта. Тем более, что "счёт" иначе – это "часть", а «часть» – это бывшая "кость". В свою очередь, "кость" – тот же "стук", потому что кости стучат, а "стук" помягче и женственней – это "штука". Отсюда и выражение: все кости пересчитать. То есть сначала считали на пальцах, а записывали в волосах. Но поскольку волосы на голове, то их тоже звали головой. В таком звучании это звание до нас не дошло, но оно дошло в более звонком звучании, как грива. А отсюда уже и запись на голове под названием гривна.

Гривна у украинцев – это денежная единица, соответствующая русскому рублю. Принято считать, что "рубль" – от глагола «рубить». И даже

было придумано объяснение этому. Мол, в древности в качестве денег применялось железо. В Африке, например, деньгами была каменная соль, а в Древней Руси – железо. Но железо было большими кусками, а когда нужна была мелочь, то просто отсекали нужный кусок. Якобы этот кусок и называли рублём. Но мы только что описали весь ход обращения с железом, и ни разу не употребили слово «рубить». Это во-первых. Во-вторых, рубить железо может только кузнец и только в кузнице. На коленке железо не порубишь. Это значит, что на каждом рынке должны были быть кузницы, в которых кузнецы в базарный день не ковали железо, а рубили его. Причём к ним выстраивались бы длиннющие очереди покупателей с продавцами. В-третьих, железо для торговли надо было бы производить отдельно, поскольку его много надо. Но, в таком случае, почему бы его там, на монетном дворе, и не порубить сразу? Потому что тогда оно не будет называться рублём?

Но оно и так никогда не называлось рублём, хотя рубится до сих пор. Железо всегда было железом, а железо – это бывший жезл, главным качеством которого является не то, что он рубленый, а то, что твёрдый. О каком жезле идёт речь, говорить не будем. Наша тема, т.е. мать, – рубль.

Рубль – это Л Рабы. Как, например, украинский лыцарь, т.е. рыцарь. Правда, в "рубле" звук Л стоит в конце, поэтому рубль – это как козёл. То есть рубль – это Л Рабы, поскольку козёл – это Л Козы. Знак Л рукописный с поперечной чёрточкой вверху – это китайский иероглиф, обозначающий мужа. И, что само удивительное, читается этот иероглиф как Ли. Очень по-китайски. Выходит, ли – он и в Китае ли. Кстати, в Корее Ли – это самое распространённое прозвище, т.е. фамилия. Правда, по-корейски это слива, Се Ли Вы. Тоже Ли, но Вы. Мамы то есть.

Таким образом, Рубль – это муж. Но не только. У всех названий – по два значения. И первое значение рубля – это сын. Тем более, что и муж – это тоже сын, потому что мужи сами по себе не рождаются. А для царицы все мужи – её сыновья. Мы же ведём свой рассказ как раз о том времени, когда царями были девы, поскольку именно тогда и образовался русский язык, в том числе и название рубля. Итак, первоначально рубль – это мальчик, Л Рабы. Несколько смущает Раба, но Раба наоборот – это Бара, от которой и Баре, и Барбара. А теперь она уже и не смущает. В Царстве Матери мужского рабства не было. Там было женское рабство, потому что РаБСТВО – это РаБа СуТЬ Во, т.е. Раба есть Дева. И она же – царь. Сама себе и раба, сама себе и царь.

Нет, ну были и слуги. Говорят, слуга служит. Нет! Слуга слуха, как говорят украинцы, т.е. слушает. Царица говорит, а слуга села и слушает. Ведь слуга – это малая сила, Сивка Бурка вещая Каурка. Сивка – это она, силка, слуга. Сивый мерин – это сильный мерин. Сегодня сивый – значит, седой. А в древности СиВый значило СВоЙ, потому что СВа – это СоВа, а сова – это мудрая птица. Но ПТиЦа – это ПеВиЦа, а МудРа – это просто

МаТеРь, только звонче. В свою очередь, СВа наоборот – это ВСя. Таким образом, Птица Матерь Сва, которая упоминается в «Слове о полку Игореве» – это Своя Мудрая Певица, т.е. Мама, которая поёт колыбельные песенки своим деткам. А они её слушают, поэтому и слуги. Правда, слуги – это только девочки. Им ведь тоже придётся быть мамами. А как они ими будут, если не выслушают свою маму? А мальчики – это неслухи. Они и сегодня такие. Зато они работники, проще – ребята, а ещё проще – робя или рабы. Мама – Раба, а сын – раб. Но Мама – это и Бозя, поэтому он не просто раб, а раб Бози. Сегодня говорят, раб Божий. Ну, а чей же!

Однако у дочек и сыночков в древности были и другие названия. Например, Донна. Или Донья. Это испанцы так произносят украинское слово Доня или Донька. Русские это же звание произносят как Дуня и Данька. И всё это – Дочка. Однако это не всё ещё о ней. Данька со звуком Г вместо звука К – это Деньга.

Языковеды утверждают, что Деньга – от тюркской Таньги. Можно сказать и так. Только надо добавить, что Таньга – это бывшая Танька, или звонче – Донька. Да и тюрки – это ротики, т.е. детки, ребятки, семь ртов по лавкам и закоулкам Малой, Средней и Восточной Азии.

Да, но деньга – женского рода. А мужской род где?

На месте. Деньги – это у русских. А у украинцев – гроши. Грош – мужского рода. И происходит грош от греха. Или, если звонче, гороха. Был когда-то такой царь – Горох. Оказывается, это просто Грех. Казалось бы, ай, как нехорошо! Но почему нехорошо? Наоборот как хорошо. Грош хорош. Да и грех – это малый Гор, а Гор – это главный египетский Бог. Правда, малый Гор на древнерусском – это Горята, а Гор наоборот – это Рог. В летописи о Владимире Мономахе упомянут новгородец Горята Рогович. И теперь понятно, откуда в Египте бог Гор. Но теперь также понятно, что за животное Единорог. У Горяты рог один, поэтому он и единорог.

Теперь о горохе. Точнее, о горошине. Горошина – та же грошина, т.е. по-украински денежка. Казалось бы, что за глупости? Но у русских есть выражение: «У него денег – и куры не клюют». Вы когда-нибудь видели кур, которые клюют деньги? Да как их клевать, эти деньги? Их можно только кусать или рвать. А вот те, которые как горох, запросто можно клевать. И если вы думаете, что таких денег не было, то отдумайте назад. Такие деньги были. Их, например, до сих пор находят в песке на берегу озера Ладога возле древнего городища Старой Ладоги, где была раскопана мастерская, в которой отливали гроши в виде стеклянных горошин. Местные жители называют эти гроши глазками, поскольку они как рыбы глаза смотрят из песка. Так что русская поговорка о курах и деньгах – это не глупость, а неточность. Куры клюют не деньги, а гроши.

Да, но зачем древним русским нужны были и деньги, и гроши? Потому что денег не хватало? Но их и сегодня не хватает, а гроши, тем не менее, не в ходу. Всё дело в том, что в Царстве Матери всё было естественным, даже

искусство. В том числе и деньги, и гроши. Более того, и товары. Ни товары, ни деньги, ни гроши никто не производил. Их просто брали и обменивали. Кто брал? Беры, они же – рыбы, рабы и бары. Иначе – цари, а также матери. Правда, они же сами и творили свои товары, но только естественным путём и только естественные товары. А естественные товары – это твари, а твари – это дочки и сыночки, деньги и гроши. Их они и обменивали между собой. Я тебе – дочку, а ты мне – сыночка. Сегодня эта естественная торговля называется свадьбой, и на этой свадьбе жених до сих пор покупает невесту. Хотя откуда у жениха деньги? Его родители покупают ему невесту. У тюрков выкуп невесты – это калым. То есть её оплачивают колом или кругом. Посчитать ведь её стоимость невозможно. Сегодня платят по договору. Тем более, что «торговаться» более звонко – это «договариваться». А в древности расплачивались сполна, причём без всяких расчётов, поскольку за одну дочку давали точно одного сыночка. А затраты на производство того и другой были равными, поскольку раньше ещё не было ни нарядов, ни украшений, ни прочей ботвы. Дом же для молодых строили всем миром.

Таким образом, деньги и гроши были товаром с самого начала, и то, что они снова стали товаром, указывает на то, что это конец товарно-денежным отношениям. Тем более, что теперь деньги вообще оторвались от товаров, превратившись в мнимый или виртуальный товар, тогда как в самом начале они сами были живым товаром. Теперь же это просто мёртвые души, т.е. даже не консервы из человечины. Они уже не способны удовлетворить никакие потребности, кроме мнимых, но обстоятельства и люди пока позволяют им подменять настоящие деньги. Однако для того, чтобы ушли в небытие ложные деньги, мы должны знать, что такое деньги истинные. И теперь мы уже знаем, что настоящие деньги – это Даньки, а настоящие гроши – это Гришки. Одним словом, дети. Но дети любят счёт. То же самое сегодня говорят и о деньгах. А счёт, как мы уже установили, вёлся на пальцах. И записывался точно так же, в пальцах, т.е. в царапках. Или в узелках. А когда появились каменные ножи, а они появились ещё в каменном веке, тогда стали делать надрезы на деревьях. Один палец – один рез, два пальца – два реза. А рез – тот же раз. Отсюда разы – это не числа, а цифры. И отсюда образ, т.е. обрез.

Но так хорошо, т.е. грешно (см. выше) изображать мальчиков или там мужчин. У них ведь рог один, отчего они все – сказочные животные единороги. И роги изобилия, поскольку обливаются. Правда, и работают. А вот у девы всего по две, но её необразишь двумя пальцами, потому что два пальца – это два мальчика, а не одна дева. Вот и пришлось древним знатокам русского языка изображать, т.е. вырезать, основной половой признак девы как нечто самое выдающееся у неё. А это её грудь. Правда, тогда она так умно и витиевато не называлась. Тогда это была просто D. Правда, знак D уже обозначал звук Д. Кстати, знак D – это русский знак, поэтому именно так мы и пишем знак Д на письме. Но древние знатоки несколько изменили

знак D, повернув стойку в лежачее положение, и получилась цифра 2. Правда, теперь эта цифра уже изображает не грудь девы, а её всю, только стоящую на коленях. Да и единица теперь – это уже не палец, и даже не один, т.е. дно, по которому течёт некоторая жидкость, а весь муж с хвостиком, который неверно именуют носиком, хотя пишут и рисуют всё-таки хвостик.



Да, сейчас всё это считается неприличным, потому что всё это сегодня всё это скрыто одеждой. А в древности одежды не было, поэтому всё было налицо, в наличии, и неприличным было как раз отсутствие того, что сегодня считается неприличным. Что естественно, то прилично. Неприлично то, что искусственно, да и то не всё, поскольку и само понятие приличия искусственно. То есть с этим ещё надо разбираться. А у нас рассказ – о естественном. Да и название из языка не выкинешь. Ведь есть, например, женский род. Род – это рода, поскольку женская, родой женщина рождает. Прилична женская рода? Сегодня нет, поэтому её стыдливо прикрыли латинской вагиной. А какая разница? Вагина – это Гена Ва, т.е. Рода Девы. Это то же самое неприличие, только принятое как приличное. Но почему принято чуждое, греко-латинское? Чем плоха родная речь? Или для кого плохая? Народ в глубинке всё называет своими, русскими, материнскими названиями, а городские учёные ему говорят: это неприлично, это матерщина. Неприлично – это когда не к месту, в том числе не к лицу, а когда уместно, то матерщина – это материнские названия. Тем более, что и МестО – это исходно Ма СуТЬ, т.е. просто матка. Ай, как неприлично!

Цифра 3 – это рот. ТРИ наоборот и есть РоТ. А цифра 3 – это рисунок верхней губы, обозначающей рот.



И вот теперь люди сведущие нам скажут. Мол, при чём здесь русские названия цифр, когда известно, что эти цифры – арабские? Может быть, Вам это неизвестно?

Как видим, известно. Но кто такие арабы? Ещё при Петре Первом аРаБ звучал как аРаП, а аБриКоС – как аПриКоС. аРаП наоборот – это ПаРа, а аПриКоС – это При КоСтИ, т.е. с косточкой. Всё это значит, что арабы в своём прошлом – это русские пары, т.е. девы. И состав молекулы ДНК арабов подтверждает, что часть из них – это восточные славяне. Поэтому арабские цифры – это девственные русские цифры. И на это указывает не только название арабов, но и названия цифр. До сих пор мы видели, что цифра изображает именно то, что называет её название. Так это будет и в дальнейшем.

Цифра 4 похожа на знак Ч.



Но знак Ч обозначает звук Ч и изображает женскую грудь сбоку. А вот цифра 4 изображает чету с ре. Чета – это пара, т.е. дева, а Ре – это ребенок. В этом знаке она стоит, а он на ней сидит спереди. Всего три черты, и такая картина! Не случайно говорят, что всё гениальное просто. Но и в этом случае мы видим, что цифра изображает именно то, что число называет. Но почему это число называет чету и ре? Потому что у четы и ре всего по четыре: четыре ноги, четыре руки, четыре глаза, четыре уха, четыре ноздри.

Цифра 5 имеет странный флажок сверху. С чего бы это? А вот с чего. Эта цифра изображает пятку. А чтобы не было никаких сомнений в этом, сверху нарисован развевающийся подол платья или там юбки.



Но слово «пять» – это глухая «пядь». Сегодня эту пядь мы называем по-старинному, т.е. пяткой, а пядью именуем землю под пяткой. Ну, бывает. А пятка потому пятка, что с неё начинаются пальцы, которых обычно пять. У Шестипаловых, правда, шесть, но на то они и шестипалые.

Мы уже как-то рассказывали, что звуки С и Т – близнецы-братья, и они порознь только тогда, когда один из них куда-то отлучился. То же самое случилось и в случае с названием «пять». Но нам никто не мешает их соединить. В итоге получаем «пясть». А пясть – это не стопа. Пясть – это

кисть. На это указывает запястье, которое за кистью. Это значит, что сначала люди считали на пальцах рук, а потом так размножились, что пришлось перейти на пальцы ног. Вот тогда и нарисовалась арабская цифра 5. Но сначала цифра 5 была другой. Об этом – ниже.

У нас ещё остались пять цифр. Первая из них и шестая по счёту – это цифра 6. Даже зная, что изображает эта цифра, западный европеец никогда не догадается, откуда она взялась. Ведь западные европейцы хоть и считают на пальцах, но считают они совсем не так, как русские. Поэтому у них цифра 6 никак получиться не могла. Западные европейцы при счёте отгибают пальцы. То есть они сначала сжимают свою кисть, а потом отгибают большой палец вверх. Это у них означает один. Затем отгибается указательный палец. Это означает два. Когда все пальцы растопырены – это пять. Дальше они переходят на вторую руку и отгибают у сжатой кисти мизинец. Это шесть, как у римлян.

Другое дело – русские. Они, наоборот, загибают пальцы открытой ладони. И начинают с мизинца левой руки. Дойдя до пятого пальца, они получают пять. Но затем они сжимают левую кисть в кулак – и получают шесть.

Вообще сжатая в кулак кисть означает, что в ней что-то есть. Более того, и сама КиСТЬ – это не только КоСТЬ, но и СеТКа. Сегодня сетка – это не кисть, а нечто плетёное или вязаное, но в той древности, откуда у нас цифры, ничего плетёного и вязаного ещё не было. Всё было природным и естественным. А в Природе сети есть лишь у паука, но и они называются не сетью, а ПауТиНой, т.е. Нитью Па. Поэтому изначально сеть – это сжатая в кулак кисть. Кроме того, «сеть» – это видоизменённое «есть». И когда в детстве нам удавалось схватить рукой кузнечика, что мы все восторженно кричали? Есть! Попался, который кусался. Точнее, стрекотал и прыгивал. А «се сеть» и есть «шесть».

А теперь смотрим на наш левый кулак. И что мы видим? Вот ту самую цифру 6. Значит, что озвучивает русское название, то и значит арабская цифра.

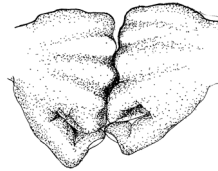


Кстати, об арабах. Их ещё когда-то называли сарацинами. А сарацин значит царицын, т.е. цари сын. Одним словом, царевич. Отсюда и необъяснимые прорывы арабов и в поэзии, и в мудрости, и в химии, и в алгебре, и в астрономии. Зачем всё это жителям песчаных пустынь? Ясное дело, что не за чем. А вот принцам и царевичам – очень даже кстати.

Раскрытая ладонь у русских называется пятернёй. И это понятно. Пять пальцев. Но что значит шестерня? Обычно так называют зубчатое колесо.

Но почему? Чтоб сократить? Но зубатка не длиннее шестерни, да и понятней. Почему же всё-таки зубчатое колесо называют шестернёй?

Чтобы ответить на этот вопрос, берём свои два кулака, поворачиваем их к себе тыльными сторонами и сжимаем так, чтобы косточки одного кулака оказались между косточками другого. Теперь остаётся покачать кулаки вперёд-назад и догадаться, почему шестерня называется шестернёй, а неполные шестерни – кулачками. А дальше уже можно сообразить, какой народ изобрёл шестерню. Мы подсказывать и не собираемся.



Семь в русском счёте – это не ещё один палец. Ещё один палец – это ещё один палец, а семь – это семь. Ну, и что такое семь?

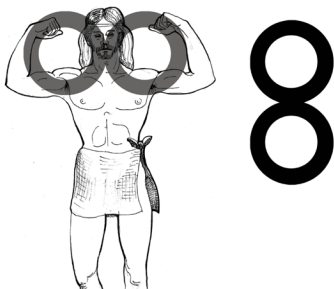
А вот здесь подскажем, потому что всё равно эта подсказка ничего не даст. Уже и так должно быть ясно, что если следующий палец есть лишь на правой руке, значит, следующим не пальцем будет левая рука. А что такое рука?

Как ни странно, но рука – это лук, от которого – локоть. То есть рука – это лишь до локтя рука. Вся рука – это и не рука вовсе. Это то, чем машут, когда машут не платком и не шляпой. Это таинственное нечто – просто мах, прошу любить и жаловать. Откуда это видно? Из подмышки. Она ведь потому подмышка, что под машком. А машок – это малый мах. Вот им мы и машем, если что. Например, если нет меча. Меч – тот же мах, только помоложе будет. А по-детски «мах» – это «мась». Ну, дети сюсюкают, это ведь известно. А чем наши далёкие предки – не дети? У них вся наша жизнь была впереди. Вот они и сюсюкали взад-вперёд. И когда они сюсюкнули взад, получилось число «семь», а когда они подняли согнутую в локте и в запястье левую руку вверх, все увидели цифру 7. И все её видят до сих пор, но уже не знают, что видят. Такой себе НТО, т.е. неопознанный торчащий объект. Понятно, что семёрка, но почему семёрка, непонятно. Так и НЛО. Понятно, что летает, но почему летает, непонятно. Может быть, учится летать, а, возможно, наблюдает за нами.



С семёркой уже всё понятно. Дальше – восемь. И теперь тут всё должно быть понятно. Ведь «во» – это «дева», а «дева» – это «две». У римлян

«две» – это «би», а «дважды» вообще «бис». Не зря же Б и В равнозначны. А у человека два маха, и первый – это «семь». Значит, «восемь» – это «два маха». Ну, и ладно. Но если поднять вверх оба маха, согнутые в локтях и в запястьях, то у нас на плечах окажется лежащая цифра 8. «Восемь» – это два маха. Что сказали, то и изобразили. Молодцы, славяне. У них слово с делом не расходится. Правда, в данном случае название с изображением, но они тоже вместе.



Девять – это самое загадочное число. Или самое запутанное. Дело ведь в том, что «девять» значит «две пяди», поскольку «де» – тоже «дева», и тоже «две». У греков Две вообще Ди. Но дальше «пядь», а это ведь «пять». Выходит, «девять» – это десять. А «десять» тогда сколько?

А «десять» – это «две сети», т.е. двенадцать. Здорово?

Совсем нездорово. Но будем идти до конца. Сеть, как мы уже знаем, это сжатая кисть. Сжатая кисть – это один жим, а сжатые две кисти – это два жима. Ничего не напоминает? Два жима – это дюжина, а дюжина – это двенадцать. Наши предки считали дюжинами. От этих русских дюжин – и две дюжины часов в сутках, и пять дюжин минут в часе, и дюжина месяцев в году, и тридцать дюжин градусов в круге. А кто-то говорит, что русские из лесу вышли, был сильный мороз. Может, и вышли, но откуда они туда пришли, если всё человечество измеряет и время, и пространство в русских дюжинах? Кстати, и век человека ещё не так давно равнялся не 100 годам, как сегодня, а пяти дюжинам, т.е. 60 годам. Тогда мало кто доживал и до половины этого срока, т.е. до 30 лет и зим.

Но где же число «девять»?

Посмотрим ещё раз на «десять». С чего бы это русским иметь две дюжины с разными названиями? Одной мало? Но вторая – у другого русского. В работе тоже очень часто не хватает третьей руки, поэтому и существуют помощники с напарниками. Значит, «десять» – это не «двенадцать». Тем более, что и цифра 9 – это опрокинутая цифра 6.



То есть это тоже шесть, но другая. Значит, «десять» – это не две шестёрки, а «вторая сеть». Первая – «се сеть», а вторая – «де сеть». И это не десять, а девять, поскольку после восьмёрки следует девятка. И в данном случае мы имеем название одно, а значение – другое. Правда, перепутаны только два последних числа, но не цифры. Эта путаница возникла тогда, когда люди уже забыли исконные значения слов. И эта путаница не только продолжается, но и с каждым днём набирает силу, из-за чего даже русские учёные из разных отраслей науки не вполне понимают друг друга. У каждой отрасли – свой говор, свой словарь, своя речь. Но если народные речи сложились на основе разных уровней развития одного и того же человеческого языка, каковым является русский, то так называемые профессиональные сленги представляют собой смесь родной речи и так называемых терминов, а по сути модных на данное время иностранных, т.е. недоразвитых слов. В последнее время в моду вошла английская речь, поэтому теперь у нас не дело, а бизнес, не торговля, а маркетинг, не работа с потребителями, а пиар. И так до упоминания и далее.

Цифра 10 – это уже составная цифра, а потому она условная. Условны и все последующие не только цифры, но и числа. А это значит, что они придуманы, и придуманы мужчинами. Женщинам ведь числа и цифры нужны были для учёта детей. А до 30 лет много детей не нарожаешь, даже если начать с пятнадцати лет и раньше. С дюжину, пожалуй, можно сдюжить, но больше вряд ли. Впрочем, можно и дюжинами рожать.

Всех цифр у нас оказалось 10. О ноле, правда, мы ничего не сказали, но «ноль» наоборот – это «лоно». Или Луна. По-украински «луна» – это «эхо», а эхо – это отражённый голос. Луна сама не светится, она отражает свет Солнца. То есть Луна – это отражённый свет. Славяне знали об этом ещё в Царстве Матери, а Римская Католическая церковь сожгла в 1600 г. Джордано Бруно за то, что он проповедовал учение польского звездочёта Николая Коперника, тоже славянина.

РИМСКИЕ ЦИФРЫ

Сначала люди считали только на пальцах двух рук. И этого им было достаточно. Ну, сколько детей может быть в семье? Около двух десятков. Правда, в семнадцатом веке одна русская пара родила 68 детей. Но там были и двойни, и тройни, и даже четверни. И потом это уже семнадцатый век. А в старину глубокую таких успехов никто не достигал. Те успехи были гораздо скромнее, поэтому и считали лишь на пальцах двух рук. И записывали тоже пальцы. Один палец – это одна черта, два пальца – две черты, три пальца – три черты. Кстати, китайцы так записывают цифры до сих пор. Причём у них единицы до десяти – это черты стоячие, а десятки – это черты лежащие. В итоге получается сложная и неудобная китайская грамота, основанная на простоте, которая хуже воровства.

А вот у русских простота гениальная, т.е. материнская, поскольку гена – это жена, т.е. мама. Они свои черты чертили только до трёх. Дальше им надоело это однообразие, и они вспомнили про пясть. Пясть – это пять пальцев. Если от пясти отнять один палец, то будет четыре пальца. Вот они так и поступили. То есть нарисовали пясть в виде раскрытой ладони с отставленным большим пальцем и сомкнутыми четырьмя. Так получилась мирская, или как сегодня принято говорить, римская цифра V.



А пририсовав слева от неё одну черту, находчивые русские математики получили римскую цифру IV. Пририсовав справа одну черту, они получили римскую цифру VI и шесть пальцев. С двумя чертами это уже римская цифра VII и семь пальцев, а с тремя чертами – цифра VIII и восемь пальцев. И дальше трёх дополнительных черт они опять не пошли.

Тут им в последовательности и лени не откажешь. Дальше они сложили две пясти, т.е. раскрытые ладони, запястьями друг к другу, и получили римскую цифру X.



А приписав к этой цифре одну черту слева, получили римскую цифру IX и девять пальцев. Черта справа от десятки – это одиннадцать. Ну, и так далее в том же духе. Причём тридцать – это XXX, т.е. три десятки, а сорок – это XL, т.е. пятьдесят без десяти. А это уже говорит о том, что римские цифры были придуманы, а не срисованы, как арабские, и придуманы не в каменном веке матерями, а уже в железном веке и отцами. И на это указывает не только Святая Троица, но и прорисовка цифр. Они на самом деле не нарисованы и не начерчены, а вырублены топором на дереве. А чтобы вырубить римские цифры топором на дереве, надо уже иметь топор. Причём топор нужен стальной, а не каменный или медный. Нужны, конечно же, и деревья. Более того, должна быть и необходимость вырубать цифры именно на деревьях. Можно ведь и пальчиком выписывать их на песке или на снегу. А вырубать что-либо топором на дереве и из дерева – это

уже работа плотника, а не писаря. Но зачем плотнику цифры на дереве? Оказывается, в некоторых случаях плотнику без них просто не обойтись. Но это не какие-то из ряда вон выходящие случаи, а самые что ни на есть рядовые случаи строительства деревянной избы. Кстати, изба наоборот и есть бозя. База, правда, тоже, но и база – это основа, а основа – это она, ось, Ася, Бозя.

Умные плотники, а глупые в этом деле не задерживаются, поскольку не справляются, так вот умные по необходимости плотники, чтобы не таскать лишний лес из лесу, рубят избу из бревен прямо на вырубке. Тем самым всё лишнее они сразу вырубают из брёвен и оставляют в лесосеке. А потом готовый сруб они разбирают, перевозят и собирают на должном месте. А чтобы не перепутать брёвна в ходе разборки, перевозки и сборки, находчивые плотники придумали свои метки. Современные плотники просто пишут цифры и буквы кистью и масляной краской, чтобы не затёрлось и не смыло дождём, а у римских плотников ничего этого ещё не было. Пила, топор, сверло, долото, шнур и мел – вот и все нехитрые орудия плотника. Но, говорят, некоторые особо ретивые умудрялись и одним топором избу срубить. Вещь вполне возможная, хотя и сложная. Но в любом случае делать пометки на брёвнах плотнику кроме топора нечем. А топором можно сделать лишь прямые или наклонные вырубki или зарубки. Именно такие и римские цифры. Значит, придумали их плотники.

В Риме таких не было, потому что Рим изначально строился из камня и кирпича, и строился не плотниками, а каменщиками. В то же время известно, что римская архитектура – это наследница греческой архитектуры. У римской архитектуры даже название греческое, поскольку латинская «архитектура» – от латинского же «архитектора», а латинский «архитектор» – уже от греческого «архитектон». Дело архитектора – архитектура. Как видим, разница – лишь в окончаниях. Корни же – греческие. И основной корень – «техне», или техника, т.е. искусство. Но «техне» в более развитом виде – это «тесание». Таким образом, греческая архитектура – это каменное искусство, а греческий архитектор – это камнетёс. То есть не плотник. Да и какие там леса в той каменистой Греции? Оливковые рощи – не в счёт. Зато в России лесов – видимо-невидимо даже сегодня. С этой точки зрения вопрос о том, чьи на самом деле римские цифры, и не вопрос вовсе. Тем более, что и сам Рим основали не римляне. Бывает же такое!

Рим основали этруски. Говорят даже, что это были два младенца, которых вскормила волчица. Якобы одного из них звали Ромулом, а второго – Ремом. Любое из этих имён подходит для названия Рима. Тем не менее, Рим – не от имён этих выдуманных братьев и вообще не от имени. Рим наоборот – это Мир. И очевидно русский Мир. Итальянцы говорят, Рома, но у них и море – маре. А мир – это то же, что и белый свет, т.е. это место, где мы умираем. Да, обычно принято говорить, что мы живём в мире, но жи-

вут обычно в жизни, а в мире, как это ни прискорбно, умирают. Поэтому некоторые острословы и говорят, что жизнь – это медленная смерть. Вот якобы родился и всю жизнь умираешь. Конечно, это не совсем так. Сначала люди развиваются или созревают. Это где-то до 35 лет. А потом уже по-взрослому живут, развивают детей. Некоторые умудряются и внуков вырастить. А потом уже и на покой. Но многие не доживают и до зрелости. Многие погибают в войнах, многие – от несчастных случаев, многие – от болезней. И ещё в XIX веке средняя продолжительность жизни людей не превышала 30 лет. Так что не случайно белый свет именуется Миром. На то есть достаточно оснований. И не случайно столица Мира – Рим. А за чем выдумывать что-то ещё?

Да, скажет читатель, но Рим никогда не был столицей Мира. Да, ответит писатель, этот Рим столицей Мира не был, но он и не был Первым Римом. Первый Рим – это Константинополь, нынешний Стамбул. Многие полагают, что Константинополь так назывался в честь римского императора Константина. На самом же деле это не так. До 1930 г. Константинополь назывался Новым Римом, а с 1930 г. – Стамбулом. В русских же летописях он назывался Царьградом. Но до Нового Рима, как пишут историки, там был город Византий. От названия этого города и пошло название Византийской империи, которую русские называли Греческим Царством. Но в западных источниках Византий называется Бизанцем. Казалось бы, ну, и что? Звуки Б и В взаимозаменяемы, поэтому тот же Вавилон у англичан Бабилон, а Ливия – это Либия. Да, но Бизанц – это Бозинец, т.е. Город Бозей. Как уже было сказано, Бозя – это Мать, но теперь мы скажем, Матерь. А Ма Терь – это Ма Старь (мы здесь опять вернули сбежавшего было братца), т.е. Ма Царь. Матерь – это царица. Да и СеСТРа значит Се ЦаРь. Поэтому Город Бозей – это Царьград. Иначе – столица русских цариц. И эта столица ведёт своё начало ещё из Царства Матери, т.е. из каменного века. Это самая древняя столица на Земле. Отсюда и её название – Константинополь, т.е. Постоянный Город, потому что Константин – значит, постоянный. И туркам это известно, поэтому они и называли Постоянный Город Истанбулом. Бул по-турецки – место, а Стан – он и в Азии Стан. Место Стана – это Город. Да, не вечный, точнее, не постоянный, поскольку всё вечно, всё имеет свой век, а кое-что ещё и долговечно. Поэтому сегодня Царьград уже не царьград, уже не столица Всея Руси, т.е. Всего Земного Шара, Всего Мира, но место этой столицы постоянно на своём месте.

Из истории известно, что Рим был не один. Один и сегодня в Италии, другой – Новый Рим в Турции на Босфоре, Третьим Римом должна была стать Москва, а четвёртому не бывать. Так это говорилось тогда, когда в Москве создавали Третий Рим. А было это в XVII веке, когда после Великой смуты царство в России захватили прусские бояре Захарьины-Юрьевы. С тех пор они стали величать себя Романовыми. Но вовсе не потому, что у них в роду был Роман или у них был роман с Россией. Они хотели сделать

из Москвы Новый Рим, а Новый Рим на латыни звучит как Рома Нова. Отсюда и Романовы. Но зачем им был нужен Третий Рим? Им что, Москвы было мало?

Нет, не мало. Москвы для Романовых было даже слишком много, поэтому они хотели не оставить от неё и следа, а вместо неё построить Новый Рим. Недалеко от Москвы они даже начали строить город Новый Иерусалим. При этом они старательно уничтожали все следы былого величия русского народа. И здесь дело не только в том, что они ненавидели русских. Они были немцами, а, как известно, что русскому хорошо, то немцу смерть. На самом деле, конечно, не смерть, но неприятно. Чужое ведь. Русские, например, любят баньку, а Западная Европа до XVIII века вообще не мылась. Но у русских было кое-что и похуже для Западной Европы. У них ведь был Царьград, а в Царьграде сидела русская царица. История это умалчивает, потому что её сочиняли западные европейцы без какого бы то ни было участия русских. А им неприятно осознавать, что до XVII века они все были неумытыми жителями окраин, а до XV века их государств ещё и в помине не было. Единственным на весь Мир Государством была Великая Русь, и на троне Всея Руси сидела русская царь. А у них ведь были только короли, которые карали врагов и караулили окраины Велико-го Русского Государства.

Русские, правда, тоже хороши. Они не слишком уважали немцев, а немцами они называли всех, кто как нем по-русски, т.е. кто не владеет русской речью. Поэтому украинцы называли русских кацапами. Обычно думают, что «кацап» – от «цапа». Так на Украине называю козла. Но почему «как цап», а не «як цап», т.е. всё по-украински, а не только половина, не объясняют. А на самом деле "кацап" – это "цапака". Верный пёс государя. Поэтому у опричников Ивана Грозного на знамени была изображена голова пса. И поэтому англичане называли русских догами, т.е. собаками. Правда, ДоГ наоборот – это ГоД. А это уже Бог у англичан. От ГоДа, или глуше, Гота происходит готическая архитектура. Тем более, что готическая архитектура – это только храмы. Причём если взять Францию, откуда и пошла готика, то подавляющее большинство готических храмов посвящено Нотр Дам, т.е. Нашей Матери, с французского. И построены они тамплиерами ещё до уничтожения их ордена французским королём Филиппом IV Красивым в 1307 – 1314 годах.

Обычно тамплиеров именуют храмовниками, исходя из того, что temple – это по-французски храм. На самом деле храмовники не считают себя тамплиерами. И тамплиеры на самом деле не храмовники, потому что ТеМПЛэ наоборот – это ЛеПа МаТЬ. Кто эта мать, мы узнаем, если вспомним, что тамплиеры были рыцарями. Как было показано выше, рыцарь – это раб, т.е. сын или муж царицы. Их, правда, называли бедными рыцарями, но богаче тамплиеров был лишь орден иоаннитов. Сегодня это Мальтийский орден. Казалось бы, противоречие. Но бедный – не значит,

нищий. То же самое и вор – это не хищник, и воровать – не похищать. Вот до чего довели людей подмены понятий. Говорят одно, думаю другое, а как их понимают, это уже третье. И выход из этого хаоса – только познание буквальных значений слов.

Бедный – значит, БеДы оН, а Беда наоборот – Дева. Ну, и кто у нас не бедный? Но тамплиеры подчеркнуто бедные, потому что они – рыцари, они ратовали за Царицу, за Веду, за Матерь Нашу. Тем не менее, их уничтожили. Причём даже папа Римский Климент V упразднил их орден. Почему?

Говорят, что тамплиеры поклонялись Марии Магдалине, считая её своей Матерью. И если исходить из Библии, то непонятно, почему они в качестве Матери выбрали именно бывшую женщину легкого поведения, какой описана Мария Магдалина в Библии. Однако тамплиеры не по Библии знали, кого выбирали. Мария Магдалина – это вовсе не простая земная женщина, а тем более, не из низов. "Магда" значит "Великая", а "Лина" значит "Лоно". Наконец, "Мария" – от "Мира". Вместе Мария Магдалина значит Великая Матерь Мира. Поэтому и Наша Дама. Она – и Царица земная, и Царица небесная. И она – Бозя. Тамплиеры ратовали за Матерь Нашу Царицу Небесную, а в это время уже набирали силу сторонники Сына Бози. То есть тамплиеры пытались сохранить Царство Матери, но уже наступало Царство Отца, которое не могло им этого позволить, поэтому и уничтожило их.

Кстати, главари ордена тамплиеров были сожжены на костре в Париже на Еврейском острове в 1314 году по обвинению в ереси. И мы теперь знаем, в какой ереси. Они хотели восстановить Царство Матери как Единое Царство на Земле. А это и есть Великая Русь. Конечно же, это ересь и для французского короля Филиппа IV, и для Папы Римского Климента V, и для Дома Романовых, и для Русской Православной Церкви.

Но Царство Отца уничтожило не только тамплиеров. Оно уничтожило покой на Земле. Обычно говорят, мир, но мир – это мор, т.е. где мрут, а то состояние, когда нет войны – это покой. Мёртвые не мирные, они покойники.

АД И РАЙ

ПоКой более твёрдо – это ПоКоЛ, поскольку Й происходит от Л. А "покол" у венгров – это "ад". Кстати, и у украинцев ад – это пекло. Отсюда и мнение верующих о том, что мёртвые попадают в ад. Но и ад, и пекло, и покол – это совсем не то, что об этом думают верующие, т.е. незнающие, потому что думать и знать – совсем не одно и то же. Да и помнить – это мнить, т.е. думать. И понимать значит мнить, и принимать значит мнить. Следовательно, и то, что люди помнят, а также понимают и принимают – это незнания. А поскольку и в книгах записываются мысли или думы,

понятия и воспоминания, то и в книгах незнания. А знания – в названиях. Поэтому мы и смотрим на покол как на название, а не как на понятие.

ПоКол – это КолО По. По – это, как мы уже знаем, Мама, а Коло – это Круг. Отсюда около, т.е. вокруг. Вокруг да около, из огня да в полымя, из варяг в греки. Покол – это мамин круг. И пока непонятно, даже если вспомним школу, которая тоже от кола. Школа значит се коло. Кружок хорового пения, например, или там хороводов. И хор здесь намеренно.

Хор – то же коло, только по-гречески, т.е. по-мужски. Обычно думают, что греки живут в Греции. Между тем в Греции живут эллины, и называют они свою Грецию Элладой. А по-русски Греция – это страна греков, т.е. мужиков. Ведь Грек – это малый Гор, а наоборот – Рог. Ну, сколько можно об этом писать!

Итак, хор – это коло. А на южном берегу Крыма есть посёлок Мисхор. Понятно, что это греческое название, а его название по-русски – Срединное село. То ли потому, что оно затёрлось между морем и горой Ай Петри, то ли потому, что оно вообще среди скал, но для нас это сейчас и не важно. Для нас сейчас важно то, что «хор» – это «село». Отсюда ведь следует, что и «коло» – это «село». А в этом случае покол – это царское, в смысле, женское село. Здесь царское возникло потому, что «хор» – это «харя». Она ведь круглая. У русских харя круглая, а слово «харя» – русское. Ну, и зачем два слова: "круглая харя"? А вот от "хари" – "царя". Точнее, царь, но она. Поэтому на Украине в древности село называли цариной. В смысле, царским.

А теперь спросим себя, каким образом царское село превратилось в ад? И сами себе ответим, потому что негоже нагружать других своими вопросами. Не тот возраст, да и не то время. Но начнём не с покола, а с ада.

Ад наоборот – это Да, а Да – это Дама. Но и Дом. Особенно для ещё не родившихся. Да и обычный дом – и от дамы, и для дамы, т.е. мамы. У дома ведь и стены от дамы, т.е. женского рода, и дверь, и крыша. Пол, правда, мужской, но по-украински это – підлога, т.е. то, что под ложем. И потолок у них стеля. А печь – она и у русских женская. Так что дом – от дамы и для дамы. А вот для мужа дом – это пекло. Там и жарко, и душно, и темно ("тьма" наоборот – "мать"), и дымно (домно, дамно, матерно), и черти кругом. Кстати, "черти" значит "се рты". Чем не дети? Ну, и что в доме хорошего? А ведь в древности всё было даже хуже, чем описано. Было ведь время, когда в избе и топили по-чёрному, т.е. прямо на земляном полу, без печи и дымохода. И главной в доме была голова, т.е. мать, потому что у неё – дети. А вот на природе, на берегу у речки с удочкой – лепота! Или с рогатиной в тайге против медведя – прямо дух захватывает! А в горах, на скалах Эвереста даже дышать нечем от восторга и разрежённого воздуха. Да ради этого и умереть можно. И умирают. Точнее, погибают везде, где только можно погибнуть. Бывают, конечно, и домоседы. Но как исключение. А, как правило, мужики – это покорители природы и друг друга. Дом

не для них. И можно подумать, что это именно они и сочинили басню про ад. Тем более, что и сочинять особенно ничего не надо было. Ничего особенного не надо было сочинять и про рай, потому что и рай – это просто сад, в котором всегда светло, тепло и райские птички поют. О домах в раю даже не упоминается. Но такому мужененавистническому выводу мешает сразу несколько обстоятельств.

Во-первых, Ад, как ни странно, создан для душ, а души – это женское начало в человеке. Души там расплачиваются за свои прежние грехи, очищаются от них и попадают в Рай. И можно подумать, что это мужчины выдумали ад для женских душ. Но очищение от грехов – это очищение от мужчин, поскольку грех – это и мужик, и его причинное место. Во-вторых, Рай – это не дикая природа, а ухоженный сад, а сад – он при доме. Сад садом, но где-то и спать надо. В-третьих, и Ад, и Рай – это очень короткие названия. Это ещё даже не слова, а лишь слоги. Всё это указывает на то, что загробный мир выдумали женщины. Тем более что и Адом правит Сатана, т.е. тоже женщина. А поскольку все потусторонние названия не только очень древние, но и русские, то они выработаны не современным христианством.

Но откуда взялся Рай? Ад, понятно, списан из быта. А Рай откуда? Мы не можем сказать, что Рай выдуман, потому что выдумать то, чего вообще не было, невозможно. Мы ведь уже писали, что думать – это мнить, а мнить – это помнить. То есть когда мы думаем, мы вспоминаем. И, прежде всего, мы вспоминаем слова, т.е. слухи или голоса, а также виды или лики. В первом случае у нас понятийное мышление, а во втором, говорят, образное, но оно, скорее, видовое. Мы ведь не всегда видим чёткие и ясные образы. И опять же сначала видим, а потом уже изображаем и воображаем. Значит, Рай был, и был на Земле.

Кто с этим не согласен, пусть выдумает такое фантастическое животное, у которого всё фантастическое, т.е. не существующее на Земле. Обычно ведь художники-фантасты сочетают признаки разных животных в одном. Например, мужчину с лошадыю. Говорят, это кентавр, хотя на самом деле "кентавр" – это "пустой бык". Или быка с мужчиной. Это минотавр. Тут всё правильно, потому что "минос" – это "муж", а "тавр" – это "бык". "Бык" и в "кентавре". А единорог – это вообще мужчина, а не козёл или жеребец, хотя козёл и жеребец – это тоже мужчины. Так вот, выдумать полностью несуществующее животное невозможно уже хотя бы потому, что живот есть, а без живота животного не бывает. Труп животного не в счёт.

У нас есть лишь один способ решить вопрос с Раем. Через язык. Несложно сообразить, что Рай – тот же Рой. Поэтому у венгров рой пишется как рай. А рой тех же пчёл – это семья. Но семья – от семени, а семенем иногда именуется дети. Мол, это моё семя. Точнее, в древности говорили коротко: се – моё. И ещё короче: се мя. Мясо то есть. То есть это не о семени отца. Поэтому Земля женского рода. Ведь то место, где живут дети,

это тоже семя, а более звонко – земля. Вот так от семени и произошло современное название Земли.

Но в Царстве Матери Землю звали Рудой, потому что она родит. Рудой или родой звали и мать. А семью звали родом, а также народом. Поэтому рой – тот же род. И рай – тот же рои, а также то место, где живёт род. Сегодня это родина. Но и родина – это родня. Тем более, что род определяют как первобытную общину кровных родственников. Ну, и чем это не семья? Конечно, сегодня семья – это он и она. Но на самом деле семья – это дети. Он и она – это супруги или супружеская пара. Семейная пара – это неверно, если у этой пары нет детей. И один ребёнок с родителями – это лишь полсемьи. Поэтому белое население Европы, где большинство семей бездетные, т.е. ложные, или с одним ребёнком, что тоже мало хорошего, просто вымирает.

Но в древности было иначе. В древности люди не знали, от чего дети бывают, поэтому предохраняться не умели, и рожали, пока рожалось. Теперь умеют и вымирают. Как видим, искусство – это не всегда здорово. Особенно военное искусство.

Зато пока растёт население так называемых развивающихся стран, где до сих пор сохраняются так называемые кланы.

Клан – то же колено, а колено – тот же род, так как "род" – от "роды", а "колено" – от "коли". Первоначально Коля – это Лик наоборот, а Лик – это Лицо, Лицо же наоборот – это Цель, или звонче – Царь. Таким образом, и Рода, и Коля – это всё та же мать, а также её представители, т.е. дети. Ну, какая мать без детей?

Род – от рта, как уже было писано, а рот – от роста по уже знакомой нам причине. Но от роста не только рот. Раса тоже от роста. И, как несложно сообразить, раса – тот же род. Но мягче Раса – это Раша. Вот что такое Рай. Сегодня это Россия. С неё начался человеческий род, ею и закончится. Это не значит, что человеческий род исчезнет. Это значит, что человечество возникло как русское, т.е. райское, т.е. родное человечество, и оно таким же, т.е. русским, райским и родным, станет снова и наконец.

Сегодня различают род и племя, понимая под племенем несколько родов. На самом деле и род – это несколько родительниц: дочь, мама, бабушка. И семья, кстати, тоже. Более того, племя и семья – это одно и то же. Например, семья народов. Чем не племя?

Теперь о том,

ГДЕ БЫЛ РАЙ

Поскольку Рай – это древнерусское слово, то Рай – это родина древних руссов. Люди сведущие говорят, что славяне – это самый древний человеческий род на Земле, не считая африканских негров. И те же самые иссле-

дователи добавляют, что место возникновения славянского рода неизвестно. Однако у Рая есть примета. Говорят, что через Рай протекало семь рек. К сожалению, такого места на Земле нет. По две реки в одной долине – это встречается, но семь рек – такого нет. Правда это сегодня нет. Сегодня и Царства Матери нет, но когда-то же оно было. И, как оказывается, было не так давно. Зато на Земле есть очень странное, даже подозрительное место. И это место не где-то на краю света, а в самой его середине. От него до Царьграда – рукой подать. Это место – Чёрное море.

Что странного, а тем более подозрительного в Чёрном море? В советской песне Чёрное море было названо самым синим в мире. Оно и на самом деле синее. Но если оно, пусть даже не самое синее в мире, но синее, то почему Чёрное? И такое оно только у славян. У тех же греков оно Русское. А у славян чёрное – это плохое. Да и чёрная туча ничего хорошего не предвещает. Чем же не угодило Чёрное море славянам?

За ответом идём к украинской речи. Она менее развита, чем русская речь, и потому ближе к древнерусской. И там вдруг выясняется, что по-украински птицы осенью улетают не на юг. Они улетают у вырий. Здесь кое-кто заявляет, что где-то на юге была страна Ирий. Вот, якобы, от названия этой страны и происходит украинское выражение. Но почему Ирий? Чем плох Рай? Тем более, что «в Рай» и есть «вырий». Да и где же ещё Раю быть, как не на юге?

Но на юге от Украины – Чёрное море. Какой же это Рай? Вода, вода, кругом вода. И вдруг космонавты делают снимки дна Чёрного моря. Они это умеют. И на них видят, что реки Дунай, Днестр и Днепр, впадающие в Чёрное море, имеют русла и под его водами. Под его Водами эти реки промыть свои русла не смогли бы. Значит, современных вод Чёрного моря раньше не было. А не было вод моря, не было и моря. И всё те же космические снимки дна Чёрного моря показывают, что на его месте было небольшое озеро, и в это озеро помимо Дуная, Днестра и Днепра впадал также Дон и несколько более мелких речушек с Кавказских гор. Вполне возможно, что их было именно три, хотя с гор и сегодня стекает гораздо больше. Но и река Кубань раньше была лишь притоком Дона. Вот вам и семь речек, протекающих через Рай, в смысле, через прародину славян.

Но здесь надо добавить, что тогда проливов Босфор и Дарданеллы, соединяющих сегодняшнее Чёрное море с Мраморным и Средиземным, не было, поэтому и райское озеро было ниже уровня мирового океана. Причём намного ниже. Но сегодня и Мёртвое море в Палестине на 400 метров ниже уровня мирового океана. А это тоже немало. Правда, вокруг Мёртвого моря – каменисто-глинистая пустыня, а вокруг райского озера была Райская долина. Кругом ведь горы. С севера, правда, лишь Крымские горы, зато прекрасные условия для проветривания Райской долины северо-восточными и северо-западными ветрами. Чисто западных и сугубо восточных ветров быть не могло, потому что на западе – Альпы и Кар-

паты, а на востоке – Кавказ. С юга Малая Азия и Балканы тоже гористые местности.

Но однажды земля разверзлась, и через образовавшиеся проливы Босфор и Дарданеллы воды Средиземного моря хлынули в нашу родную долину. Учёные посчитали, что скорость подъёма уровня воды в райском озере была около трети метра в сутки. Это значит, что люди успели уйти из Рая, но их Рай был затоплен водами моря. Ну, и как должны были называть это море славяне? Чёрное – это самое меткое определение. Оно и беспросветное, и безразличное, и могучее, и страшное, и неотвратимое, как чёрная туча. Море всё-таки, водная стихия.

Славяне ушли из Рая и расселились вокруг теперь уже Чёрного моря. Но вполне возможно, что они там жили и до потопа. Ведь в Средиземном море есть остров Санторин. Когда-то в древности это был не просто остров, а остров с вулканом. И на этом острове жили люди. Жили люди и на соседнем острове, который носит название Крит. А это довольно красноречивое название. Этот остров укрыт, поскольку остров. Там были сотни городов, но ни одной крепости. Свои между собой не воюют, а чужим до них не добраться. Кругом ведь море. А на море – тоже сотни кораблей, потому что жители Крита были отличными мореходами, и даже древние греки им платили дань, отсылая на остров своих парней и девушек якобы в пищу ужасному Минотавру, т.е. полубыку-получеловеку, который жил в Лабиринте, построенном на Крите греческим умельцем Дедалом.

Кстати, Дедал – от деда, а деда у грузин – это мама, у венгров – няня. А у русских от деда – дядя. Но первоначально всё это – звания девы, т.е. мамы. Потому что дважды. Но в любом случае Дедал – это древнерусское звание мужа. Как и козёл, и осёл. А вот Минотавр – это не совсем муж. И не только потому, что там есть и тавр. Как показывает кентавр, там есть и тавр, там есть и Минос. Так якобы звали царя Крита. На самом деле Минос – это просто мэн или ман по-английски и по-немецки, т.е. муж – по-русски. Кентавр, т.е. пустой бык, показывает, что там – это в быке. Но что делать мэну в быке? И вообще, что значит, пустой бык? Да всего-навсего бычья шкура. Но какой нормальный мужик станет напяливать на себя бычью шкуру?

Нормальный не станет, а мёртвому всё равно. Крит – это остров. Почва там каменистая, и лесов практически нет. Только оливы и виноград. Гробы делать не из чего. А хоронить как-то надо. В мире ведь мрут. Можно, конечно, топить по морскому обычаю, но остров – не корабль. В конце концов, можно сжигать трупы, как это делают индусы, но сжечь – не значит, похоронить. А русские своих усопших хоронят, потому что они у них не мёртвые, а упокоившиеся или усопшие. Ну, и зачем же их сжигать или зарывать в землю на съедение червям? Русские издревле хоронили, т.е. хранили своих усопших в усыпальницах или в храмах. Ведь храм и есть хранилище для усопших. Но просто так ведь не положишь покойника,

поэтому, где была возможность, там делали короб из дерева. Короб чуть звонче – гроб.

А на Крите такой возможности не было, поэтому там нашли выход – кентавры, т.е. бычья шкура. Греки слышали звон, но не знали где он, поэтому и решили, что это полуконь-получеловек. Фантазёры. А наши историки им поверили, хотя ни один археолог мира никогда не находил останки такого уroda. Но кое-что греки всё-таки заметили. Они, например, заметили, что кентавр, т.е. пустой бык, как будто бы пожирает трупы и становится минотавром. И тогда они сочинили миф о Тесее и Ариадне, а также стали называть пожирателями трупов и гробы, которые они увидели в Египте. Греческое слово «саркофаг» и означает «пожиратель трупов». Как видим, в каждой лжи есть доля истины. Но это отвлечённо и потому непонятно. У каждого слова есть значение. Точнее, два значения. Кентавр – это и пустой бык, т.е. бычья шкура, и гроб. Кстати, пустой баран – это бурдюк.

И ещё кое-что важное о древних греках. Греческие мифы – это поэтические произведения. А поэтические произведения – это произведения художественные, поскольку поэты или певцы – это художники подобно живописцам, ваятелям, артистам, танцорам, музыкантам. Вся свита Аполлона, так называемые музы – это покровительницы художеств. Да и красота, которой увлекались греки – это предмет художников. Но художники – это уже подростки. Это уже не священники, которые ещё младенцы. А это значит, что античность, т.е. древность, совсем не античность, т.е. не древность. Античностью западные европейцы именуют эпоху Возрождения, когда, по их словам, и возникло увлечение античностью. Увлечение было, но не возрождением античности, а её созданием. Живописцам и ваятелям известно, что без знания анатомии, т.е. строения тела человека нельзя ни нарисовать, ни вылепить его правильно. Первый учебник «О строении человеческого тела в семи книгах» Андреаса Везалия вышел в 1543 году. В нём исправлены грубые ошибки греческого анатома Галена, который описывал строение человеческого тела по телу обезьяны. А это значит, что античные греки начали изучать анатомию человека и тем самым получили возможность создавать свои античные шедевры лишь в XVI веке. Поэтому у них всё так живописно и художественно и в прикладном искусстве, и в мифах.

ТЕКТОНИКА

Мы ещё вернёмся к погребальным обрядам русских, а пока покончим с тем, с чего начали. А начали мы с острова Санторин. До острова Крит с этого острова – всего каких-то 100 километров. Это значит, что и на острове Санторин жил тот же народ, что и на соседнем острове. Ведь моряками по необходимости были и те, и другие. И называли они себя пеласгами. И, как ни странно, от пеласгов – такое русское выражение, как «не видно

ни зги». Вот это нечто обычно видимое под названием Зга мы и видим в Пеласга. И сейчас мы узнаем, что это.

Пеласг – значит, пол и сга. Пол – он и у французов Поль, т.е. муж, поливалка. Отсюда Сга значит се Га, Дева то есть. Дева глухо – Тыва. Раньше Тыва называлась Тувинской республикой. А Тыва наоборот – это Вот. Точнее, Вота, но и Вот тоже, потому что Вот – это Диво. Украинцы до сих пор не глазеют, а дивлятся. Да и русские дивятся, т.е. удивляются. Чему, спрашивается? Яснее ясного, Деве. Во Вселенной нет более дивного дива, чем дева. Для мужиков, конечно. Отсюда и их радостный возглас: Вот! Дева то есть. А не видно ни зги значит не видно ни девы.

Таким образом, пеласги – это мужики и бабы.

Так не бывает?

Берём хорватов. Хорваты – это Херы и Воты. Вота – это Тува, т.е. Тва, т.е. Дева. Это мы уже знаем. А мужик – он, конечно, господин, если она – господь. Он тогда господен, её, значит. Ну, и что тут ещё надо сказать? Да, бывает, что народ так и называют: мужики и бабы, бабы и мужики. И пеласги не исключение.

Как видим, славяне жили и за бугром, точнее, за буграми, отделявшими Средиземное море от Райской долины. А потом как бабахнул бабах. В смысле, Большой Взрыв. У англичан это Большой Бабах. Дети ещё. Это было извержение вулкана Санторин. Поднялась такая морская волна, что треть острова Крит как корова языком слизала. А то, что осталось от острова Санторин, засыпало тридцатиметровым слоем белого вулканического пепла. Для жителей острова Санторин это был конец, но для Райской долины лишь началом конца. Ведь одновременно с извержением вулкана разверзлись и холмы, отделявшие долину от моря.

Вот так и начался Всемирный Потоп, описанный в Библии. Конечно, описан он так же, как и кентавры с Минотавром, т.е. фантастически, с фантастическими подробностями и последствиями, но всё это уже на совести сочинителей, и не нам их судить. Наша задача – познание истины, а она не такая простая, как можно подумать. И вообще она не такая, как думается, поскольку думанье, т.е. мышление, имеет только то отношения к познанию, что оно может вспоминать и изменять познанное. Пример – всё те же кентавры. Да и Минотавр подходит, и саркофаг...

Но почему же треснула земная твердь возле Рая?

Дело не в Рае, а в Земле. Почему она трескается? Известно ведь, что на месте нынешнего Берингова пролива был перешеек, соединявший Аляску и Сибирь, а сейчас между ними море. И в Африке есть разлом земной коры, на продолжении которого и находятся не только вулкан Санторин и проливы Дарданеллы и Босфор, но и тот разлом, на котором стоит Чернобыльская АЭС. Кстати, тоже своего рода вулкан. Геологи, т.е. Землеведы, объясняют растрескивание Земной коры дрейфом тектонических плит. Мол, куски Земной коры на месте не стоят, а ездят туда-сюда, егозят, так

сказать, из-за чего даже континенты расходятся. Но континенты тоже едут вместе с тектоническими плитами. Значит, дело не в этом. Кстати, слово «пеласги» имеет тот же корень, что и русский глагол «егозить». Зга, или егоза, егозит. Но что же происходит на самом деле?

А происходит развитие, которое сегодня не учитывается не только геологами. Кто видел карту мира, тот не мог не заметить, что западная береговая линия Африки повторяет восточную береговую линию Южной Америки. Этот повтор указывает на то, что когда-то Африка и южная Америка были вместе. Точно так же уголь, добываемый в Канаде, которая находится в Северной Америке, абсолютно такой же, как и уголь, добываемый в Западной Европе. Это уже указывает на то, что Северная Америка и Европа тоже были одним целым. Из всего этого и ещё из многого другого геологи и географы сделали вывод, что когда-то давным-давно земная суша представляла собой единый материк, который, как мы видим, тоже от Матери. Этот материк они назвали Гондваной, а также Пангеей. Пангея – это Вся Гея, а Гея – это Земля по-гречески. Говорят, этот материк был как остров, потому что кругом была вода Мирового океана. Но затем по непонятным причинам этот остров начал трескаться и расползаться, что и привело к образованию современных материков и островов: Азии, Африки, Европы, двух Америк, Австралии, Антарктиды, Гренландии, Мадагаскара, Британских и Японских островов, Индонезии, Полинезии, прочее.

Сейчас это расползание почти прекратилось, но началось наполнение континентов друг на друга. Во всяком случае, так думают геологи. Вглубь Земли ведь не залезешь. Да и происходит всё это очень медленно. Вот и приходится судить о происходящем по косвенным признакам. А это, в основном, землетрясения и извержения вулканов. От чего они происходят? Видимо, от того, что Земля – это вселенская капля расплавленного вещества под названием магма, покрытая застывшей от космического холода коркой, называемой земной корой. Кора плавает по магме. Но при этом она вся в трещинах, поэтому как бы состоит из кусков. Эти куски геологи называют тектоническими плитами. Архитектон, как мы уже знаем – это, по-гречески, строитель, а тектонические плиты – это плиты, из которых как бы построена земная кора. Конечно, строить её никто не строил, но зато какой могучий термин: тектонические плиты. Геологи не лишены поэзии. Зато лишены знаний, поскольку поэзия – это не познание. Это воспевание: тектонические плиты, плиты тектонические! Хотя и ложно, зато гласно.

Так называемые тектонические плиты стыкуются в основном не под материками, а в океанах. А в каждом из океанов есть так называемые срединные хребты. В Тихом океане их даже несколько, но лучше всего выражен срединный хребет в Атлантическом океане. Причём следов Атлантиды там нет никаких, поскольку, как мы узнаем ниже, их там и не должно быть. А на срединном хребте в Атлантическом океане стоит остров Исландия с кучей вулканов на спине. Есть эти вулканы и под водой. И обычно все дей-

ствующие подводные вулканы находятся на срединных хребтах, а сухопутные действующие вулканы находятся на сухопутных стыках тектонических плит. Отсюда геологи и сделали вывод, что плиты земной коры трутся друг о друга и наползают друг на друга, от чего и происходят как землетрясения земной коры, так и извержения магмы. А трутся плиты потому, что и Земля вращается, и Луна своим вращением вокруг Земли с притяжением вызывает приливы воды и выпучивания суши. Всё вроде бы логично. Но всё это не даёт ответа на вопрос, что вызвало расхождение материков на тысячи и тысячи километров. Потёрлись и разошлись? Или столкнулись и отскочили, но куда? Ведь по всему Земному шару – тектонические плиты.

Ответ на этот вопрос даёт такое простое русское слово, как развитие. Просто раз и два. То есть ответ на «раз-два».

Наиболее ярким признаком развития является рост. Поэтому медики и измеряют рост мальчиков и девочек. Если рост в норме, значит, всё хорошо. Если рост ниже нормы, значит, ребёнок отстаёт в развитии. Правда, при этом учитывается и вес, потому что и вес зависит от роста. И если посмотреть на Земной Шар как на вселенскую каплю расплава, которая покрыта твёрдой коркой и которая растёт, то сразу станет ясно, как разъехались материки по Земному Шару. А вот за счет чего растёт Земля мы рассказываем в главе «Что есть Истина». На самом деле никуда материки не разъезжались. Каждый стоит незыблемо там, где стоял с самого начала. Но с тех пор диаметр Земли увеличился в два раза. При этом длина окружности Шара выросла более чем в шесть раз. А это тысячи и тысячи километров. Материки при росте Земли, конечно же, не росли. Но при этом росли трещины между материками. А на дне трещин – расплавленная магма. Она, конечно, постепенно остывает, образуя новую корку, но эта корка тоже трескается и образовавшуюся трещину тоже заполняет расплавленная магма, которая при застывании образует струп, именуемый геологами хребтом.

А дальше всё повторялось опять. Но происходило это не плавно, как можно подумать, а постепенно. Рост ростом, но в развитии есть и удвоение. А удвоение и есть та ступень, или как ещё говорят, скачок в развитии. Но где доказательства того, что такие скачки были? Где можно увидеть хоть один скачок?

Геологи не дадут соврать, почти вся земная суша была когда-то дном Мирового Океана. Морские ракушки находят и в Гималаях, и в Андах, и в Кордильерах. Известняки, мрамор, гипс, оникс – это так называемые осадочные породы, т.е. бывшие осадки на морском дне. Залежи каменной соли, песчаники – это тоже всё остатки Мирового Океана. Это значит, что когда Земля была маленькой, она вся была покрыта водой. Ну, прямо как в Библии: «Земля была безвидна и пуста, и дух носился над водою». Кто это видел? Ну, да, все мы из воды вышли. И с водами.

Понятно, что когда Земля пошла в рост, вода стала стекать в образующиеся в земной коре трещинки, потом трещины, потом разломы, распады,

пропасти и, в конце концов, моря и океаны. Средиземное море с Гибралтарским проливом тоже, между прочим, одна из таких трещинок. В свою очередь, Тихий океан – это самая первая и поэтому самая широкая трещина в Земной коре.

Но где ступени?

Поднимаемся на гору Моисея, которая на юге Синайского полуострова. Это одна из самых высоких гор на полуострове. Её высота 2 285 метров. Окружающие горы пониже, а их вершины какие-то сглаженные, размытые, хотя все они из гранита. Но вершина горы Моисея, известной из Библии как гора Хорив, не размыта и не сглажена. Она представляет собой добротные гранитные скалы. Однако при спуске с горы в метрах трёхстах от вершины на её скалах появляются горизонтальные полосы шириной около метра, испещрённые причудливыми, но сглаженными углублениями и выступами. Эти полосы идут до самого подножия горы и прослеживаются на всех горах Синайского полуострова до самого Красного моря.

Не сразу и сообразишь, что это бывшие линии морского прибоя. Да, вода камень точит. Но сколько времени надо биться морской воде о гранитную скалу, чтобы выточить лишь одну полосу прибоя? А они там идут через каждый метр. Это значит, что вода отступала, но отступала не плавно, а постепенно, т.е. по ступеням, скачками. Кстати, это две тысячи метров! И сегодня уже можно посчитать, как долго длился каждый скачѐк, а умножив длительность каждого скачка или, наоборот, стояния на две тысячи, уже можно вычислить, сколько длилось развитие Земли после её образования как шарика, покрытого водой. Это ведь чистая арифметика. То есть это и мама может посчитать без папиной высшей математики и радиоуглеродного или какого-то там ещё более заумного анализа. Но как связан рост Земного шара с этими скачками?

Непосредственно рост Земного шара связан с расширением земной коры, а земная кора имеет некоторую упругость, которая позволяет ей растягиваться до некоторого предела не растрескиваясь. Когда же этот предел достигается, земная кора разрывается, но не где попало, а в самом тонком месте. То есть там, где проходят срединные хребты по дну океанов. Впрочем, бывают разломы и по материкам.

Кстати, теория тектонических плит не даёт ответа на вопрос, как образовались материки, а также почему они все были под водой.

Знания не для уточнения сведений. Знания для отказа от сведений, а также от дорогих и дешѐвых способов и средств их получения.

ОТКРЫТИЕ АМЕРИКИ

Мы так глубоко погрузились в прошлое, что уже могли и забыть, о чём рассказывали. Но, к счастью, наш рассказ мы, как и наши древней-

шие предки, записывали, поэтому нам ничего не стоит вернуться к тому месту, где мы его прервали, и продолжить. А прервали мы наш рассказ на тамплиерах. Эти первые в истории рыцари были не только первыми, но и настоящими. Они работали на Царицу. Их главарей пытали 7 лет. И не только для того, чтобы склонить их в свою веру. На то время орден бедных рыцарей был самым богатым в Западной Европе. Но богатыми они были не только потому, что занимались банковской деятельностью. В XX веке была найдена печать тамплиеров, на которой по кругу вычеканена надпись «sekretum temple», т.е. тайна храма, хотя temple – это и не храм. На самом деле это была тайна ордена. Кстати, "орден" – это "наряд". Или отряд. А в середине печати вычеканен воин майя в боевом головном уборе из перьев в виде головы петуха. Напомним, орден тамплиеров был уничтожен в 1307 – 1314 годах, а Христофор Колумб приплыл в Южную Америку в 1492 году, т.е. через 178 лет после сожжения руководства ордена. Отсюда вопрос: кто открыл Америку, если тамплиеры знали о ней и до Христофора Колумба?

Языковеды утверждают, что Америка называется Америкой в честь португальца Америго Веспуччи, который первым составил карту Америки. Честь картографа – не такая уж и высокая честь, поэтому географическим открытиям принято присваивать или те имена, которые предложили открыватели, или имена самих открывателей. А тут такая честь какому-то простому труженику. Первооткрыватель же удостоился чести лишь в названии небольшого государства Колумбия в Южной Америке, а также штата Колумбия в США.

Однако Америка – не от Америго. Звук Г происходит от звук К, а не наоборот, поэтому Америго от Америки, а не наоборот. Следовательно, Америго здесь просто притянут за уши. Тогда смотрим на Христофора Колумба. Колумб по-португальски – это голубь, а Христофор – это крестonosец. Выходит, Христофор Колумб – это Голубь Крестonosец. То есть он вроде ласточки, возвещающей весну, возвестил в Америке христианство. Христофор Колумб был мессией, т.е. посланником Католической Церкви, а богослужение в этой церкви осуществляется на латыни. Вот поэтому Южную Америку и называют Латинской.

Но тогда почему Америку называют Америкой?

Мир, где жили и живут славяне – это Азия, Африка и Европа, а где жили и живут американские индейцы – это Мирок. И индейцы они не потому, что Христофор Колумб поплыл искать новый путь в Индию, но наткнулся на Америку и поначалу думал, что он приплыл в Индию. Как будто он не знал, как выглядят индусы и сама Индия. На самом деле индейцы – это русское название, означающее далёкие, т.е. находящиеся инде. И даже не далёкие, а заморские, поскольку «инде» – от «дна», а дно есть у любого водоёма, в том числе и у моря-океана. Выходит, Америку открыли русские моряки. Но тогда что значит океан?

На всех европейских наречиях океан – это океан. Ну, у англичан оушн, так на то они и англичане, чтобы не выговаривать простые звуки. На латыни океан – это океан, потому что у них знак С читается то как К, то как Ц. В случае с океаном получился океан. Но если кто-то думает, что это не-радивые русские прочитали латинское слово не так, то вспомним русские сказки. Не все, разумеется, а только те, в которых упоминается океан. Их немного. Но во всех океан всегда не просто океан, а море-океан. Может быть, это для красоты? Но странно вот что. Русские сказки – это русские народные сказки, а народ иностранные слова не употребляет. И вдруг океан. С чего бы это? Может, правы немцы, утверждающие, что русские из лесу вышли? Там ведь нет океана.

Нет, немцы неправы, потому что Русь вышла из Лисы, т.е. Силы. Но океану это ясности не прибавляет. Океану может дать ясности только море, раз уж они вместе. Море – это водный мир, а водный мир – это водный мор. В общем, море – это место смерти, а моряки – это смертники. Сегодня это не совсем так, но когда суда были деревянные, то и совсем так. Пока тишь да гладь, да Божья благодать, можно плавать, а как только буря, то от утлых деревянных судёнышек, каковыми они и были в древности, оставались одни щепки. Поэтому в древности и плавали в основном вдоль берегов. У французов для этого вида плавания даже есть особое название – каботажное плавание. А океан – это ведь о-го-го какой мор. Но о-го-го не со знаком плюс, а со знаком минус. Ну, и каким словом выразить этот минус? Чёрным уже было названо море, а это – океан, точнее, море-океан.

Но почему они вместе? Может быть, потому, что одно определяет или уточняет другое? Море мы уже знаем что такое. Значит, определением является океан. А определение – это, обычно, прилагательное. Ну, и какое похожее на океан отрицательное прилагательное есть в русской речи? Окаян. Океан – это море окаянное. Вот почему море-океан, и вот что такое океан. А теперь уже можно подумать и о том, как русское прилагательное оказалось во всех европейских наречиях, именуемых языками. Впрочем, пусть они сами подумают об этом. А мы уже знаем, что русские в древности плавали не только вдоль берегов, но и за три моря, а также по океану. И кому как не им и открыть Америку? Они же и дали ей название. Более того, они, скорее всего, и были теми светловолосыми и голубоглазыми богами, которые посещали индейцев в древности. И Царьграду хорошо было об этом известно. И, как показывает упомянутая выше печать, это было известно и тамплиерам. А вот Западной Европе это известно не было. Это было тайной Великой Матери.

Кстати, Царьград даёт нам ответ на вопрос, почему не было царя в Древней Руси. Языковеды и историки объясняют это тем, что якобы царь – это нерусское слово. Мол, оно происходит от латинского Цезаря, а также от греческого Кесаря. Их приучили считать русских дикарями, лишь

не так давно вышедшими из российских лесов. И приучили иностранные академики, которые по повелению Петра Первого основали Российскую Академию Наук и написали Историю Государства Российского. Поэтому они и не замечают, что Цезарь – значит, Се Царь. Это тем более так, что по-украински «се» звучит как «це». Ну, а Ц = К. Отсюда – греческий Кесарь.

Ещё в Западной Европе бытует мнение, что славяне по своей природе рабы. Именно так, а точнее, как склавы, называли рабов в Византийском Царстве, и именно так называются рабы во всех западноевропейских нациях. А поскольку склавы – почти славы, то и славяне тоже рабы.

На самом деле склавы – это и не рабы, и не славяне, что очевидно тому, у которого есть очи и хоть немножко мозгов к ним. Тем не менее, в Византии так называли рабов. Почему?

Рассуждения просты. Рабы – это рабочий скот. Людьями их не считали. А скот русские и сегодня считают по головам. Людей они считают по душам, вещи – по штукам, скот – по головам. И всё это – на пальцах. Или с помощью пальцев. Но в таком случае склавы – значит, се головы, рабочий люд. То есть не обязательно скот, хотя и скоты в древности – это тоже люди. Эти скоты и сегодня живут в Шотландии, которая на самом деле называется Долиной Скотов, т.е. Скотлэнд. Но, в таком случае, кто там у нас рабы от рождения? Кого русские цари называли склавами? Не своих же людей, не славян же.

Кстати, первый ответ на вопрос, почему не было царей в Древней Руси до царя Ивана IV Грозного, такой. Русский царь сидел в Царьграде. Отсюда следует, что Царьград был русским, а это никак не вписывается в надуманную дремучесть русских. Но есть и второй ответ.

До московского царя Ивана IV Грозного Москвой правил его отец великий князь Московского княжества Василий III. То есть до Ивана Грозного в Москве правил князь и Москва была столицей княжества. Точно так же в Киеве был киевский князь, который правил Киевским княжеством, известным также и как Киевская Русь. Но ещё из истории известны и новгородские князья. Например, князь Рюрик, от которого, якобы, и пошли все остальные русские князья, а затем и цари. То, что это глупость несусветная, следует из значения слова «князь», которое также даёт ответ и на вопрос о том, почему не было царя в Киевской, Новгородской и Владимиро-Суздальской Руси. Князь – значит, казён или казны. Иначе – царский. Ставленник или помазанник, разумеется. А это значит, что не князь создаёт государство, а царь – государь. Князь лишь служит царю, он его наместник.

Следовательно, не князь Рюрик создавал Государство Российское. Наоборот, Государство Российское создало князя Рюрика. И создало, конечно же, не из варяга шведского. Рюрик – это русское имя. Его древнее значение – Сокол. Отсюда и герб Рюрика – не трезубец, как мнится многим, а

пикирующий сокол. Да и Рюрик – это бывший Рерих, а также Лёлик, т.е. малый Лель.

Первые академики Российской Академии Наук неплохо поработали на благо своей родины, т.е. Германии, уничтожив почти все подлинные древнерусские летописи, а также посбивав все фрески во всех русских храмах и соборах до кирпича, но они, слава Богу, не додумались уничтожить русский язык. Впрочем, даже если бы и додумались, то не смогли бы этого сделать. А в русском языке – все знания. И мы уже научились их добывать.

Царь, как мы уже знаем, – это Мать. Да и Матерь – это Ма Царь. А как же Иван Грозный стал царём? Сдурел, что ли? А бояры куда смотрели?

Как следует даже из романовской истории, бояре были против нововведений Ивана IV, поэтому он ввёл опричнину. Смута на Руси была борьбой демократии, т.е. власти женщин с патриархатом, т.е. властью мужчин.

КАРТЫ И ШТУРМАНЫ

Итак, в языке человека всего 31 пара звуков, а знаков – 72, потому что помимо 62 знаков звуков ещё есть и 10 знаков чисел. Знаки звуков – это карты. В Древнем Египте были Карты Таро, т.е. Карты Торы, еврейского священного писания. Этих карт всего 22, и называются они большими арканами. А ещё есть 56 карт, которые называются малыми арканами. Малые арканы в несколько изменённом виде, где только 54 карты, сегодня применяются как игральные карты. Ими играют в «бридж», в «дурака», в «покер», в «преферанс» и другие азартные игры. Все 78 Карт Таро применяются только во Франции для игры в французское таро. Ещё ими раскладывают пасьянсы и гадают на них. Большие арканы применяются только для гадания.

Суть гадания состоит в том, что у каждой карты – свой смысл. Этот смысл и нарисован на карте. То есть современные карты – это и не карты вовсе. Это картинки или иконки. Самый простой способ гадания – это обращение к колоде карт с тем или иным мысленным вопросом при вытягивании карты из колоды. Смысл вытянутой карты и толкуется как ответ на поставленный вопрос. Понятно, что ответ зависит не только от карты, но и от искусства толкования. Но в любом случае этот ответ – не знание, поскольку и карты – не карты. Знания – в настоящих картах, а в ложных – лишь предположения. Тем не менее, они заставляют человека задуматься, посмотреть на волнующий его вопрос по-новому, с другой стороны. И хотя свежий взгляд тоже лишь взгляд и как таковой знаний не несёт, но и это уже больше, чем ничего, и это уже совет, причём беспристрастный. Впрочем, это как сказать.

Человек – это не просто биоробот. У него есть нечто, что психологи именуют подсознанием, а парапсихологи – сверхчувствительностью, в том числе

ясновидением, яснослышанием, телепатией и телекинезом, т.е. передачей мыслей и вещей на расстояния. Обычно люди сосредоточены лишь на том, что их так или иначе привлекает. Остального они просто не замечают, хотя видят и слышат гораздо больше. Конечно, это не подсознание. Это называется невниманием. Я тебя слышал, но не слушал. А наш мозг слушает всё, что слышит, и всё запоминает. Это выясняется, когда человека вводят в состояние гипноза, т.е. когда отключают ему внимание. Хоть гипноз – это по-гречески сон, человек на самом деле не спит. Он находится в так называемом состоянии транса, т.е. в переходном состоянии. В этом состоянии человек видит и слышит, а также помнит всё, что он видит, слышит и помнит на самом деле, потому что его внимание, а точнее, его воля его не отвлекает на что-то одно и вообще на что-то. Она вообще его не отвлекает. Казалось бы, какое благо! Но что же мы не пользуемся своим безволием? А дело в том, что в таком состоянии легко попасть в зависимость от чужой воли. Ведь свято место пусто не бывает. И это именно о воле.

Воля не только влечёт, как следует из неё самой, т.е. не только волочит волоком, но тем самым и ведёт. А когда ведёт, то и водит, и выводит, и заводит, и сводит. И, прежде всего, она водит глазами, поэтому она и видит, куда ведёт. В итоге из видений и выведений получают сведения. Сведения – это свет, который нас ведёт. И это воля. От света и святость воли. Но и ограниченность. Воля волеет, т.е. желает лишь то, что видит, чем ведает, что понимает и представляет, у чего есть имя и облик. Но ей не дано знать, нужно ли это, и вообще ей не дано знать, что нужно.

Воля – это свойство духа человека. Но помимо духа у человека ещё есть и душа. Дух наоборот – это ход. Но и хоть, поэтому дух ходит как хочет, т.е. произвольно, по своей воле. А в душе, с одной стороны, Закон естественного развития, а с другой – Знания. Таким образом, знания – в душе человека, а ведает человеком дух. Душа знает и развивает человека, а дух наблюдает за ним и им заведует. И заведует по своей воле, а воля его ограничена и происхождением, и воспитанием, и наследственностью, и образованием, и просвещением. Всё это позволяет человеку быть своеобразным и неповторимым, индивидуальным, но всё это мешает ему быть совершенным. Кроме того воля ещё подвержена внешним влияниям, т.е. воздействиям чужих волей, которые тоже далеки от совершенства. Уже и это, а ведь это ещё не всё, не позволяет человеку считать себя разумным, поскольку его поведение и вообще его жизнь определяются не его разумом.

Эта мысль не нова. Люди давно замечают, что их ведут и подводят. Сначала их ведут мамы в ясли, в детский садик, в школу, в высшее учебное заведение. Потом папы ведут дальше. Так оно было и у человечества. Сначала вожжами были девы, поэтому слово «вождь» женского рода. Вождь – та же вежда, т.е. видящая, ведающая, ведущая. Отождествление ведения и знания – это признак незнания. Вождь не знает, вождь видит.

Раньше слепые жили как калики переходные, переходя из города в го-

род и из селения в селение и прося милостыню. Обычно они собирались вместе по несколько человек, и нанимали себе поводыря, который и водил их от села к селу, от города до города. Обычно это был подросток, который в школу не ходил и географию не изучал. И он, конечно же, не знал, где какое село или где какой город. Он просто первым шёл по дороге, а слепцы шли за ним гуськом. Но среди слепцов по крайней мере один был старше всех, и он уже не раз успел пройти по разным городам и весям.

Кстати, весь и есть село. И это не подмена понятий, как в случае знаний и вед. "Весь" наоборот – "Сева", поскольку весь – она, а при делении звука В на звуки Л и W и выпадении звука W Сева становится Селом. Вот так весь стала селом. Строго по Азбучному Древу. Происхождение других названий мы даем в Букваре, в конце книги.

Так вот, дорогу мог помнить только тот слепой старец, который уже не раз ходил по ней. Он же помнил и названия тех городов и сёл, в которых не раз бывал. Более того, он был осведомлён также и о том, где живёт народ побогаче, но жадный, а где поскромнее, но щедрый и радушный. Вот он-то и руководил поводырём.

Поводырь – это как кормчий на корабле или водитель автомобиля. Ни поводырь, ни водитель не ведут, хотя и видят. А кормчий не особо то и видит, поскольку он на корме. За парусами разве что увидишь? Глаза корабля – это вперёд смотрящий. А у калик перехожих – поводырь. В автомобиле же водитель – штурман, а рулевой – это правитель.

Откуда это следует?

Да из самого человека, откуда же ещё? Творчество – это вторчество, т.е. повторение. И человек в своих изделиях повторяет самого себя. Например, установлено, что кого бы ни рисовал художник, в конечном счёте он рисует самого себя. Особенно это хорошо видно на примере тех, кто и рисовать-то толком не умеет. Себя, оказывается, все умеют рисовать.

У человека – две руки. Правая рука правит. Ну, что тут выдумывать? А левая – велит, куда править. В автомобиле правая рука – правитель автомобиля, а левая рука – его владелец, поскольку левизна – от воли, от которой и владелец. В личном автомобиле владелец и правитель в одном лице, поэтому это лицо и водитель тоже. Но в частном автомобиле водитель – это то самое частное лицо, чей автомобиль. Это оно решает, когда и куда ехать автомобилю. А вот с какой скоростью, на каком топливе, на какой резине и по каким закоулкам – это уже не его личное дело. Это уже дело профессионала, т.е. работника, ещё говорят, творца. В смысле, вторца или повторца. Ведь любой правитель – это уже далеко не первый правитель, и все они, так или иначе, вторят тому, самому первому. А самым первым правителем, как уже несложно догадаться, была правительница. А чего скрывать?

Где доказательства?

Доказательств – море. И вот одно из самых древних.

ПОХОРОНЫ

Выше было обещано рассказать о погребальных обрядах древних русских. Правда, уже было сказано, что древние русские, а одним словом, славяне, своих усопших хранили. Но хранили, как умели, что естественно, а умели они в разное время по-разному. Сначала совсем не умели, а потом с каждым разом умели всё лучше и лучше. Так вот, когда они ещё совсем не умели хранить трупы, они их оберегали от хищников. "Оберег" наоборот – это "гроб". Многочисленным любителям берегов это должно понравиться. В свою очередь, "гроб" – это "горб", а наоборот – "бугор". Оказывается, не только мы крутим туда-сюда слова. Это вообще в крови русского народа испокон веков.

Идём дальше вглубь истории развития слова «оберег».

"Горб" постарше – это "холм". И по смыслу не возразишь, и по Закону всё так, поскольку звук Г – от звука Х, а звук Р – от звука Л. И только звук М – от звука Б, а не наоборот. Но у арабов есть Гарем! Они понимают это слово как "запретное", а на самом деле это – "оберегаемое".

Вот и подправили арабов или кого там ещё.

А "холм" наоборот – это "могила". Ну, не совсем наоборот, и скорее "махала", но и махала – это значит, оберегала от мух. А главное, могила – это точно холмик. Так что мухи здесь ни при чём. Впрочем, как сказать. Мухи слетаются на трупный запах, а холмик не даёт ему распространяться. Так что ещё неизвестно, кого и от чего оберегали первые могилы. Но, скорее всего, от запаха и зверья. Сегодня, кстати, тоже от этого же.

А в старину глубокую могилы были разные. Причём чем ближе к нашему времени, тем они становились выше. В конце концов, они стали курганам. И этих курганов было видимо-невидимо по просторам России. Но в XIX веке по повелению благодетелей России царей Романовых большинство из них были вскрыты, а захоронения уничтожены. А чтобы русские Иваны не знали своего родства.

На вершинах этих курганов стояли каменные бабы. Правда, там стояли не только бабы. Попадались и мужики. Но большинство было бабским. Время-то какое было? Царство Матери.

А потом вездесущие и смекалистые русские научились не только хранить трупы от зверья, мух и гробокопателей, но и сохранять. Правда, дело это оказалось не только сложным, но и дорогостоящим, поэтому сохраняли трупы далеко не всех умерших. Более того, лишь самых достойных. Сегодня делают то же самое. Но кто был самым достойным в Царстве Матери? Понятное дело, что Царица. А она, как нам уже доподлинно известно, сидела в Царьграде. Но вот скончалась. На её место села другая царица, а эту со всеми причитающимися почестями захоронили, т.е. сохранили, поскольку З – от С. Но как и где?

На сегодня известно лишь три способа сохранения человеческой плоти от разложения. Первый – мумификация, второй – бальзамирование, тре-

тий – заморозка. Третий сразу отпадает, поскольку Царьград – далеко на юге, а искусственных холодильников в древности не было. Бальзамирование было изобретено в XX веке для похорон В.И.Ленина. Значит, тоже отпадает, хотя это тоже чисто русское изобретение. Остаётся мумификация, а это – Древний Египет. От Царьграда до него, кстати, рукой подать. Ну, и почему бы там не хоронить русских цариц?

Но это же Египет!?

А кто сказал, Египет? Полагаете, это неизвестно? Ещё как известно. Первым, кто произнёс это слово, был французский египтолог Жан Франсуа Шампольон, который родился в 1790 году, а умер через 42 года в 1832 году. И, тем не менее, это всемирно известный египтолог, хотя в детстве он был вундеркиндом, т.е. чудо-ребёнком. Обычно вундеркинды мало чего добиваются во взрослой жизни. А вот Шампольон добился всемирной известности. Правда, слово "Египет" он написал по-французски как "Egipt", а прочитал с французским произношением как "Эжипт". Но и русские хороши, тоже прочитали по-своему. Вот так и родилось это имя. А до Шампольона никакого Египта и в помине не было.

До Шампольона к югу от Средиземного моря лежала таинственная страна, коренным населением которой были копты. Копты и сегодня живут в Египте. А когда туда попал Шампольон, то там уже были и арабы. Более того, арабов там уже было больше, чем коптов, и эта страна уже была не христианской, как при коптах, а мусульманской, как это и водится у арабов.

Но Жан Франсуа Шампольон был не первым из французов, кто оказался в Египте. Более того, он даже не был первым французским исследователем или учёным, оказавшимся в этой таинственной библейской стране. Ему было всего восемь лет, что для вундеркинда не так уж и мало, но для всемирно известного египтолога совсем ничего, когда в Египет пришёл генерал Наполеон Бонапарт с Итальянской армией. Итальянской она была потому, что воевала в Италии. Помимо бравых вояк в Египетской экспедиции, как именовали этот военный поход, участвовало 60 французских учёных и около сотни художников. Это наводит на мысль, что Наполеон шёл в Египет не только воевать, хотя историки пишут, что он шёл туда, чтобы насолить Англии. Это при том, что Англия и тогда была в тридцати километрах от Франции, сразу за проливом Ла-Манш. Хочешь насолить Англии – плыви и соли.

Всё это, конечно, отговорки. У Наполеона, а также у Директории, тогдашнего правительства Франции, была другая цель. И не слабая, потому что отправить целую армию в заморскую страну дорогого стоит. С другой стороны, и военные не действуют очертя голову. Есть ведь и военная разведка, и стратегия, и тактика, и цель операции, и задачи. Считать, что генерал Наполеон Бонапарт был новичком в военном искусстве и от него таким образом Париж хотел избавиться, просто неразумно. Французы зна-

ли, куда и зачем они шли. И мы тоже сейчас узнаем. Но не у французов, поскольку если бы они хотели это сказать, уже сказали бы. Видимо, не в их пользу это говорить. О значении Египта, из которого и вытекает цель военного похода Итальянской армии генерала Наполеона, мы узнаем от самого Египта.

Уже можно догадаться, что Египет – это не Египет. Мало что там прочитал французский вундеркинд. Среди египетских иероглифов на то время не было тех, которыми обозначаются гласные звуки. Это значит, что слово «Египет» нельзя написать по-египетски. Нельзя написать и слово «Эгипт». А те иероглифы, которые Шампольон прочитал как «Эжипт», читаются просто как КППТ. Ничего не напоминает? Правильно, копты. Это коренное, причём христианское, население Египта. Его Шампольон не заметить не мог. А раз всё же не заметил, значит, не захотел замечать. Вот она какая, западная история. Что хочу, то и замечаю. Очень волевая. Даже произвольная.

Но, в таком случае, страна коптов – это Коптия. Кто не знает, на севере Москвы есть Коптевский рынок, а также Коптевская улица. И с чего бы им там быть?

Французы прибыли в Египте до августа 1801 г., но Наполеон оставил эту страну ещё в августе 1799 г. Видимо, он узнал, что хотел, а дела сложились таким образом, что оставаться там смысла не было. Англичане, турки и мамелюки объединились, и, в конце концов, вынудили французов покинуть Египет. Но Наполеона там уже и след простыл. А Шампольону к этому времени исполнилось всего лишь 11 лет. Поэтому французы ещё не знали, что они находились в Египте. Тем не менее, это не помешало им уже в 1798 году в Париже создать Институт Египта. И любопытно было бы узнать, как они его тогда называли.

Повзрослевший Шампольон вскоре продолжил ту работу, которую начали до него учёные и художники, прибывшие с Наполеоном. А работа была такая. Всё, что можно было увезти из Египта, из него увозилось. По-французски это называется мародёрством, а по-русски грабежом с разбоем. Грабили ведь бойцы. Но и по-арабски война – это хабар, т.е. грабёж. А то, что французские вояки увезти не могли, французские художники тщательно зарисовывали, поскольку фотоаппаратов тогда ещё не было, и художники были в качестве фотоаппаратов, а французские инженеры разбивали. Мол, не доставайся ты никому. Очень культурное поведение цивилизованных французов. Но некоторые египетские вещи ни увезти, ни разбить не представлялось возможным. Французские артиллеристы, было, постреляли из своих пушек по Сфинксу, но, так и не добившись желаемого, оставили свою затею. Лицо ведь они изуродовали изрядно. Сегодня уже довольно сложно понять, что лицо у Сфинкса женское. Пирамиду тоже разрушить сложновато будет. Но можно и не разрушать, если зубилом побивать некоторые картуши, которыми обозначались имена. Сбил такой

картуш – и уже непонятно, в честь кого пирамида или обелиск, статуя или храм возведены. И пускай себе стоят. А простакам скажем, что каждый фараон при вступлении в должность имел обыкновение сбивать имена своих предшественников. Мол, я стою не на плечах великих, как Ньютон, а на пустом месте, без роду, без племени.

Конечно, всё это по-французски остроумно, но по-французски – это не значит, совершенно. Скорее наоборот. Французы ведь уничтожали лишь то, что им казалось подлежащим уничтожению. А это, конечно же, лишь то, что они понимали. Что было непонятно французскому уму, то осталось нетронутым. Например, пирамида Джосера. Конечно же, не сама пирамида, а её название. Для француза Джосер – это просто имя. Но Джосер – это не просто имя. Джосер – это имя фараона. Однако это сегодня Джосер – это имя фараона, а во времена Джосера это было имя царя. Более того, это было имя русского царя, потому что нерусских царей не бывает. Еврейский царь – это всё равно, что русский мандарин или английский раджа. Но русский царь с именем Джосер – это же Иван царь, поскольку Джо у англичан – это Иван, а сэр – это царь.

Вот где прокололись французы. Египетские иероглифы они с горем пополам научились читать, а русскую речь не изучили. О русском языке и говорит нечего. Его и русские не знают, поэтому и для них Джосер – это просто имя. Правда, странное какое-то. Но так ведь Египет!

НАСЕЛЕНИЕ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

А Коптевский рынок? А сами копты? Это же явно русские названия. Копт – это почти глагол «копит». Что копит? Копь. А копты копят копи царя Соломона и прочих царей. Уже, правда, не копят, но копили, причём еще не так давно. Сегодня эти копи кто-то из шибко умных назвал пирамидами. Вполне научное название. Как атом. По-гречески атом значит неделимый, хотя он делится на ядро и оболочку. Но кого это волнует? И напрасно никого не волнует, потому что атом показывает, что современная наука чисто условная. Вот учёные условились, что Египет – это самое древнее государство в истории человечества, и все с этим согласились. Это ведь учёные так говорят, а не попрошайка на паперти. А попрошайка иной раз такое может сказать, что и не снилось нашим мудрецам. И это может оказаться истиной. И такое было, причём не раз. Взять, например, того же Василия Блаженного, пророчества которого не раз сбывались. Это означает, что неважно, кто говорит. Важно, что говорит. А от того, что глупость говорят известные и заслуженные учёные, она не перестаёт быть глупостью.

В Египте, например, кроме пирамид и храмов, которые поражают воображение своими размерами, нет ни дворцов фараонов, ни жилищ египетских вельмож, ни хозяйственных, ни промышленных построек древности.

Одни пирамиды и храмы, а также могилы. Историки это странное обстоятельство объясняют тем, что жилища египтяне строили из легких материалов вроде циновки из тростника, поэтому ничего и не сохранилось. Но для фараона они могли бы построить и нечто более долговечное. Кроме того, в Египте сохранились остатки древних жилищ, но не населения Египта, а строителей пирамид. Выходит, временное жилище для строителей египтяне строили лучше, чем постоянное для себя. Не глупость ли это?

Никакая это не глупость. Египет – это не страна, не царина, не царство. Египет – это Кладбище царей, а на кладбищах гражданские здания возводить не принято. И копты – это могильщики. Царские могильщики. Но кроме коптов в Египте жили также жрецы. И жрецы жили в храмах, и тоже на Кладбище. И это следует из их названия.

Жрец – это жилец. Всякий человек – жилец, но не всякого и не всегда живого человека называют жильцом. Обычно так человека называют тогда, когда его надо противопоставить мертвецу. Вот этот – жилец, а этот – мертвец. Или мервяшка, но до неё мы ещё доберёмся. А этот, говорят, уже не жилец. То есть скоро помрёт. Но где противопоставляют жильцов и мертвецов? Ясное дело, на кладбище. В других местах мертвецы обычно не бывают.

Итак, жрецы – это жильцы, которые жили на Царском Кладбище. Но что они там делали? На кладбищах вообще-то не живут. Но это же было Царское Кладбище, причём огромное. С него просто так, домой к жене и детям на обед или ужин не уйдёшь. Далековато будет. А кладбищенские жрецы не только жили на Царском Кладбище, но и работали. Как мы помним, в Египте фараонов хоронили мумифицированными. А кто их мумифицировал? Кто пеленал мумии, кто их украшал золотом и драгоценностями, укладывал в саркофаги и прятал в потаённые места пирамид и склепов? Конечно же, не копты. Тех дело – накопить копь. Ну, и расписать. А затем сдать жрецам и удалиться восвояси. В смысле, к жене и детям, чтобы там, в кругу семьи, ждать нового заказа. А жрецы и после похорон не сидели без дела. Им же надо было и службу служить в храмах, и обряды там проводить всякие, и отчёты писать о проделанной работе или дневники вести. Но и после этого у них оставалось свободное время. А в это время они могли и книги писать. И есть доказательства, что точно писали, хотя как будто бы ничего и не сохранилось. Разве что только Книга Мёртвых, да некоторые гимны египетским богам. Но чтобы найти эти доказательства, надо узнать, кто такие египетские жрецы.

Мы уже знаем, как это делается, но в данном случае познание усложняется, поскольку слово «жрец» нам уже всё, что знало, сказало. Но мы говорили, что первыми царями, похороненными в Коптии, были царицы. Кроме того мы сказали, что царицы были не местного разлива, а из Царьграда. Эти знания тоже пока ничего не дают. Наконец, Царьград находится в Греции. А это уже намекает на то, что надо бы посмотреть, как называ-

лись жрецы в Греции. Мы смотрим и видим, что жрец по-гречески иерей. Но иерей по-русски – это еврей.

Вы скажете, нет? Но евреи таки были в Египте. Они, правда, говорят, что там были рабами, но кто ж им теперь поверит? Да и не такие они дураки, чтобы быть рабами. С другой стороны, а чьими рабами они могли там быть? Там же кроме жрецов и коптов, т.е. рабочих и служащих Кладбища, никого не было.

А впрочем, рабы Божьи – это тоже рабы. И жрецы тоже рабы Божьи. Причём не простые рабы. Как мы уже знаем, рабы – это робя, т.е. ребята, дети. А евреи – не единственные рабы Бози. Копты тоже. Да и арабы, и турки, и славяне – всё это тоже Божьи рабы. Но евреи – это Бозей избранные рабы. Ведь Бозя собрала их представителей у себя в Бозинце, тогда ещё даже не в Царьграде, и говорит такие слова. Я, говорит, своей царскою милостью избрала вас для того, чтобы, когда я уйду в мир иной, вы меня похоронили по-царски и ухаживали за мной до тех пор, пока я не воскресну. О воскресении ведь было известно ещё задолго до воскресения Иисуса Христа Сына Божьего. Но с ним есть одна загвоздка.

Дело в том, что в средних широтах природа на зиму как бы умирает, а весной воскресает. И так это лишь в средних широтах, т.е. в России. А вот на юге такой явной зимы нет. Деревья и кусты там вечнозелёные. Они и не умираю на зиму, и не воскресают на лето. А трава, как и твари, просто умирает, но прорастает вновь после дождя. Это значит, что понятие воскресения могло возникнуть только в средних широтах. А в еврейской Библии оно возникло потому, что евреи были рабами единой русской Бози, и поэтому они учились в единой русской школе. У них просто работа была такая, еврейская, а так они люди как люди. Говорят даже, что среди них попадаются и славяне.

Но где доказательства того, что Египет был когда бы то ни было Кладбищем Цариц?

Доказательство первое.

Самые первые египетские пирамиды имеют вид ступенчатых возвышений. Их и называют ступенчатыми пирамидами. Примерно такую же пирамиду архитектор А.В.Щусев построил в качестве мавзолея В.И.Ленина в Москве у Кремлёвской стены на Красной площади. По-арабски ступенчатая пирамида – это мастаба. И, казалось бы, ладно. По-гречески – пирамида, по-арабски – мастаба. Но у арабов мастаба – это скамейка, а на самом деле мастаба – это место Ба. Вот и доказательство. Самые древние пирамиды – это захоронения цариц. Кстати, Ба у коптов – это живая душа, а кто верит в воскресение, у тех души бессмертные. У русских же живая душа – это просто человек. Человек – это живая душа. И кто бы с этим спорил?

Второе доказательство.

Недалеко от Луксора, т.е. Излучины Царей, где действительно у реки Нила излучина, есть древний город Фивы. Точно такой же город есть и в

Греции. Но Фивы – это Девы. Там же, возле Фив, есть город Мемфис. Мем и сегодня у англичан женщина, а Фис – та же Фи, только с древнерусским окончанием, сохранившимся в таких словах, как окос, покос, понос и нос, квас, ужас, пляс, пояс и час, колос, волос, голос, ворс, лес, плёс, спесь, весь, колесо, просо, мясо, небеса, чудеса, колбаса, полоса, краса, крыса и коса. Короче, достаточно, чтобы понять, что да, это таки русское окончание. То есть древние коптские города были женскими. Да и сама Коптия тоже женского рода.

Третье доказательство.

Выше было обещано рассказать о матрёшке. В Москве и других городах есть даже музеи русской матрёшки. А в музеях утверждают, что есть и нерусские матрёшки. Мол, сначала матрёшка была японской. Это была фигура добродушного лысого старика, мудреца Фукурокудзю, в которой находилось ещё несколько фигурок, вложенных одна в другую. А потом жена С. И. Мамонтова оказалась на острове Хонсю и привезла этого Фукурокудзю в Россию. В 90-х годах XIX столетия по наброскам художника С. В. Малютина лучший игрушечник из Сергиева Посада В. Звёздочкин выточил разъёмную восьмиместную деревянную куклу. За девочкой с чёрным петухом следовал мальчик, затем опять девочка. Все фигурки отличались друг от друга, а последняя, восьмая, изображала спеленатого младенца. Вот такие подробности. И, казалось бы, добавить здесь нечего. Но какая у мудреца причина быть многослойным?

А у матрёшки какая?

Ну, прежде всего, в маме иногда бывает дочка. В мудреце сыночки не бывают. Но беременность – это не о матрёшке. Лингвисты выводят слово «матрёшка» из имени Матрёна, которая на латыни звучит как Матрона и происходит от Матери. Выходит, матрёшка – это матушка с целым выводком внутри. Логично, но неверно. Точно так же логичен жареный лёд. Это уже не лёд, а вода. И матрёшка – это уже не мать. А кто же?

Вспомним египетские саркофаги, т.е. поглотители трупов. Сначала мы мысленно видим каменный гроб, грубо повторяющий очертания человека при виде сверху. Есть голова, плечи и туловище. Конечности не проявлены. Внутри этого каменного короба находится гроб деревянный. Обычно он весь расписан и снаружи, и внутри. Причём на внутренней поверхности крышки гроба нарисован гороскоп, т.е. дата смерти усопшего, хотя на первый взгляд это похоронная процессия. Внутри деревянного гроба находится золотой гроб. Он тоже расписан, но и по виду, и по расцветке это уже изображение усопшего. А внутри золотого гроба – спеленатая мумия. Ну, и при чём здесь мудрец Фукурокудзю?

А при чём здесь Матрёна? Мёртвая она. Матрёшка – это мертвяшка, русская народная игрушка. Больше такой игрушки нет нигде в мире, хотя может быть и ещё где-то, даже в Японии. Только происходит она из Египта, где именно так хоронили цариц. А из Японии действительно был привезен Фукурокудзю, но он стал не матрёшкой, а Ванькой-встанькой.

Да, но при чём здесь Россия?.

В 1772 году скончался Эрнст Иоганн Бирон, фаворит русской императрицы Анны Ивановны, политика которого привела к засилью немцев в общественной и политической жизни России. А в XIX веке гроб с телом покойного графа Курляндского был сфотографирован там же, в Курляндии, ныне Латвии, в замке графа Бирона, где он и покоится. И возможным этот снимок стал потому, что фаворит Анны Ивановны и строитель Зимнего дворца в Санкт-Петербурге после смерти был мумифицирован. Таков было тогда обычай в России. Известный хирург Пирогов тоже был мумифицирован. Более того, мумию генерала Михаила Скобелева, народного героя Болгарии и освободителя Туркестана, ныне Средней Азии, от турок, большевики в 30-х годах XX века в поисках драгоценностей выпотрошили и выбросили на мусор в имении генерала, которое ему подарил император Николай I в Рязанской губернии. Скорее всего, и Екатерина II, и Пётр I, похороненные в Петропавловской крепости, тоже мумифицированы как египетские фараоны. Что же касается доромановских захоронений в Московском Кремле, то от них остались лишь пустые каменные гробы, сделанные так же, как и египетские, т.е. человекоподобно.

Теперь о тех книгах, которые были написаны жрецами в Древнем Египте. По-гречески Книги – это Библия. Сегодня Библия состоит из двух частей. Первая – это книги Ветхого Завета, вторая – книги Нового Завета. Ветхий Завет начинается с Пятикнижия Моисея. Понятно, что оно состоит из пяти книг. Но у него есть ещё одно название, принятое у евреев. Это название – Тора. И как тут не вспомнить Карты Таро? Мы уже знаем, что карты – это знаки звуков. Отсюда Карты Таро – это знаки звуков, которыми были написаны Книги Моисея. Тора написана на иврите 22 знаками согласных звуков. Именно столько старших арканов в Картах Таро. Понятно, что Карты Таро – это Карты Торы. А поскольку они египетские, значит, их придумали египетские жрецы, т.е. египетские евреи. И это уточнение не случайное. И не только потому, что есть и не египетские евреи.

О ЕВРЕЯХ, ЖИДАХ И ИУДЕЯХ

В Венгрии, например, евреев нет. Нет их и в Словакии, и в Чехии, и даже в Польше. Ну, уж в Польше-то евреи есть! Как же Польша – и без евреев?!

А очень просто. Во всех названных странах нет слова «еврей». Там есть слово «жид». И это не оскорбление, как, например, в России или на Украине. Жид и на самом деле не еврей. Мы ведь уже установили, что евреи – это жрецы. А жида – это, скажем так, самые разные специалисты. Среди них есть и сапожники, и портные, и музыканты, и врачи. Но их название – совсем не от этих занятий. Вообще жид жадный. А как может быть жадным

сапожник? Или врач? Будет много требовать, к нему просто перестанут ходить. А, много хочешь? Мало получишь. Но есть одно чисто жидовское занятие, где жадность бьёт через край, и пока на неё управы нет. Это ростовщичество, т.е. одалживание денег под проценты. Этим делом с давних времён занимаются жида, и в нём они непревзойдённые доки. Но своим соплеменникам им Тора запрещает давать деньги под проценты.

На самом деле это называется давать деньги в рост. Даёшь рубль, а он вырастает в два рубля, которые получаешь назад. Но ты для этого ничего не делаешь. Просто деньги приходят к деньгам, и к твоим деньгам приходят чужие деньги. Но это если ты даёшь свои деньги. А если берёшь чужие деньги, то они не просто уходят, но и уводят с собой твои деньги. Тот, кто писал Тору, прекрасно это понимал. Но те, кто читает Ветхий Завет, не принимают это на свой счёт. Мол, это ведь для жидов писано. А потом приходилось устраивать «еврейские» погромы. И не только погромы. Немцы вообще хотели уничтожить жидов. Причём в немецкой речи тоже нет слова «еврей». Немцы употребляют слово «judo», которое читается как «юдо». И можно подумать, что юдо – это жид. На самом же деле юдо – это Иуда.

Имя Иуда довольно часто встречается в Библии. Это и тот Иуда, который поцеловал Иисуса Христа Сына Божьего и тем самым выдал Его римским воинам, посланным схватить Его. Иудой звали и одного из 12 сыновей патриарха еврейского народа Иакова, у которого была кличка Израиль. От этого Иуды якобы и пошло племя иудеев, а также и иудаизм, т.е. верования евреев и жидов. Но то, что в Библии написали египетские жрецы, не обязательно написано о евреях и жидях. В Истории Государства Российского, написанной немецкими академиками Российской Академии Наук Миллером, Байером и Шлёцером, тоже описана не история Германии. А Библия – это тоже история. Египетские жрецы писали историю того царства-государства, в котором жили и работали. И это естественно. Было бы неестественно, если бы упомянутые выше немцы жили в России, а писали Историю Государства Германского.

Можно, конечно, подумать, что Библию как историю иудеев просто собрали из книг разных сочинителей. Взяли пять книг Моисея, четыре книги Царств, книги разных пророков и выдающихся чем-то иудеев, Псалтырь, книгу притчей Соломона, его же Песню Песней, собрали всё это вместе и получили Ветхий Завет. Потом так же собрали четыре евангелия от евангелистов, послания апостолов и откровение Иоанна Богослова, и получили Новый Завет. Но где взяли эти книги? Если верить историкам, то Ветхий Завет написан в период с XIII по I века до нашей эры, а переведён на греческий с III по I века до н.э. Но историкам верить нельзя. Они же не Господь бог. Историки – это учёные, и как таковые они должны доказывать свои положения и утверждения. А утверждение о том, что еврейский народ уже в XIII веке до нашей эры где-то пас овец, просто недоказуемо, поскольку нет ни свидетельств, ни указаний на это. Хуже того, есть указание на то,

что эти даты взяты с потолка исторического кабинета или высосаны из пальцев историков. И это указание – Иуда.

Для любого славянина, который Библию в глаза не видел, а про евреев и их Иуду никогда не слышал, Иуда – это она, Дева. Евреи, правда, пишут Иехуда, т.е. Иуда с придыханием, но сути Девы это не меняет. Да, Иуда – это Дева, но наоборот. А Дева наоборот – это Веда, от которой индусские Веды. Тоже, между прочим, чрезвычайно древние писания. Они даже старше Ветхого Завета, поскольку писались на санскрите с XVI по V века до н.э. Да и слово Веда старше слова Иуда, поскольку звук В сначала разделился на звуки Л и W, благодаря чему Веда стала Ладой и Вадой. Затем звук Л в Ладе раздвоился на звуки Р и Й, и Лада стала Радой. В свою очередь звук W в Ваде разделился на звуки О и У, благодаря чему и получились Ода и Уда.

Ну, и кто такие Ода и Уда? И та, и другая – девы. Оду мы оставим поэтам, а Уду уменьшим. В итоге получим Удочку. Без У это просто Дочка. Но у нас есть и удочка, которую лингвисты выводят из уда. Мол, уд – это удилище, а удочка – это малый уд. Но и не лингвисту видно, что рода не согласуются. А не согласуются потому, что уда – это удавка. От удавки – и удилка, от которой удилище. Так что с удом лингвисты промахнулись. Нечего заведовать языком без знаний Закона естественного развития и русского языка с русской азбукой.

Да, но у нас получается, что Иуда – это совсем молоденькое, совсем недавнее звание Девы. Оно моложе даже Лады. И в этом ничего плохого нет. Обычно полагают, что чем древнее что-то, тем оно ценнее. И это правильно. Но более древнее и менее развито. У народов – как у людей, из которых состоят народы. А у людей чем дальше назад, в их прошлое, тем они моложе и тем менее совершенны. А в самом начале они вообще молокососы сопливые. Точно так же и у народов. В самом начале они тоже младенцы. Но когда это, в самом начале?

Вы будете смеяться, но человеческий род всегда разновозрастный, потому что в любом роду есть родители рода, и есть разновозрастные рождённые. Как показывают генетические исследования молекулы ДНК представителей разных народов человечества, родителями Евразии были два рода. В обозначениях генетиков это род R1a, а именно восточные славяне, и род R1b, которых поэтому называют эрбинами. Это западные европейцы, прежде всего немцы, французы, англичане, голландцы, датчане, шведы. Все остальные народы – это дети славян и эрбинов.

ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ

Как уже было сказано, славяне жили в Раю. В смысле, на своей Родине. Ну, а где же ещё. А народ не случайно мужского рода. В языке случай-

ностей вообще не бывает. Народ – это мальчишки. В древности толку от них не было никакого. Рожать не рожают, а как жрать, так за себя и того парня, т.е. за двоих. А ещё и неслухи, и драконы, в смысле, драчуны. Таких даже опасно держать возле подрастающего поколения дев. Вот и изгоняли Адамов из Рая. Но не на голодную и холодную смерть. Не на мороз же выгоняли. Да и рыба – она везде рыба. Пошёл, взял, съел – и сыт. Зато какие дали открываются перед молодым человеком! Растить – не хочу. Впрочем, вряд ли об этом думали бози, когда изгоняли лишние рты из Рая. Для них было главным подрастающее, но ещё беспомощное население. Остальные и сами проживут. И прожили, и до сих пор живут. И до сих пор называются ртами. Даже ротиками, а в том, древнем произношении – тюрками.

Но тюрки были не первыми рабами Бози, которых она изгнала не только из себя, но и из Рая. Тюрки ведь недалеко ушли от Чёрного моря. Американские индейцы ушли дальше всех, но и они были не самыми первыми. Просто им было куда уходить. А куда ты уйдёшь из Срединного Государства? Дальше ведь только море окаянное. Да и смысл уходить из Средиречья? Нет, это не между Тигром и Евфратом. То – Междуречье, и там шумеры, т.е. се миры. А это – Средиречье между Хуанхэ и Янцзы, и там китайцы. Они покинули Рай раньше всех остальных народов. Тогда ещё в Раю слов не было. Были одни слоги. Вот с ними первые переселенцы и ушли. И до сих пор они ими пользуются. Правда, азбуку забыли, поскольку в то время, когда они уходили, она была лишь вязаной из волос, а они недолговечны. Пришлось придумывать что-то своё, вспоминая и то, что было. Вот так и получились первые китайские иероглифы, которые на самом деле были лигатурами, т.е. сочетаниями знаков звуков. Корейцы, японцы, вьетнамцы, лаосцы, кхмеры – это всё тоже народы из той же самой первой волны.

Вторая волна – это тюрки, третья – татары. Тюрки – это ротки, а татары – это рты. Татары уже чуть постарше, поэтому среди них уже меньше монголоидов.

Четвертая волна – это арабы, они же – семиты. Семиты – это вроде бы библейское название, происходящее от имени Сима, сына библейского Ноя, который спасся от Всемирного Потопа вместе со своей семьёй и зоопарком на Ноевом ковчеге. На самом же деле СеМиТ – это Се МаТЬ, а аРа-Пы – это ПаРы, тоже девы. Ещё лучше – СаРМаТы, т.е. Цари Матери, но их Библия не упоминает. Как мы уже знаем, для спасения от Всемирного Потопа никакой ковчег был не нужен. Нужны были только ноги. При наличии мозгов, разумеется. Но в любом случае у арабов и евреев был общий предок. Арабы своим названием показывают, что это была пара, т.е. дева, с чем и не поспоришь. А иудеи тоже показывают деву, только как будто бы значительно моложе. Причём они её показывают ещё четырежды. Ева общеизвестна, но с придыханием это Хева, а с местоимением первого лица единственного числа – Яхве: Я – Хева. При чём здесь русское местоиме-

ние? А при чём здесь же русская Уда? Но Яхве произносится и как Иегова, а Иегова – это имя Бога у Свидетелей Иеговы. И ничего страшного. Наоборот, Иегова указывает на то, что Бог евреев – Дева. Имя ведь женское.

Звук Р у арабов – ровесник звука У у иудеев, поэтому они не только родственники, но и ровесники.

Кстати, у венгров есть вопросительное слово «уде?», значение которого «не так ли?». Но можно и просто «да?». А «да» – это всё та же «уда». Венгры же – это, по-украински, угры, которые входят в угро-финскую речевую группу, куда помимо финнов также входят ханты, манси, мордва. Кстати, мордва – это миры и девы. Как и хорваты – это хоры и веды. Венгры называют себя *magyar*, т.е. мадьяр. Русские произносят это слово как мадьяр, но это неверно, потому что мадьяр – это мать. У немцев это уже матьер. Как видим, глупости тоже, бывает, похожи.

Но это мы сейчас рассказали о великом переселении народов. Точнее, о рождении и расселении народов. А теперь мы расскажем об образовании государств этих народов. Кстати, генетический анализ ДНК показывает, что больше 10 % арабов – это славяне рода R1a. Причём и клан пророка Мухаммеда из этого же рода. Это значит, что и пророк Мухаммед был славянином. А славяне пришли на Аравийский, т.е. Аравский полуостров из Южного Урала через Иран где-то около полутора-двух тысяч лет до нашей эры. Якобы примерно в это же время и появились самые древние книги Ветхого Завета. Но в этих книгах ничего не сказано о приходе славян и вообще о славянах. Конечно, это могло быть сделано и умышленно. Мол, мы такие древние, такие древние, что этих жалких славян тогда ещё и в помине не было. Но уже упоминавшиеся исследования ДНК показывают, что славяне – это самый древний человеческий род среди белых, жёлтых и краснокожих. Даже эрбины моложе. Кроме того, евреи ведь писали историю иудейского народа не только для других, но и для себя. А это значит, что злого умысла там может и не быть. Но неверное понимание сегодня того, что было написано тогда, вполне возможно. Более того, оно уже случилось. Современный читатель под иудеями понимает евреев и вообще всех, кто исповедует иудаизм, а в древности иудеями были славяне. И славяне были не только иудеями.

Мы уже рассказывали о пеласагах. А ещё отличными мореходами древности были финикийцы. Жили они там, где сегодня Ливан, но их бывшие поселения находят по всему побережью Средиземного моря. А в Марокко, например, на особых полях вроде рисовых чеков они выпаривали на солнце морскую соль, солили ею рыбу и эту рыбу потом продавали. Спрашивается, кому? Вопрос не праздный, потому что солёную рыбу, известную как селёдка, едят только славяне. Те же венгры, например, называют её дохлой рыбой. Правда, венгры, которые учились в Советском Союзе, с удовольствием едят и селёдку, и чёрный хлеб, которого в Западной Европе нет. Понятно, что финикийцы продавали селёдку славянам. А сами изобрели

первую в Мире азбуку, и вместе со своими богами подарили её древним грекам. Но почему они финикийцы?

Финикийцы – от финика, это очевидно. Но финик – это сынок. Нок или Ник – это не существенно, а Фи – та же Сы или Су, т.е. Вода-Дева. Таким образом, финики – это сынки. И ведь не возразишь даже в случае тех сладких фиников, которые едят. Они ведь тоже сынки финиковой пальмы. Или Памэлы? Да какая разница? Просто Памэла – это Па Малая, т.е. девица. А пальма и не поймёшь что за фрукт. Даже веток нет, одни листья.

Но финикийцы – это малые финики. Или сыновья фиников. Кстати, финики – это первоначально не сынки. Точнее, сынки, но девочки. В Сибири и сегодня говорят: «Сынка, подь сюда!». И так это потому, что сын наоборот – это нос, а нос так называется потому, что его носят. Правда, то, что носят, называется ношей. Теперь понятно, почему сын – это дочь?

Ну, и наконец, Ника, греческая богиня победы. Да не богиня она, а дочь Победы. И просто дочь, потому что Победа – это Мать. Даже дважды Мать: По и Беда. Или трижды: По, Бе и Да.

Как они Её уважали! По – Бе – Да, Птица Матерь Сва, Мать Сыра Земля. Прямо индусская Тримурти, т.е. Три Матери. Или Трилока, т.е. Три Лица. Отсюда и христианская Святая Троица. В одной семье больше трёх матерей не бывает. Отсюда Троица. А Святая – значит, Светлая, и Света – это опять Она, Дева. Таки образом, Святая Троица – это Девственная Троица. Но не Троица Девственниц. Матери всё-таки. Кесарево сечение избрали отцы.

Но мы ещё не всё знаем про финика. Если к нему спереди приставим приставку Се, а сзади древнерусское уменьшительное окончание С, то получится Сфинкс. Вот вам и финик, точнее, финика. Сфинкс – это ведь она, Дева, Уда, Царь, Государь, Бог. О, сколько у неё названий чудных!

А французы Ей сделали макияж.

Но русские здесь при чём?

В русских сказках есть Финист Ясный Сокол. $C + T = Ц$, а $Ц = К$. Отсюда Финист – то же, что и Финик. И откуда в русских сказках этот Финик?

А ещё в финикийской азбуке есть знак Р, только зеркально. Вроде знака Я без язычка. Называется он реш, а переводится это название как "голова". Вот, собственно, и всё, что об этом знаке говорят лингвисты. Но помимо этого название этого финикийского знака является корнем таких русских слов, как «решение», «решето», «решётка», и даже украинского слова «решта», т.е. остаток. Видимо, на решете, потому что остаток на сите – это отсев. Но что такое реш, из этих слов не очень понятно. Зато есть ещё одно слово с этим же решем. Это слово – «решка». Это ведь буквально малая реш. Но у нас решка – это лицевая сторона монеты. А лицевая сторона у монеты потому, что на ней раньше чеканилось лицо того государя, который вменял народу эти монеты. Казалось бы, ну и что? Но «лицо» в древ-

ности – это «харя», а наоборот – «ряха». От "ряхи" и "решка", т.е. личико. Но в таком случае финикийская азбука – это русская азбука, а финикийцы – это русские. Что и требовалось доказать.

Да, у финикийцев ещё были боги, которых они одолжили грекам. Бёрём самого финикийского бога морей и рек – Посейдона. Финикийцы ведь были знатными мореходами и вообще заморскими купцами. Значит, и Посейдон – это их главный Бог. Но Посей – это русский глагол «посеять» второго лица в повелительном наклонении, а Дон – то же дно, которое есть и у моря, и у реки, и у озера. Отсюда Посей Дон значит посея водоём. Кто это? Дождь Бог. А финикийцы кто?

Финикийские боги жили на Олимпе. Олимп – это гора севернее Ливана. Сегодня она в Турции. А название горы – русское, только произнесено не по-русски. А по-русски это Лампа, а также Пламя. И спорить здесь не о чем. Особенно если вспомнить олимпийский огонь. Это ведь пламя лампы.

Таким образом, самую первую азбуки придумали русские. И даже не придумали, а как было показано выше, получили её в ходе своего развития. А потом подарили грекам, точнее, эллинам, поскольку греками тоже раньше назывались славяне. А дальше через Бозинец славянская азбука...

ВЕЛИКИЕ ПРОСВЕТИТЕЛИ СЛАВЯН

Дальше греков, а потом эллинов она никуда не пошла. Дальше появились два брата, греческие монахи Кирилл и Мефодий, которые придумали глаголицу. Сегодня языковеды утверждают, что эти монахи придумали русскую азбуку, которую именуют кириллицей, однако русская азбука не искусственная. Мы это уже показали не раз. А вот глаголица точно искусственная, потому что её метки условные. И у этих условных меток были и условные имена, которые потом были перенесены и в азбуку. Это вот те самые Аз, Буки, Веди, Глаголь, Добро... К русской азбуке они отношения не имеют, потому что аз – это не буква, а согласный звук. В свою очередь, буква – это не знак звука, и вообще не знак, а гласный звук.

Нельзя сказать, что монахи Кирилл и Мефодий просто с бухты-барухты нацарапали какие-то загогулины и предложили их русским и вообще славянам. Они провели большую, кропотливую и целенаправленную работу, но без знаний, а так, как они понимали азбуку. А они понимали азбуку как набор условных меток, у каждой из которых помимо голоса есть и свой особый смысл. Этот смысл они заложили и в имя метки, и в её рисунок. Причём подобрали имена меток таким образом, чтобы получилась связная повесть. Но это вовсе не значит, что греческие монахи X века хотели сообщить Миру некую тайну, которую обычным путём сообщить было нельзя или было ещё рано, поэтому они её спрятали таким военным способом,

т.е. зашифровали. На самом деле запомнить простые звуки и непонятные метки неподготовленному уму довольно сложно, а те древние умы были совсем ещё девственны в смысле грамоты. А вот складную речь запомнить легко. Вот они и сложили её. Кстати, на Украине для этой же цели, т.е. для облегчения запоминания азбуки, придумали совсем простую вещь. Кто-то из украинцев заметил, что середина азбуки, т.е. К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т – это согласные звуки предложения: «Около меня поросята». И что здесь учить?

То, что имена меток азбуки – это на самом деле имена меток глаголицы, заметил и с ними разобрался молодой москвич Алексей Иванов, специалист по компьютерным системам. Но поскольку задолго до этого имена меток глаголицы были присвоены и знакам азбуки, то и смыслы этих меток были присвоены знакам азбуки без всякой связи с их начертаниями, т.е. условно. И это условное понимание смыслов русской азбуки с тех пор и гуляет по Миру, мороча голову всякому и всякой, кто стремится постичь глубины знания, уводя его от истины. Причём известно, что толкованием смыслов азбуки увлекался даже махатма Ганди, а А.Ф. Абрамов-Шубин даже сочинил Всеясветную Грамоту, в которой по-своему объяснял и происхождение знаков азбуки, и их смыслы, отличные от смыслов глаголицы. Так что дело монахов Кирилла и Мефодия, просветителей славян, живёт и процветает. А толку-то? Сегодня ведь даже русские не знают разницы между глаголицей и кириллицей, хотя уверены, что знают. Между тем её и нет вовсе. Разница есть между глаголицей и азбукой, причём очевидная и вопиющая.

Азбука – это азы и буки, т.е. звуки. Это мы уже знаем. А глаголица – это голосики. Азбука звучит и озвучивает, а глаголица гласит и оглашает. При этом азбука естественная и девственная, т.е. двойственная, что придумать нельзя, а Глаголица искусственная, т.е. придуманная. Понятно, что глаголица и есть кириллица, а греки Кирилл и Мефодий – и не просветители, и не учителя славян. Скорее мракобесы, стыд им и позор.

Евреи тоже придумали свою азбуку, причём не одну. Одна из них – это азбука иврита, на которой написана Библия и которой евреи пользуются и сегодня в Израиле. Правда, она уже дополнена метками для гласных звуков. Но названия букв – финикийские: Алеф, Бет, Гимел, Далет... Алеф – это просто Лев. Бет означает Дом, и это непонятно, пока не напишешь «Быт». Гимел – это по-арабски верблюд. Что он делает в финикийской азбуке? А вот Далет – это дверь, которая действительно делит.

В иврите ничего этого нет. А зачем показывать лишнее? И метки чисто условные, хотя отдалённо напоминают арабские знаки. Всё это означает, что еврейская письменность вторична по отношению к финикийской, следовательно, и к русской, и не намного старше русской глаголицы. А, возможно, и моложе. То есть какие там тысячелетия назад! Тринадцатый век до нашей эры?! Кумранские рукописи на пергаменте! Да пергамент

хранится лишь 450 лет, а дальше рассыпается в прах. Поэтому книги и переписывались. Кроме того, Кумранские рукописи сделаны на свитках, а на свитках пишут поперёк свитка по мере его разворачивания. Но на Кумранских свитках тексты написаны постранично вдоль свитков. Ну, не подумали ребята. С кем не бывает. Зато теперь они подсовывают новые находки на медных и свинцовых пластинах, тоже, кстати, не очень долговечных. Говорят и о золотых пластинах, но говорят, что в Москве кур доят.

ИСХОД

Теперь об исходе евреев из Египта. Это ж просто трагедия какая-то для коптов! Вот их фараон и возопил в пустыне.

Да нет, трагедией был не исход евреев из Египта. Евреи и ушли с этого тёплого и уютного места из-за трагедии, которая была трагедией не только для коптов и евреев. Это была Вселенская Трагедия под названием падение Царьграда, т.е. Вечного Города, Столицы Мира. Больше всех от этого события пострадали славяне, поскольку пала столица их Мира, столица Всея Руси, т.е. Всей Земли. Теперь уже весь Мир был не их. Началась так называемая эпоха Возрождения, которая на самом деле была временем становления новых государств на развалинах единого старого. Кстати, старый – не ветхий и не дряхлый. Старый – значит, стальной, устоявшийся, зрелый. Это второе значение. А первое – царский. На развалинах царского государства стали возникать государства королевские, т.е. окраинные, и княжеские. До падения Царьграда это были лишь окраины царства-государства, а теперь они тоже стали государствами. Ну, а тех, кто ратовал за восстановление Единого Царства, тех же тамплиеров, например, уже не стало. Представляете, когда это было? Это эпоха Ренессанса, XV век нашей эры.

Да, но какое это имеет отношение к Египту? Само прямое. Раз не стало Царства, значит, не стало и царей. А не стало царей, Царское Кладбище оказалось заброшенным. Ну, кому оно теперь нужно? Его ни одно государство Мира не сможет содержать как кладбище, а все государства вместе и подавно. Ведь на одну пирамиду Хеопса ушло столько камней, сколько ушло на все церкви и храмы Англии, а каждое государство Мира по-своему заботится о своих высокопоставленных мертвецах.

И что теперь делать бедному еврею? Ясное дело, надо собирать пожитки и идти, куда глаза глядят. С такими пожитками можно прожить где угодно.

Казалось бы, ну какие пожитки у несчастных египетских жрецов? А если верить Ветхому Завету, то, тем более, у несчастных египетских рабов какие могли быть в то время пожитки? Но, повторяем, евреи не такие, какими прикидываются. У них ведь и патриарх Иаков был не таким, каким

прикинулся перед своим отцов. Он ведь родился вторым, а прикинулся первым, выкупив у своего старшего брата право первородства. И отец благословил его на род, а не его брата. Ну, и как после этого можно верить евреям?

А теперь мысленно взглянем на пожитки бедных египетских жрецов. Чего у них только не было? Во-первых, домашних животных. Тех же свиней, которых они не едят, овец, верблюдов, ослов, гусей, кур. Ну, ничего этого не было у египетских жрецов. Не жреческое это дело копаться в навозе. А что было? А было всё, что было у их царственных клиентов. То есть и золото, и драгоценные камни, так называемые самоцветы, и шелка, и льняные ткани. Про меха ничего не известно, но и без них это несметные богатства. Да, всё это было захоронено вместе с царскими мумиями в известных только жрецам местах до поры, до времени. И вот эта пора, это время настало.

Говорят, египетские пирамиды, храмы и гробницы были разграблены арабами, но не говорят, где при этом были жрецы. Оно и понятно, жрецы ушли. Но не с пустыми руками. Они ведь знали, что царские захоронения – это прекрасная приманка для грабителей. И, конечно же, самое ценное они постарались унести с собой. И это правильное решение. В конце концов, они в этом разбирались. И они знали, кому унесённое с собой вручить. Так, казалось бы, на пустом месте жида стали самыми богатыми людьми в Мире.

Но одной беды евреям и жидам всё-таки не удалось избежать. Дело ведь в том, что когда они вышли из Царского Погоста, образование государств в Европе и на Ближнем Востоке уже закончилось. То есть земли Всея Руси были поделены между народами. И поэтому евреям земли не досталось. Им Господь, правда, обещала землю, но Её самой уже давно не было на Земле. Впрочем, и опоздали евреи всего на каких-то 300 – 400 лет. Но кто не успел, тот опоздал. И тогда они начали вынашивать замысел по восстановлению Единого Царства на Земле. Нет, не для себя. Ну, зачем? Им и на Погосте хорошо. Но Царский Погост не мыслим без Единого Царства. А Единым Царством была Великая Русь. Вот почему Романовы и хотели создать вместо Москвы Третий Рим. Но Западная Европа тоже не дремала. Ей тоже хотелось в дамки, в смысле, в царицы. Дама – это Царь, а дамка – царица. Вот и помешали друг другу. Не сошлись на религиозной почве.

Кстати, о Погосте. Если сказать это слово несколько иначе, то получится Господь. В старину под погостом понимали церковь с прилегающим к ней участком и кладбищем. Ну, чем не Древний Египет? Правда, это также и Хутор, т.е. Род Ху, бывшей Фу. На хуторе ведь что? Во-первых, царьковы хоромы, во-вторых, прилегающий участок и кладбище. Это можно было бы назвать и усадьбой. Но хутор хорош тем, что он созвучен египетской богине Хатор. А «хатор» – это «корова». У индусов же корова – это свя-

шенное животное, а у сербов и прочих западных славян это матерное слов. Ну, и кто бы с этим спорил? Разве корова – не мать? И разве у матери нет некоторого сходства с коровой? Наконец, третье: все человеческие названия человеческие дважды. И первый раз так называли самого человека. То есть корова – это званием матери. И Хатор тоже.

Но в связи с Египтом вот что ещё любопытно.

ЛЕТОИСЧИСЛЕНИЕ

Древняя Римская империя занимала всю Западную Европу вместе с Англией, но без Польши, России и Скандинавии, а также всю Малую Азию и Северную Африку. И везде римляне отметились своими постройками. В том числе и храмами, и акведуками, т.е. водоводами, и амфитеатрами вроде Колизея. В Ливане они построили громаднейший храм Юпитеру на так называемой Баальбекской веранде. В Иордании в скалах римляне высекали и выдолбили целый город Петру. Петра на латыни и есть Скала. В Сирии они построили город Пальмиру. Обычно это название почему-то понимают по-русски как Мир Пальм, однако на самом деле это Пол Мира. Или Пол Рима. То есть это была столица Восточная Рима. Не Византий, как нас уверяют историки, чтобы скрыть его подлинное значение, а Пальмира. В итоге потуги оказались тщетными. Истина всегда торжествует, поскольку Истина – это Господь Бог наш Иисус Христос, который «внутри нас есть».

Амфитеатры вроде Колизея римляне построили не только во Франции и Испании, но и в Тунисе, и в Алжире. Ну, то есть отметились не слабо везде. Но в Египте нет ни одной римской развалины. Сказать почему?

Как пишут историки, Римская империя существовала с 27 года до н. э. по 476 год н.э. Но это они сегодня так пишут. А раньше писали так: с 27 г. до Рождества Христова по 474 г. после Рождества Христова. Или: с 27 г. до Иисуса и по 476 г. после Иисуса. И, наконец, совсем уж кратко: 27 I. – I.476. Понятно, что I. – это, сокращённо, Iisus. И если I. стоит после цифры, значит, это было до Иисуса, а перед цифрой – значит, после Иисуса. Но у тех же англичан и американцев I. означает тысячу. А теперь прочитайте дату I.476 по-английски. Сколько получается? Одна тысяча четырёхста семьдесят шестой год. Это и есть дата прекращения существования Римской империи.

Не может быть? Иисуса Христа распяли солдаты Римской империи по приказу римского прокуратора Иудеи Понтия Пилата? Тогда посмотрим, когда родился Иисус Христос Сын Божий и Сын Человеческий.

В Библии есть только одно указание на дату рождения младенца Иисуса. Это Вифлеемская звезда на востоке, которая сообщила волхвам о рождении Спасителя, которому они и пошли поклоняться. Современные астрономы нашли на востоке то, что в Рождество Христово было видно как Вифлеем-

ская звезда даже днём. Этим астрономическим объектом оказалась Крабовидная туманность в созвездии Тельца. Не так давно по небесным меркам эта туманность образовалась из-за взрыва сверхновой звезды, который был виден некоторое время и на Земле. В межзвездном пространстве никакого сопротивления для разлёта продуктов взрыва нет, поэтому они разлетаются до сих пор с прежней скоростью. А это даёт возможность, измерив эту скорость, посчитать, когда произошёл сам взрыв. Естественно, астрономы не преминули воспользоваться такой возможностью. И оказалось, что Вифлеемская звезда вспыхнула 25 декабря 1151 года.

В своей книге «Потерянные евангелия», Москва, Астрель-АСТ, 2008 г., математики Г.В.Носовский и А.Т.Фоменко приводят ещё несколько независимых подтверждений приведенной даты Рождества Христова. В том числе несколько гороскопов разных составителей, которые подделать невозможно, и которые нельзя прочитать ошибочно вроде английского прочтения I.476 как 1476 год.

Но если Иисус Христос родился в 1151 году, через 27 лет после образования Римской империи, а она прекратила своё существование через 476 лет после распятия Иисуса Христа, то это произошло в 1611 году. А 27 марта 1613 года, т.е. всего через пару лет, на трон взошёл Михаил Фёдорович Романов, первый русский царь из дома Романовых и ставленник Западной Европы. Он взошёл на трон той части Римской империи, которая осталась у русских после её распада. А чтобы русским запудрить мозги, западноевропейские историки задвинули Римскую империю за Можай, т.е. в глубокую древность, а точнее, на 1151 год назад. Этим они не только удлиннили историю человечества, но и создали так называемое тёмное средневековье, о котором у них никаких сведений якобы нет, потому что в то время у нас было Царство Матери, а о нём вообще никаких сведений не сохранилось. Видимо, были уничтожены в Царьграде ретивыми крестоносцами, а затем и турками. Но, возможно, что-то и сохранилось, но как его объяснить? Храм Святой Софии, т.е. Святой Матери, сохранился, но Софию объявили Премудростью Божьей. Что это за Премудрость, непонятно, но храмы Софии – в каждой княжеской столице, и это уже понятно. А в Риме был построен собор Святого Петра, т.е. Святого Падре, Бога Отца, который сегодня выдаётся как собор, построенный в честь апостола Петра. Якобы там, под собором, и могила апостола Петра.

Между тем собор Святого Отца стоит на Капитолийском Холме, а Капитолийский Холм – это Главная Могила в силу того, что Капитолийский – от капители, т.е. оголовка колонны. Но неужели Главная Могила христиан – это могила апостола Петра? Главная Могила христиан – это Гроб Господний. Он, как известно, был в Иерусалиме. Но не в нынешнем, поскольку нынешний Иерусалим ещё в XVIII веке был арабской деревней Эль-Кудс, а всё, что мы сегодня там видим, построено англичанами, которые владели нынешним Израилем, а тогда Палестиной, до 1947 года. В том году по

согласованию с Советским Союзом и США Англия подарила землю, обетованную палестинцами, евреям.

Как видим, всю историю надо переписывать заново. Кстати, к этому выводу пришёл ещё Фридрих Энгельс в XIX веке. А в XX-ом Генри Форд, который впервые поставил производство автомобилей на поток и благодаря этому сказочно разбогател, заявил, что история – это более или менее чепуха. И если учесть, что он был евреем и поэтому знал историю евреев лучше нашего, то к его словам стоит отнестись с уважением. Тем более, что мы уже и сами с усами. А упоминавшиеся выше Фоменко и Носовский вообще заявили, что официальная история – это великая фальсификация, то бишь подделка. И история Римской империи – тому доказательство.

Страна должна знать своих героев. И герои Библии указаны. Это около 40 мужчин, и ни одной женщины. Женщины могут писать не хуже мужчин, но Библия – это не древние книги, как нас уверяют. Достоверно доказано, что самый древний список Библии – из XVII века. И теперь мы уже знаем, почему. Римляне, т.е. русские, написали бы другую Библию. Ведь, по сути, Библия – это сборник исторических книг, но поскольку они якобы очень древние, да ещё и боговдохновенные, т.е. религиозные, а не научные, то к ним и требований не может быть никаких. Это ведь вопрос веры. Хочешь – веришь, хочешь – нет.

Только религия – это не вера.

Вообще верят там, где врут, иначе нет никакого смысла врать. И верят тому, кто врёт по той же причине. К религии это не имеет никакого отношения, потому что Бог не врёт, и в храмах тоже не врут. Но религия, тем не менее, это связь. Точнее даже, перевязь, потому что "релегаре" с латыни это именно "перевязывать". Корень этого слова – лига, т.е. связь. Но не любая связь, а связь с Богом. Ну, и какая связь у так называемых верующих с богом? Кстати, они не случайно не верящие, а верующие. Эта связь – любовь. Бога любят, а не верят ему. А любовь, как известно, слепа, поэтому верующие и не видят, что в Библии не так. А там много чего не так, хотя есть что и так.

Например, в Новом Завете нет евангелия от Девы Марии, Матери Иисуса Христа. Вообще-то оно есть, но в Библию не включено. Разве мать не могла ничего написать о своём сыне? Или её мнение никому не нужно?

Женщина по имени Мария Магдалина была первой из людей, увидевших воскресшего Иисуса Христа. Она же и сообщила эту благую весть апостолам. То есть Мария Магдалина была самым первым евангелистом. И, тем не менее, её евангелие не включено в Библию, хотя тоже имеется.

Ну, да, женщина. Что она может написать такого важного? Но это неуважение к женщине сыграло злую шутку с сочинителями Библии, якобы очень важными.

В первой главе своего евангелия Матфей перечисляет родословную Иисуса. В конце родословной он пишет : «Иаков родил Иосифа, мужа Ма-

рии, от которой родился Иисус, называемый Христос. Итак, всех родов от Авраама до Давида четырнадцать родов; и от Давида до переселения в Вавилон четырнадцать родов; и от переселения в Вавилон до Христа четырнадцать родов». Но Мария родила не от Иосифа, а от Духа Святого. Это значит, что с таким тщанием составленная родословная, трижды по четырнадцать родов, к Иисусу Христу не имеет никакого отношения. Где-то задним числом священники объясняют, что Дева Мария тоже из рода Давида, но, во-первых, в Библии об этом ни слова, а во-вторых, Дева Мария родилась в Эфесе, который в Греции, и вообще не была еврейкой. И Вифлеем – это на самом деле полуостров Фиолент, который находится в Крыму под Севастополем. Сегодня там монастырь Святого Георгия. И в этом монастыре есть пещера, где родился Иисус Христос. Только евреи к этому не имеют никакого отношения. Но очень хочется.

Египетские жрецы приложили свою руку и к научной истории. Её они тоже хотели составить подобно Библии, но не из книг разных сочинителей, а из летописей, т.е. как бы из свидетельств современников описываемых событий. Но оказалось, что летописей недостаточно для связного повествования. Кроме того, каждый летописей описывал своё время, лишь иногда упоминая предшественников. Поэтому большинство летописей вообще никак не связаны друг с другом. И, наконец, у летописцев не было общей точки отсчёта времени. Работали-то они независимо друг от друга и во времени, и в пространстве. А если учесть, что летописцы были представителями разных народов, а у разных народов одни и те же места и люди именуется по-разному, то разобраться в этих летописях не представляется возможным. Но в XVII веке возникла острая необходимость не столько разобраться во всём, сколько сочинить более-менее удобоваримую Всемирную историю, которая объясняла бы, кто, что, когда и откуда, как и зачем. Понятно, что объяснить и описать далеко не одно и то же, но описывать уже было поздно. Да и не всё хотелось описывать. Ну, а тех, кто мог бы написать что-то иначе, не так, как хотелось бы, просто не допустили к этому важному делу. Теми, кто не принимал никакого участия в написании Всемирной Истории, были славяне. Им просто не дали такой возможности.

Кстати, до Ивана Грозного писали и говорили не славяне, а словене. Но поскольку Иван Грозный был москвичом, а у москвичей безударный звук О произносится почти как звук А, то москвич Иван и приказал грозно так, по-царски, своему первопечатнику, тоже Ивану, но Фёдорову, печатать не «словене», а «славяне». Это и послужило причиной того, что славяне забыли, почему они славяне. Сегодня они говорят, что Бога славят, потому и славяне. Но Бога и немцы славят, но они почему-то немцы, а не славяне. Впрочем, уже было сказано, что немцы потому немцы, что как немые, несловесные. А словене словесные.

Оказывается, ларчик просто открывался.

Но повторим ещё раз удивительную вещь. Славяне, ещё недавно владевшие всем миром, вообще не были допущены к написанию Всемирной истории, причём даже у себя дома. И кто после этого говорит, что славяне не были рабами?

Было бы ошибкой думать, что Всемирная история была написана объединением всех историков Западной Европы. Какая там Западная Европа в XVII веке? Пауки в банке. Да и каждый историк мечтает написать свою Всемирную Историю. А когда её ещё не было, то каждый и писал. Но историк историку рознь. Одно дело, историк из глухомани, и совсем другое дело – историк столичный. Да и столичные историки все разные, потому что у них должности разные. Конечно, столичный историк может быть и никакой, но если у него должность французского кардинала Папы Римского, то уже неважно, какой он историк. Остальные историки будут с благоговением заглядывать ему в рот. Именно так и получилось со Всемирной Историей. Её сочинил Дионисий Петавиус, французский кардинал Папы Римского в Париже. Конечно, не один. Ему помогал историк Жозеф Жюст Скалигер, сын Юлия Цезаря (1484 – 1558), выходец из рода правителей Вероны.

Стоит обратить внимание на годы жизни отца Скалигера – Юлия Цезаря. Как известно из истории его сына, т.е. из Скалигеровской Всемирной Истории, Гай Юлий Церазь был диктатором и полководцем Римской республики. Он завоевал Францию и начал вторжение в Англию. Его сын задвинул его на 1 400 лет вглубь истории, потому что у него был принцип: чем древнее, тем лучше. Сегодня многие тоже так думают, хотя на самом деле чем ближе к началу, тем всё более начально, всё менее совершенно.

Вот эти два героя, один – историк Иосиф Скалигер (1540 – 1609), а второй – иезуит и кардинал Дионисий Петавиус (1583 – 1652). Да, начал всю эту Историю Скалигер, а продолжил Петавиус. И вот что говорят христианские священники про Петавиуса. Про Скалигера они вообще молчат, как будто воды в рот понабিরали.

Когда Император Римской империи Константин решил сделать христианство государственной религией, а он это решил якобы в 330 г.н.э., он начал с того, что поручил монаху Дионисию Малому вычислить дату рождения Иисуса Христа. Оно ведь теперь становится государственным праздником Римской империи. Ну, и как тут без точной даты? А мы уже писали, что точной даты рождения Иисуса Христа в евангелиях нет, а другие записи об этом событии неизвестны. И вот Дионисий Малый на основе сообщения Библии о Вифлеемской звезде и волхвах с востока и вычислил точную дату Рождества Христова, которое и празднуется с тех пор всем христианским миром.

Всё очень складно и достоверно, но есть одно «но». Малый на латыни – это Петавиус, а Дионисий Петавиус жил в XVII веке. И он таки занимался астрономией. Более того, он правильно вычислил дату рождения

Иисуса Христа. У него ведь получилось, что Иисус Христос родился за 330 лет до его вычислений. А Петавиус их сделал... $1151 + 330 = 1481$. В 1481 году он их сделать не мог, поскольку и сам родился на 102 года позже. Значит, он ошибся лет на 150, что для того времени не так уж и много. Ведь современные историки ошибаются на 1151 год, и Мир не рушится, и Бог не наказывает. Главное, чтобы любили.

Но одной любви недостаточно. Ещё говорят, нужны и дела. Как говорят, вера без дела мертва. А мы уже знаем, что не вера, а любовь. Вера, правда, тоже, но у веры свои дела, а у любви – свои. И чтобы понять, какие это разные дела, надо разобраться и с любовью, и с верой. И не только. Но и всего того, что связано с любовью и верой, недостаточно. И позже мы скажем, что нужно ещё.

Как известно из священных писаний, Любовь, Вера и Надежда – это дочери Мудрости. Но далее говорится, что все они – великомученицы, пострадавшие за свою веру. Однако на самом деле любовь, вера, надежда и мудрость – это разные уровни развития воли человека. Тем более, что любовь по-сербски – это воля, а по-английски – наоборот, лав. Серб не любит, а волеет. А у русских воление – это желание. Но желание – это влечение, а влечение – это тоже любовь.

Воля более звонко – это Вера. То есть это следующая, более высокая ступень воли. Выше мы сказали, что верят там, где врут. Ну, и где врут без зазрения совести? А в театре. Там выходит на сцену какой-нибудь Шекспир и говорит: Я – Гамлет. И хотя всем известно, что он Шекспир, в это время все верят, что вот сейчас он – Гамлет. Потом, конечно, Шекспир, Смоктуновский или Миронов, но именно сейчас – Гамлет, и всё тут. А ещё врут в картинной галерее. Указывают на холст, висящий на стене с размазанными по нему красками, и говорят, т.е. врут: «Это – картина, на которой я написал Москву как я её вижу». И здесь каждое слово – враньё.

Во-первых, заляпанный красками холст на стене – это не картина. Картина – это, по-современному, текст, вытканый из карт. Тексты, как известно, ткут. Или нет? Ну, как всё запущено! Во-вторых, размазывать краски по холсту – это размазывать краски по холсту, а не писать. В-третьих, видит художник совсем не то, что вымазывает. Он ведь не фотоаппарат. Он намазывает на холст то, что у него получается, а не то, что он видит. Тем не менее, посетители художественных выставок верят художникам и даже содержат их за свой счёт, чтобы те не вымерли с голоду и не замёрзли с холоду. Их мазня ведь ни греет, ни насыщает, но восхищает, т.е. похищает у самих себя. Воры они, эти художники, и хищники в одном замесе. Кстати, ещё недавно иконописцев называли богомазами. А художники они потому, что хожденцы, т.е. передвижники или гастролёры. Сидение на одном месте для художника равносильно смерти. Врать-то можно и до бесконечности, но кто будет слушать бесконечное враньё? Вот и приходится искать

новых верующих. Или делать верующих хотя бы чуть-чуть художниками, т.е. сочувствующими художникам. А иначе зачем преподавать в школе пение и рисование? И почему в школе не преподаётся правописание?

Надежда – это удел юношества. Отсюда вера – это удел подростков. Так вот почему художники так ценят детскую непосредственность! Что вижу, то и пою. А религия, как писал в своё время Зигмунд Фрейд, – отношение младенца к своему отцу. Короче, это младенческое отношение. Как мы теперь знаем, его название – Любовь. Младенцы ведь умеют только любить.

Противоположностью надежды является отчаяние, поэтому второе название надежды – чаяние, а чаяние – это уже почти мышление.

Зрелости соответствует мудрость. Мудрость – это глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт, а жизненный опыт – это сведения. Отсюда мудрость – это осведомлённость. Но и надежда без сведений не бывает, хотя в ней сведений намного меньше. Нет ведь жизненного опыта. Ещё меньше его у верящих. О любви и говорить нечего. Таким образом, четыре возраста – это четыре уровня осведомлённости.

Теперь дела. Когда господствующей осведомлённостью, а более простым словом, совестью была религия, дела были чисто рукодельными. Всё делалось вручную. Только ходили ногами. А рука, как мы когда-то узнали – это мах. Отсюда – и мешок, и миска, и мышка, и Машка, но сейчас для нас главное то, что отсюда и механика. Галилео Галилей был механиком, сэр Ньютон – тоже. И оба были католиками. Причём первого вообще судили священники, потому что на то время они владели умами людей и их совестью.

А вот художества расцвели в эпоху Просвещения, когда даже короли писали стихи. И тогда же сделала свои первые шаги физика. Итальянец Гальвано открыл гальванический или животный ток. Торичелли открыл давление воздуха. А уже в шестидесятых годах XX столетия физики и лирики, т.е. художники, затеяли чисто мальчишеский спор кто лучше, выше, сильнее. Но, как это обычно и бывает в спорах, они ни к чему не пришли, потому что силы были равными. Подростки ведь, хотя некоторые и с сединою на висках.

Философия – это как бы умственная химия. Конечно же это не греческая философия. «Философы», т.е. гуманисты, тоже химичат в своих мыслях. И неудивительно. Они ровесники. Д.И.Менделеев, открывший Таблицу периодических элементов химии, не был ровесником Иммануила Канта и Георга Гегеля, потому что своей таблицей он уже обобщал и завершал химические исследования своих предшественников, которые как раз и были ровесниками упомянутых немецких философов.

Социология – это уже ровесница биологии. В 1859 году вышла книга биолога Чарльза Дарвина «Происхождение видов путём природного отбора», и в этом же году – «К критике политической экономии» социолога

Карла Маркса. Он, правда, называл себя социалистом, но разница небольшая. Главное же здесь то, что всему – своё время. Время социологии – это время общественных переворотов, т.е. на латыни социалистических революций. Самой первой была так называемая буржуазная революция во Франции. Но Бурже по-французски – это просто город. У немцев это же слово звучит как Бург. Бранденбург, Петербург. А по-русски это – Бугор, кочка на ровной местности. Вот какие они все иностранные. А отсюда буржуазная значит городская. В городе же – горожане, а иначе – граждане. Отсюда буржуазная значит гражданская. А поскольку граждане города или даже страны – это некоторое общество, а общество на латыни социум, то буржуазная революция – то же самое, что и социалистическая. И социализм в Швеции буржуазный, если не капиталистический.

И совсем иное дело – революция коммунистическая. Коммунизм – от коммуны, а коммуна – это община, община же – это сельское образование. Отсюда коммунистическое что бы то ни было – это сельское, деревенское, отсталое, недоразвитое. Но сегодня село со своими пережитками отмирает, так что коммунизма коммунистам не видать как своих ушей. В кино можно, а в жизни уже нет. У евреев, правда, есть кибуцы, т.е. коммуны, но в России колхозы уже даже и не планируются. Как говорится, дураков нет.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЛАТЫНИ

Вот мы тут всё на латыни да на латыни. Какие они вездесущие, эти латиняне.

Впрочем, латиняк как народа или племени не существовало. Их искали долго и упорно, перерыли чуть не всё вокруг Рима, а следов латинян так и не обнаружили даже в XX веке. А не обнаружили потому, что не там искали.

Мы уже писали, что названий просто так не бывает. Раз есть название, значит, есть или было то, что так называется. Латинян не нашли, но латынь-то есть. Значит, были и латиняне. Только, возможно, они как-то не так назывались. А что, если это были латины? Просто латины. Латиняне – от латин, это же очевидно. Но просто латины – это простолюдины.

Как известно, латынь – это речь, на которой говорили и писали в Римской империи. Но также известно, что в Римской империи население делилось на три слоя. Высший слой – это патриции, средний – плебеи, и низший слой – рабы. Патриции – это родовитые или благородные граждане, у которых знатные отцы, патеры. Плебеи – это простолюдины. Ну, а рабы – это узники. Кстати, у венгров узник в тюрьме до сих пор раб. В венгерской речи 800 русских слов. Откуда?

Простолюдины говорили на латыни, т.е. на людской речи. Какой она была? Как ни странно, славянской. С этим можно спорить с пеной у рта

до посинения, но спорить бесполезно, поскольку грамматика в латыни – русская, а грамматика, в отличие от лексики, т.е. от слов, не заимствуется. Татары веками живут в России, матерятся по-русски, даже именуют себя татарами, но грамматика у них своя, тюркская.

Но ладно бы, только грамматика, т.е. шесть падежей, мужской, женский и даже средний род. Так у них и основные, жизненно важные слова русские. А то же слово «есть» употребляется во всех трёх русских смыслах: и как кушать, т.е. кусать, и как быть, и как иметься: Я есть, я хочу есть, у меня есть что есть.

В так называемых романских наречиях, производных от латыни, только слова латинские. Причём произношение – местное, народное. А грамматика скорее германская. Ведь была же и Священная Римская империя германской нации. Это с 1512 года, если верить Скалигеру и Петавиусу. Романские наречия имеются в Италии, Португалии, Испании, Франции, Румынии. В Англии, Германии, Швеции, Норвегии, Дании, Голландии – германские. Но в английской речи две трети слов – французские и латинские, т.е. романские.

Мы уже знаем, почему в Римской империи была латинская речь и что это была за речь. Это была славянская речь, потому что Римская империя – это Мирская держава, и как таковая она была славянской. Но как быть с письменностью? С архитектурой понятно. Римская империя – это наследница Греческого Царства со столицей в Царьграде, поэтому и архитектура в Римской империи от греков. Но надписи не греческие и не русские.

У евреев тоже нерусские карты, хотя названия русские, точнее, финикийские. Но если присмотреться к латинскому алфавиту, который называется просто и незатейливо по звучанию первых трех знаков: АБЦ, то можно обнаружить некоторые неожиданности, а также странности.

Первое, что прямо бросается в глаза, это то, что знаки латыни не просто отработаны, а вычерчены с помощью циркуля и линейки. Это вам не этрусские царапки вроде курочки-лапочки. А такая тщательная проработка знаков указывает на то, что эти знаки применялись в книгопечатании. Книгопечатание же в Западной Европе появляется лишь в XV веке. Следовательно, латинская АБЦ появилась не раньше XV века. Тем более, что и название у неё уже вполне современное: ООН, США, АБЦ. Такого безобразия ни в Библии, ни в Коране не встретишь. Чистое, сухое и пустое наименование. Это вам не русская озвучка, и даже не греческий алфавит.

Часть из латинских знаков совпадает с русскими и греческими, а часть или не совпадает, или звучит иначе. О том, почему они звучат иначе, мы писали. А вот почему там есть другие знаки, есть две причины.

Причина первая: они лишь кажутся другими, а на самом деле это те же русские знаки, но изменённые. Или, наоборот, это в русской азбуке появились другие знаки, а в латыни сохранились исходные русские знаки.

Например, знак S – это русский знак, который был заменён на знак C при Петре. Но вот знак F. Совсем не русский знак Ф. Но зато это русский знак P с изъяном.

Знак У в латыни именуется ипсилоном, но мы его называем игреком, т.е. греческим И. Этот знак и читается как И, а выглядит как русский знак У.

Как видим, латинская АБЦ – это производная от русской азбуки. Но кто её произвёл? Историки растерянно разводят руками. Мол, до нас имя автора не дошло. Но разве можно верить историкам? И вообще разве мы отроки безусые, чтобы верить?

В христианстве есть святой, который признаётся и католиками, и православными. Это Святой Стефаний. В бытность свою он был епископом Пермским. Но это ещё ничего. Несмотря на свою должность, он сумел изобрести пермскую азбуку. Ну, да, Пермь, Северный Урал, зимние вечера длинные. Сиди, изобретай.

На эту азбуку Стефаний Пермский переписал Библию и некоторые священные писания, а потом взял и помер, что естественно. Но его азбука исчезла, а это уже из ряда вон. Ладно бы, он для себя придумал какие-то закорючки. Но он же для людей старался. И люди знали об этом. Более того, и пользовались его изобретением. А потому вдруг раз – и всё пошло прахом. Всё напрасно. Оно и понятно – Пермь, захолустье России, медвежий угол. Там и не только азбука может исчезнуть без следа.

Но во всей это грустной истории есть одно «но». Похоже, истории без этих «но» не бывает. В данном случае это «но» – город Пермь. Он был основан по приказу Екатерины II, спасибо ей, купцами Строгановыми на месте деревни Егошиха во второй половине XVIII века. Это известное событие. До этого там было небольшое селенье. А Стефаний Пермский жил и Богу служил в XV веке, т.е. за триста лет до появления города Перми. А это значит, что Стефаний не мог быть Пермским. Но, как говорится, что написано пером, того не вырубить топором. Написано ведь Пермский. Но писари могли и ошибиться. Причём не те писари, которые писали, а те, которые переписывали. Поэтому смотрим, есть ли город на карте Мира, название которого похоже на Пермь. И рано или поздно находим такой город. Это город Парма. Следовательно, Стефаний был не Пермским, а Пармским. Кстати, там была и Пармская обитель, описанная Стендалем в одноимённом романе. А город Парма находится на севере Италии. Это уже не медвежий угол, и там азбука Стефания Пармского никак не могла затеряться. Она и не затерялась. Это и есть известная всем латинская азбука. И появилась она как раз в XV веке, одновременно с книгопечатанием.

А вот памятника изобретателю латинской азбуке нет ни в Парме, ни в Перми. Вот что такое политические интересы. Политике наплевать на человека. Главное – политическая выгода. Чтобы по политическим сооб-

ражениям скрыть происхождение латинской азбуки, западные историки не только лишили признания её изобретателя, но и через свою ставленницу немку Екатерину Вторую умышленно дали похожее на Парму имя вновь создаваемому в глубинке городу. То есть Западная Европа не гнушалась никакими средствами и действовала с размахом на весь Мир. Ну, и что такое эта политическая выгода?

ПОЛИТИКА

Чтобы ответить на этот вопрос, надо узнать, что такое политика. «Политика» – от греческого «полиса», т.е. города. Отсюда политика – это нечто сугубо городское, чего в селе, например, нет. Но это нечто должно быть в слове «город». В селе, например, сидят и сажают, а в городе что делают?

Обычно говорят, что город – от глагола «городить», но городят чушь и огород, а города основывают, закладывают, ставят, строят, возводят, обновляют и перестраивают. Однако город, как видим, не от всего этого. Город от того, что в нём происходит, т.е. от того, для чего его создают и как.

Во-первых, его создают гуртом, поэтому «гурт» и «город» – это одно и тоже название. Но гурт – это где или когда, а главное, для чего?

Во всех славянских наречиях, кроме русской речи, «город» – это «место». И ведь не поспоришь. Но какое место?

Смотрим на карту Венгрии, потому что там есть город под названием Вашархей. Кто не понимает по-венгерски, тому это название ничего не говорит. А венгру это название говорит, что Вашархей – это Место Базара, потому что Вашар – это Базар, а Хей – Место. Ещё одно название другого венгерского города – Сомбатвашархей. Это уже Место Субботнего Базара, потому что Сомбат – это Суббота.

Но базар – это базар, а город – это город. Венгерские названия нам тоже вроде бы ничего не дают. При чём здесь венгерские названия? «Базар» – это бывшее русское слово «позор». На базар люди ходят позырить, т.е. посмотреть. Поэтому у сербов «театр» – это «позорище». Ну, да, все врут. Какое позорище! Впрочем, позорище – это зрелище. И базар – это зрелище, если только походить и посмотреть. А если занырнуть, купить и убежать, то это уже не базар. Это уже рынок, т.е. нырок. Тем не менее, где всё это происходит? На площади, где гурт. А по-сербски площадь – гурт наоборот, т.е. трг. Ну, нет у них гласных в этом слове до сих пор. И не только в этом. Но трг – это же торг. А «торг» наоборот и звонче и есть «город». И торг на площади – это главное в городе. И главная площадь России – Красная площадь. Страна городов, Гардарика, как говорили Шведы о России. У шведов «город» – «гард». Но о шведах чуть позже.

Итак, политика – это торговля. А в торговле главное – выгода. Иначе нет смысла в торговле. Купи как можно дешевле и продай как можно до-

роже, чтобы на разницу жить – это, как писал Карл Маркс, закон торговли. Конечно, не закон, но жизненная необходимость. Закон ведь исключений не признаёт, а правило, в том числе правило торговли, допускает. Можно ведь и продешевить, если этим привлечётся больше покупателей. Вот им уже можно всучить и подороже. А можно всучить и залежалый товар по цене свежего. Во-первых, лохов надо учить, а во-вторых, зачем же себя обижать? Но это же обман! Да, обман, как и обмен, – это неотъемлемые составляющие торговли. Поэтому и говорят, что политика – грязное дело. Меняют шило на мыло, сохраняя хорошую мину при плохой игре.

Вообще торговля – это, во-первых, договор. То же самое слово, только звонче. Торговаться значит договариваться. О цене вопроса, разумеется. Вот этим и занимаются так называемые дипломаты от политики. Диплом – это сложенный вдвое (ди) лист. Договора, естественно. Но второе значение торговли – это отторжение. Конечно же, товаров. А это отторжение может быть и силовым. Поэтому и говорят, что война – это ведение политики (читай торговли) иными средствами. Отторжение силой – это грабёж. А отторжение с помощью ценных бумаг – это дипломатическое отторжение. Или просто покупка, если ценные бумаги – это рубли.

Покупать значит копить. У меня этих рубашек – некуда складывать. Но понравилась ещё одна, очень модная. Ну, купил. И вот коплю и коплю, коплю и коплю. Когда носить буду? Сдам в другие, голые руки. Правда, это уже не накопление, а дарение. Ну, и хорошо.

Как ни странно, но у шведов в древности не было богов. У русских язычников этих богов как людей, и у греков целый Пантеон, а у шведов – ни одного. У венгров, правда, тоже не было, пока они не стали католиками. Это видно из того, что своего слова «бог» у венгров нет и сегодня. В качестве Бога у них выступает Иштен. Пишется как Isten, но знак S венгры читают как Ш. И из написания видно, что это русская Истина. О Боге тоже говорят, что Он есть Истина. Очевидно, венгры выбрали Истину, потому что близкое к Бозе венгерское «боци» – это «бычок».

А у китайцев тоже нет Бога. Зато у них есть Дао. Так говорят. На самом деле у китайцев Даос, потому что китайская религия называется не даоизмом, а даосизмом. А Даос – это звонкий греческий Тэос, или латинский Дэос, т.е. Бог. И в Нагорной проповеди Иисус Христос сказал: «Я есть путь, и истина, и жизнь». Уже было сказано, что венгры взяли Истину, а китайцы – Путь. Это к вопросу о том, насколько древний Китай.

Но вернёмся к шведам. Сегодня шведы тоже католики, и Бог у них латинский, т.е. Деос. Но ещё в XIII веке шведы были язычниками, и у них были языческие... Здесь обычно говорят, боги, но у шведов были асы. Причём и здесь говорят, асы – это германские боги, но сами шведы говорят, что асы – это их предки. Причём это были троянские воины, покинувшие Троию после падения города. Эти воины поселились в Северной Европе, где были восприняты местным населением как неземные короли

в силу их высокой культуры и владения превосходящими технологиями. Поминальные ритуалы на местах их захоронений позже превратились в языческие культы. Подобным образом в 12-м веке Гальфрид Монмутский объяснял происхождение британского народа.

Исландский писатель Снорри Стурлусон в XIII веке написал учебник скальдической поэзии, в котором изложил всё о германских асах, добавив, что, в конце концов, германские и скандинавские асы были превращены в богов. Более того, в Древней Греции жил философ Эвгемер, который утверждал, что все боги – это умершие или даже ныне живущие великие люди. До него тоже выдвигались подобные мнения, но сегодня такое объяснение происхождения богов, языческих мифов и религий именуют эвгемеризмом, а также сакрализацией истории. А поскольку Эвгемер бы атеистом, то эта точка зрения считается безбожной и даже противоречивой. Мол, Бог – это непознаваемая Истина, поэтому как можно обожествлять что бы то ни было? Так считал философ А.Ф.Лосев. Другие философы считают, что религия – это особое, своеобразное и самоценное явление, и нечего искать в ней реальное историческое содержания. Иначе говоря, религия – это святое, и нечего опускать её на грешную землю.

Но это – с одной стороны. С другой, это означает, что философы просто не признают и не принимают развитие человека вообще, и его мышления – в частности. Они полагают, что религиозное мышление ничуть не хуже философского, просто другое. И здесь они правы.

Дело ведь в том, что философ Аристотель был набожным человеком. Более того, он верил в Единого Бога как в начало всего, и при этом создал три закона формальной логики. Церковь тоже не оставалась в долгу и почитала Аристотеля. Казалось бы, как же так? Художников Церковь и на порог не пускала, даже запрещала хоронить их как прочих смертных на погосте, а философов Аристотеля и Платона считала своими. Кстати, в Благовещенском храме Московского Кремля Романовы не сбили фрески, как везде, а лишь замазали. После расчистки поздних слоёв на своде паперти собора открылось «древо Иесеево», которое изображает русских князей как родственников Иисуса Христа. А на стенах изображены древнегреческие философы и поэты Вергилий, Анаксагор, Гомер. А в Костроме на дверях Троицкого собора Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря помимо пророков и волхвов изображены Менандр, Платон и Аполлон. Причём изображение Аполлона сопровождается надписью: «Аполлон не бог, но жрец, но есть Бог на небеси, и ему снити на землю и воплотитись от девы чистыя, в неё же аз верую, а по моей смерти 1800 лет снити ему на землю».

Из этой надписи следует, что Аполлон – это бывший жрец, который был обожествлён. Примерно то же самое произошло и с Дедом Морозом. На самом деле это Святитель Николай или Николай Чудотворец, он же – Николай Мирликийский, и он же – архиепископ из Ликии. Его мощи в на-

стоящее время находятся в базилике Святого Николая в Бари, Италия. Там же, в Бари, находится православная Церковь Николая Чудотворца. Часть мощей хранится в Турции в храме святого Николая, где он и был первоначально похоронен.

Таким образом, Святой Николай – это тоже бывший жрец, который стал Дедом Морозом. Деда Мороза, правда, никто как будто бы не называл богом, но Дед – это даже больше, чем Отец.

И вообще с богами пора бы уже разобраться. Сказано ведь: «Не поминай имя Бога всуе». Но никто не слушается. Нет порядка ни в мышлении, ни в выражениях. И основное нарушение – это подмена понятий. Сегодня везде царствует политика, т.е. торговля. И ведь с этим не поспоришь. Главные везде политики. А в политике главное – сведения, т.е. информация. А сведения – это не знания. Сведения – это незнания. Именно это и позволяет политикам самого разного уровня, вплоть до сопливых младенцев в яслях и колыбелях, путать и подменять понятия. Главное, чтоб тебя понимали. И понимают, если такие же умные и запутанные. И вся современная политическая идеология, т.е. политическое мышление, направлено на то, чтобы достичь взаимопонимания между людьми. Или хотя бы для начала между политиками. Или это не так?

Да так всё. Всё, к сожалению, так. А к сожалению потому, что достичь понимания можно совсем не в том, что нужно понимающим. Сказать же, что нужно на самом деле и политикам, и политикам рангом пониже, т.е. олигархам, и ещё более низким политикам, т.е. бизнесменам, буржуазии и капиталистам, а, тем более, что нужно среднему классу политиков или граждан, т.е. горожан, от чего они тоже политики, тоже торговцы, (беднейшим и обездоленным, конечно, поначалу много не надо), ну, и, наконец, что действительно нужно всему человечеству, может только Господь Бог. Но Его надо услышать всем. Одних пророков недостаточно, потому что они тоже люди, а людям свойственно ошибаться. Кроме того, пророки прорицают только речи, а в речах – только слова, в словах же только сведения. А этого ой как недостаточно!

Голос Бога еле слышен. Его всем не услышать. Но и те, кто слышит Бога, должны уметь проверять услышанное на истинность. Ведь под видом Иисуса Христа может выступать и Лжехристос, что уже и было не раз. А ведь ещё возможен и приход Антихриста. Ему-то запудрить мозги легковверным труда не составит. Но и против него есть средство. Это средство – знания и Закон. Поэтому и было сказано выше, что одной любви к Богу, даже с верой, надеждой и мудростью, а также с механическими, физическими, химическими и биологическими делами, недостаточно. Любовь слепа, вера ревнива, надежда отчаянная, мудрость глупая. Механики, конечно, перебили не столько народу своим холодным оружием, сколько физики своим горячим от ядерного пламени. А сколько вреда здоровью людей принесли химики, причём не только химическим оружием в воен-

ное время, и не сосчитать. Биологи не только не отстают от своих предшественников, но поступают ещё изощрённей, ещё тоньше, и тоже во благо всему человечеству генно модифицируют продукты и разрабатывают своё, биологическое оружие. Кто же остановит этих благодетелей?

Люди должны оставить свои благие намерения, которыми, как известно, вымощена дорога в ад, сами. Они должны делать не то, что, по их мнению, благо, а то, что есть благо на самом деле, что есть истинное благо. А что есть истинное благо для человека и человечества, это без знаний и Закона естественного развития узнать невозможно. Более того, без знаний нельзя действовать по-человечески, т.е. осознанно, и вообще нельзя стать Человеком. А Богу нужен только человек. Тот же, кто всем сердцем любит Бога, но не знает Его, только наполовину человек. И если он упорствует в своей половинчатости, он атеист, он безбожник не на словах и на деле, а по сути.

ПРЕДКИ ЧЕЛОВЕКА

Бог, как мы установили выше, это, в своём исходном значении, мама. Мама – это человек. У мамы есть своя мама, и у маминой мамы тоже есть своя мама. Но это если без папы. А у папы тоже есть своя мама, и у той мамы есть своя мама. Папы тоже есть у всех, даже если сейчас их и нет. И если попытаться нарисовать только свой род, то окажется, что каждый из нас находится на вершине двух родов: материнского и отцовского. А под нами – миллионы и миллиарды предков. В десятом колене, т.е. 250 лет назад, их уже было 512 человек. 300 лет назад их было 2048 человек, а каких-то тысячу лет назад моих предков было 550 миллиардов. Точнее, столько моих предков одновременно на Земле жить не могло, поскольку и сегодня всё население Земли – всего 7 миллиардов, т.е. в восемьдесят раз меньше. Тем не менее, за тысячу лет именно столько моих предков прожили свой век на Земле. И чем дальше в лес, тем больше дров. Если считать с IX века н.э., то их было триллионы.

Но это если считать одно поколение равным 25 годам при средней продолжительности жизни 75 лет. А когда средняя продолжительность жизни была 30 лет, тогда одно поколение могло быть и 20 лет, и 15. Раньше ведь университетов не кончали, поэтому и семьи заводили раньше. Да и детей рожали не по одному-двум, а десятками, т.е. дюжинами. Умирала тоже как мухи, поэтому перенаселения не было. Тем более, что ещё не все просторы нашей Великой Родины были тогда заселены. Они и сейчас ещё не все заселены, но некоторые уже рвутся заселять Луну и Марс. Историк Гумилёв называл их пассионариями. Но даже если исходить из того, что смена поколений происходит не через 25 лет, а в два раза быстрее, и в семьях не по одному ребёнку, а дюжинами, то и в этом случае за тысячу лет у одно-

го жителя Земли всего в 25 раз меньше предков, чем в первом подсчёте, т.е. всё равно больше 22 миллиардов человек. А с учётом того, что за эту тысячу лет многие народы вообще не общались, это очень большое число. Поэтому когда новые пророки и вожди разных очень древних верований говорят о нескольких десятках, если не сотнях тысяч лет существования их верований, хочется посоветовать этим высокомерным и заносчивым младенцам взять простой калькулятор в руки и проверит наши расчёты. Авось у них что-то перещёлкнет в мозгу. Ну, а на нет и суда нет. Если не дано, то не возьмёшь.

Как уже было сказано, у мамы было множество званий, и Бог – лишь одно из них. Точно так же и у папы. Но папа всегда был при маме. Например, царь и шут. Царь – это она, царица, а шут – это он, шутник и утешитель. Шут что делает? Только шутит? Нет, он ещё и тешит. Академик А.А.Зализняк утверждает, что слова-перевертыши – это признак любительской этимологии. Ну, да, древние русские люди были любителями. Им за их речь не платили так, как сегодня платят профессиональным лингвистам.

Шут, как мы видим, уже не совсем вместе с матерью, т.е. с мастерью, с мацарёю. Посмотреть бы на филолога А.А.Зализняка, как ему такая этимология. А некоторые звания мужа были просто слипшимися со званиями жены. Взять хотя бы того самого мужа. Муж – это М Ж. М – это мама, а Ж – это жук. Жук – это малый Ж. У французов это Жак. И какая разница, какая гласная буква стоит между двумя согласными азами? К – это опять она, кака, т.е. мама, а Ж – это всё он.

Ещё лучше «мужчина», т.е. «муж чины». Чина – это и жена, и Китай. На самом деле древний Китай – это современная Калмыкия. Это следует из записей русского путешественника Афанасия Никитина, у которого современный Китай называется Чиной. Кроме того, слово «Китай» следует также из названия части центра города Москвы Китай-города. Это не Чайна-таун Нью-Йорка. Там на самом деле живут китайцы. А в Москве они никогда не жили. Сегодня, правда, уже живут, но своё название Китай-Город получил не от этого.

Мы уже писали о том, что звуки С и Т – однояцевые близнецы. Благодаря этому они могут подменять друг друга. И если в слове «Китай» сделать это, то он зазвучит как «Косой». А то, что это не выдумка, доказывается тем, что в древности «коса» в русской речи звучала как «кита». Отсюда, собственно, и рыба кит, т.е. коса в море. Но и кот косой, и его киса косая. А Китай-Город – это Косогор, поскольку стоит он на склоне Боровицкого холма, вершину которого занимает Московский Кремль.

Но вернёмся к папе с мамой.

Потом мама стала полой, точнее, порой и парой. Как это было, мы показали раньше. А папа кем стал? Правильно, парнем. Парень – это Н Пары. Или, если хотите, Пары Он. Но это сегодня он парень. А до этого? А до этого он был Перун.

А она как звалась до этого?

Пря. Как видим, нет между звуками П и Р вообще никакой гласной. Поэтому и Парень, и Перун – это Муж При. При ком? Ясное дело, при ком. Он вообще При. В смысле, её. А поскольку Она чуть ли не изначально Бог, то Перун – это Сын Бози. Или всё же Муж Божий?

И то, и другое, и можно без хлеба. Ну, если оба взрослые.

Конечно, Перун не Бог, но Муж Бози тоже не хвост собачий, тоже уважения требует. Вот и уважали. И память об этом уважении живёт до сих пор. Спрашивается, почему? Отвечаем. Он и Она жили, поживали, да добра наживали. А этим добром в их незапамятные времена были дети и ребята, т.е. девочки и мальчики. Они тоже вырастали в пар и парней, и тоже наживали себе хлопот на шею, т.е. на закорки. И, в конце концов, очередь дошла до нас. А вместе с ней дошла и память о тех далёких предках. Уважение, правда, запаздывает, потому что сведения господствуют и затмевают знания.

Сварог – это Сова Рог. Рог – это опять Р Г. Г – это она, Гусь лапчатая. Ещё говорят, гузка, т.е. задница. И о ком так говорят?

От Сова – свои. Но и Гор Свой. Наоборот Гор – это Рог. Поговорить бы языковеду Зализняку с новгородцем Горятой Роговичем, чтобы не кичился своим профессионализмом.

Сварог тоже достоин уважения. Но опять же его уже давно с нами нет, осталась лишь память, да ещё гены, что тоже немало. И теперь мы можем дополнить наши рассуждения о Боге.

И Пря с Перуном, и Сова со Сварогом – это вроде библейских Адама и Евы. По сведениям из Библии, Адам прожил 900 лет и помер. Ева тоже вряд ли намного его пережила. Кстати, и Адам, и Ева – это тоже не пустые имена. Самые что ни на есть пустые имена – это подмена. На самом деле у имени есть значение как у названия, потому что имя – это бывшее звание. И Адам – это Не Дама. «А» у древних греков означает «Не», а Адам – это греческое имя. Ну, а Ева – это та же Хева, которая у евреев звучит и как Яхве, и как Иегова, и которая просто Дева, хотя Дева – это дважды, что уже непросто. Короче, Адам и Ева – это Муж и Жена. То же самое, что Пря и Перун или Сова и Сварог. Ну, а что ещё можно придумать? Святую Троицу? Смотря за чем.

А теперь вспомним о том Боге, который сотворил Адама и Еву. В чём Его отличие от этой сладкой парочки? Он бессмертен, поскольку ест плоды с Древа Жизни и с Древа Познания. Оба эти Древа упомянуты в Библии, хотя и не описаны. Адам и Ева успели вкушать плодов лишь с Древа Познания, поэтому жили долго, но всё равно умерли. А, возможно, и не с Древа Познания. Но в любом случае плодов одного Древа мало, в чём любой и любая могут убедиться запросто. Взять хоть бомжа, который не столько живёт, сколько существует, хоть миллиардера, который перепробовал все мыслимые и немыслимые улады, т.е. плоды Древа

Жизни. Умирают-то они примерно в одном возрасте. Если, конечно, не погибают по разным причинам. Но бомж вряд ли погибнет в авиакатастрофе в Бермудском треугольнике, как и миллиардер вряд ли замёрзнет в лотке на остывших трубах отключённой в самые лютые морозы тепло-трассы.

Таким образом, отличие истинного Бога от мнимых богов – в Его бессмертии. Святой Боже, Святой Крепкий, Святой Бессмертный, помилуй нас! А бессмертие Бога – не в игле, которую можно сломать, как у Кошея Бессмертного, а в знаниях и в Законе Божьем, которые доступны только тем, кто с Богом. А, согласно Закону Божьему, Бог не один, и даже не одна. У Бога есть Благо. У Осы есть Осёл, т.е. Л Осы, а у Бога есть Благо, т.е. Л Бога. Короче, у Бога всё почти так же, как и у человека, только всё совершенно.

Кстати, Благо похоже на Влагу. И тут же вспоминается равнозначность звуков Б и В, а также что влага в жару это действительно благо. Правда, влага в пелёнках уже и не очень благо даже в жару. Но надо не забывать о том, что человеческие названия человеческие дважды. И первый раз они человеческие потому, что так звали человека. Например, Бог – это сначала Дева, а потом – Вода. Да и Вода сначала была Ведой, а потому уже Водой.

Кстати, лингвисты, то бишь языковеды, а на самом деле речеведы, до сих пор не знают происхождения слова «вода». Вот и подсказка профессионалам.

Ну, так вот, благо в самом начале своей карьеры звучало как блоха. Да и как бляха тоже, потому что Б – это мама, а Ляха резче – Ряха. Хари Кришна значит Харя Красна. Солнце на рассвете и закате, что ли?

Вот, оказывается, что такое настоящее благо. Это такое мелкое сосущее животное. Оно ещё дочкой называется. А чтобы мальчики не задавались, расскажем им, кто такие циклопы.

У как бы древних греков, которые уже и не очень древние, водились циклопы. Согласно преданиям, это были одноглазые великаны. А ещё известно, что и князь Олег, и князь Святослав ходили со своими боевыми дружинами на Царьград, т.е. на греков. Древнерусские князья со своими могучими хлопцами приходили под стены греческого города и требовали дани. И древние греки с перепугу им эту дань давали, хотя в те далёкие и во многом ещё дикие времена оружие было, в основном, холодным. Луки, стрелы, копья, мечи, ножи. Но из-за этого у многих русских витязей один глаз был выбит. Из-за этого многие испанские да английские пираты тоже были одноглазыми. А одноглазый хлопец и есть одноглазый циклоп. Правда, «циклоп» не от «хлопца-холопца», а от «клопца», т.е. просто «клопа». А клоп – это тоже сосущее животное. А ещё лохом папы называется.

Супруг – это тоже очень древнее звание мужа. Но почему-то Супруга никто Богом не считает. И это несмотря на то, что Супруг старше Сварога. Очевидно, и тот, и тот – Рог, поскольку О и У – от одного звука W, следо-

вательно, ровесники. Но звук В – потомок звука П. Это значит, что Сварог – просто Супруг, только звонче. И поскольку русичи назывались Сварожьими внуками, то это просто Дед, а не Бог. Хотя у грузин деда – это мама. Подсиропили, называется. А тут ещё Дед Мороз со своею Снегурочкою.

Но Сва – это Сова, Премудрость Божья, просто Мать. А Суп тогда что?

А Суп – это похлёбка. Кто ж этого не знает? А похлебка – это, как было уже где-то установлено, халява, точнее, халва, а ещё точнее, материнское молоко. Кстати, мрак полный. В молоке ведь ничего не видно. Таким образом, Суп – это Еда, а Еда – это опять Она, Мама то есть. Отсюда Един значит Мамин. Бог Един. У Него есть Бозя Мать.

Стрибог – это уже точно бог. Но что значит, Стри? На Украине «стригать» значит «прыгать». Но бог бегает, а не прыгает. Впрочем, может и прыгнуть с разбегу. Но Стрибог не от этого. Звуки С и Т – это потомки звука Ц, и если заменить их на предка, то Стрибог станет Царьбогом. Вот вам и Царь, и Бог. Исходно это Мать. А потом уже появился царь как помазанник Божий. И он же – наместник Бога на Земле. Это значит, что матери сами отдали свою власть своим сыновьям. Но не просто мужчине, а именно Сыну Божьему. А поскольку Мать – она и Дева, т.е. Веда, а позже Уда, то Её Сын – он же и Царь Уды. И при этом Он и Сын Человеческий.

О ком всё это?

ИИСУС ХРИСТОС

Об Иисусе Христе. Согласно Новому Завету, Иисус Христос и Сын Божий, и Сын Человеческий, и Царь Иудейский. И при всём при этом Иисус Христос вполне земной. Но что значит Иисус Христос?

Говорят, Библия была написана на иврите, а в иврите до сих пор нет знаков гласных звуков. Точнее, сегодня уже есть некоторые точки и закорючки, но даже при написании Нового Завета их ещё не было. А это значит, что написать слово «Иисус» было нечем. Можно было написать только СС. По-английски это СиСи. А по-русски сиси – это и сиси, и мама. Но в Новом Завете написано, что Иисус значит Спаситель. Однако там не сказано, что значит, спасать. А нам это важно знать. Например, у венгров спасать значит уводить, menteni, а Спаситель – Ментё. То есть на самом деле это Уводитель. А в русской речи Спаситель, он же Спас – это Пастырь, который пасёт агнцев Божьих и тем самым спасает их от голодной смерти. Правда, Пастырь – это Па Старь, т.е. Ма Старь, просто Матерь. Оказывается, это она пасёт своих ягнят. Но где и как? У себя за пазухой. Отсюда и выражение: «Как у Бога за пазухой».

И где это? Обычно «за пазухой» понимают как «на груди под одеждой». Но есть и второе значение – полость. Однако исходно «пазуха» – это «пузико», мамин животик. И у Бога за пазухой – значит у мамы в животи-

ке. Там мама спасает своё чадо или чудо свое плотью и кровью. А когда её чудо уже вышло на свет божий, поскольку уже было изгнано из рая геной, т.е. женой, т.е. мамой, то она же его и спасает, т.е. пасет у себя на груди, а точнее, своими сисями. И для младенца она вся – только сися. Больше вроде бы ничего и не нужно. Во всяком случае, для спасения.

Таким образом, Иисус – это древнее звание Матери, которое позже стало мужским именем. Теперь посмотрим, что значит Христос. Точнее, мы его просто прочитаем по-современному, т.е. с гласными звуками, которых в этом звании просто недостаточно. А мы уже к ним привыкли, поэтому и не понимаем это имя так, как понимали его древние, т.е. без гласных звуков.

С гласными Христос звучит как Харя Суть Ся. А поскольку Харя – та же Царя, а Ся – та же Сися, то чуть более современно Христос звучит как Царь Суть Спас, т.е. Царь есть Мать. Сегодня Мать – не царь, но было время, когда Мать была Царь. Оттуда к нам и пришло это звание: Христос. К сожалению, лингвисты здесь никто и никак, т.е. даже не любители, поэтому приходится верить священникам. Но почему им надо верить? Потому что они врут?

Мы хотим всё знать. Кто не хочет всё знать, тот не с нами. И, скорее всего, против нас. Но мы не против него. Мы против его незнания. И если оно ему дороже знаний, пусть не знает. Животные вот не знают, но как-то живут. Правда, и живут как животные. Причём одни – как травоядные, а другие – как хищники. Но человек выше этого. Должен быть выше. А для этого он должен знать. Другого отличия у человека от животных нет. Животные тоже мыслят, тоже видят, тоже слышат, причём иногда даже лучше человека. Но они не могут знать. А человек может. Но только если он – человек, а не профессионал или любитель в чём бы то ни было. Даже в политике, не говоря уже о религии.

У нас получается, что Иисус Христос – это Мать и Матушка, или как украинцы говорят, Мать и Матинка, а греки вообще Математика. Это ведь наука о множествах. Или о размножении? Применительно к матерям это одно и то же. Другими словами, Иисус Христос – это дважды Мать. И это правильно. Мама – это ведь тоже дважды Ма. Это значит, что все рождённые мамой – это христиане, а христианство возникло ещё в Царстве Матери. Вот и верь после этого священникам, поругивающим язычников.

Здесь возможны возражения. Мол, какие христиане в языческой древности? Но вспомним про Русь. Как мы уже знаем, Русь – от Леса. Мы из лесу вышли, был сильный мороз. Но Лес наоборот – это Село. От села и сила, и слава, и славяне, которые, оказывается, ещё только селяне. Руси ещё нет, есть лишь Село, но жизнь уже оседлая. Это уже не монголы какие-то там, не половцы. А как у нас до сих пор называют селян? Деревенщиной? Иногда и так. Но чаще всего селян называют крестьянами. А крестьяне – те же христиане. Казалось бы, ну и что? Они же веруют в Иисуса Христа Сына Божьего и Сына Человеческого, поэтому и христиане. Раньше ведь в

каждой деревне и в каждом селе была церковь, а то и две. Но тогда почему горожане не крестьяне? Они разве не христиане?

Христиане – то же самое, что и селяне, а селяне – то же самое, что и славяне. То есть христианство – это исконно славянская религия. А крещение славян князем Владимиром Красно Солнышко в Днепре – это сочинение профессиональных историков, проплаченных домом Романовых.

Кстати, за «Историю Государства Российского» потомки татарина Н.М.Карамзина, т.е. Кара Мурзина, получали пенсию после его смерти до 1917 года. Видать, очень ценное сочинение сочинил Карамзин для Романовых.

ЧТО ТАКОЕ ШКОЛА

Но посмотрим на саму религию. В познании нет мелочей. Знать всё не только можно, но и нужно. Нужно лишь знать, как это делается. А это делается по Закону Божьему и вместе с Богом.

Религия – от латинского глагола «релегаре», т.е. перевязывать. Правда, в украинской речи есть глагол «зальгати», т.е. запречь. Но мы уже знаем, что латины – это людины. Те же славяне, только лютые. Кстати, латины – от лат, как и литовцы, и латвийцы. А латы – это тела. Кольчуга – она вся в дырках, а латы плотные. Плоть же – это латы По. Латы же более звонко – и Лады, и люди. Отсюда все сыновья и дочери Мамы – люди, но пока что все такие разные, даже самобытные. Живут замкнуто, за железным занавесом, поэтому и быт у всех свой, очень часто просто дикий. Традиции? Да это просто обычаи. Чему обучили, то и талдычат. И это не отступление от темы.

Религия – от Лиги, а Лига – это союз, связь. Так нам пишет словарь иностранных слов. А мы в Лиге усматриваем Лог, наоборот – Гол. Мы уже это проходили. И там мы писали о том, что Лог – это корень Слога и Слова. Но разве слово – не связь между людьми? Разве слово – не средство коммуникации? Это – для лингвистов. А теперь пойдём глубже и шире.

Гол глуше и древнее – это Кол. У англичан кол – это тоже зов. Ну, а кто такие англичане? Инопланетяне что ли? А у украинцев Кол звучит как Коло. Круг то есть. Не совсем круг, но ладно. Кол более звонко – Кёр. Это по-венгерски. А уже от венгерского Кёр – русский Круг за счёт прибавления уменьшительного звука Г. Таким образом, Круг – это Кольцо. А все думают, что круг – это больше, чем кольцо. Вот что значит думать. Это значит ошибаться. Поэтому и говорят, что думать вредно.

Итак, религия – это кружок. И ведь не возразишь. Да, конечно, не кружок, а о-го-го какой круг, но, тем не менее, это некоторое объединение людей. Обычно так и говорят: община. Правда, так говорят про церковь, но с церковью мы тоже разберёмся. Сегодня христиане – это объединение, та

же лига людей, которые любят Иисуса Христа Сына Божьего и Сына Человеческого, который отдал свою жизнь за грехи людей, но потом воскрес, т.е. забрал свою жизнь обратно. Вот за всё это Его и любят. И у них свой круг, своё общение, своя лига и вообще религия. Но есть ещё одно подходящее для данного случая слово, причём оно с тем же корнем. Это Школа.

Школа значит Се Коло. Кто против? Противных нет. Таким образом, религия – это школа. И в этой школе изучают Иисуса Христа. Так это есть и сегодня, так это было и в глубокой древности, когда Иерусалима ещё не было и в помине. И так это было у славян. Видит Бог, мы ничего не выдумываем. Мы просто показываем своим рассказом.

Но зачем надо было и теперь надо изучать Иисуса Христа? Да, он сказал в Гефсиманском саду своим апостолам: «Я есть путь и истина, и жизнь». Выходит, изучив Иисуса Христа, можно изучить и истину, и путь к ней, и жизнь. Но как Его изучить? В Библии только Его деяния и жизнеописание. Ещё заповедь любить друг друга. И в церкви одни таинства. Бог Един, но в трёх лицах. Или вино – это кровь Его, а хлеб – это плоть Его. Турки в Венгрии вино называли бычьей кровью, чтобы им можно было его пить. Красное вино с таким названием у венгров есть до сих пор.

А чему учили в языческой, точнее, в материнской школе? Прежде всего, будущему материнству. А больше и нечему было учить, потому что в Царстве Матери были только настоящие или истинные Матери и матери будущие, т.е. ложные. Вот что значит ложный. То же, что и возможный или вероятный. И когда кто-то говорит о чём-то как о событии вероятностном или вообще о возможностях, то он просто лжёт. То же самое делает тот, кто говорит о будущем, потому что будущее только возможно. Но отсюда следует, что настоящее, т.е. истинное, только прошлое.

Мать потому мать, что родила. В прошлом родила. У будущей матери может быть и выкидыш, поэтому будущую мать называют беременной женщиной. Но беременность – это ещё не материнство. Пока это переход от бывшей девицы или девки к будущей деве. Причём здесь непонятно не только родит она или не родит, но и кого она родит, а также сколько. То же самое и в общественной жизни или в жизни народа и всего человечества.

Прошлое изменить нельзя, как заметил В.И.Ленин, оно уже есть. Однако его тоже можно оболгать, что обычно и делается. Будущего ещё нет, оно лишь возможно, а так называемое настоящее – это переход между прошлым и будущим. Иногда это миг, иногда век. А у девицы переход в маму длится 9 месяцев. Люди не понимают, что происходит, поэтому и о прошлом, и о настоящем лгут что ни попадя. Но если исходить из настоящего прошлого, то тогда уже можно более или менее точно предположить, что родится не мышонок, не лягушка, не неведома зверюшка, а то ли сын, а то ли дочь. Ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой из известной сказки А.С.Пушкина о царе Салтане, не могли не знать прошлого царицы, но они поступили с настоящим прошлым царицы так же, как немцы с

историей России, т.е. преподнесли его царю Салтану в извращённом виде. Чем всё это для них кончилось, известно. Истина восторжествовала. То же самое будет и в нашей сказке, потому что истину изменить нельзя. Она в прошлом. Зато можно влиять на будущее.

Гегель называл переход между прошлым и будущим становлением. При этом истинное прошлое у него именовалось бытием, а ложное, т.е. предполагаемое будущее у него – ничто. При этом и ничто у Гегеля – это не пустота и отрицание, а не то, что. В данном случае ничто – это не то, что бытие. Конечно, это как бы чистая, а потому никому не понятная философия, но на самом деле чистой философии не бывает. На самом деле Гегелевская философия – это третья ступень становления мудрости. Закон познания у Гегеля уже был, а языка познания ещё не было. Поэтому у него уже были две половинки целого, но он ещё не знал, как они называются. А они называются не бытием и ничто, а настоящим и будущим. Точнее, истиной и ложью. Кстати, напоминаем, что в немецкой речи нет слова «истина», а Гегель был немцем.

Истина – это то, что есть. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И.Даля написано, что когда-то даже говорили, «естина». А есть только то, что было. Отсюда и бытие Гегеля. Иначе – былое, а также прошлое или прошедшее. Но истина – не от бытия. Истина – от Сути. От Сути и Становление. Иначе Становление – это Суета, включающая движение и изменение, но не сводимая к ним. Становление же бывает двух видов.

Один вид – закономерное развитие. Это как бы продолжение настоящего бытия, но продолжение естественное, по Закону естественного развития. Так становится всё, что развивается. Например, так девочка становится девушкой, а мальчик – парнем. Они сами становятся другими. А поскольку их становление закономерно, то итог его предсказуем. Да, из мальчика получится парень, а из девочки – девушка. Если, конечно, не вмешаются внешние воздействия. То же воспитание родителей или пример друзей. Но тут уже действие Закона искажается. То же самое происходит и с обществом, и с народом, и с человечеством. Они тоже развиваются, взрослеют и созревают. И здесь основным выступает настоящее прошлое, оно же – истина.

Второй вид – искусственное разворачивание по правилам. На латыни это – эволюция. Эволюция – это не развитие. Развитие начинается из истинного прошлого, а разворачивание – из ложного будущего. Мы полагаем цель, которую нам надо достигнуть. И прилагаем все усилия, чтобы её достичь. А вместо мальчика, на которого мы нацелились, родилась девочка. А бывает и значительно хуже. Гитлер положил целью в 1941 году молниеносно завоевать Советский Союз для расширения жизненного пространства немецкого народа. И этой цели он подчинил всё бытие этого народа, начиная с 1933 года, когда пришёл к власти. Таким образом, призрачное будущее определяло настоящее Германии. Но блицкриг не получилась,

война затянулась чуть ли не на четыре года, и закончилась в Берлине, а не в Москве. Т.е. там, где и началась. У Германии получился выкидыш. За 133 года до этого выкидыш получился у Франции. В СССР была поставлена цель к 1980 году построить коммунизм. Так и писалось на знамёнах: «Наша цель – коммунизм!». Но и эта цель была ложной, поскольку все умозрительные цели ложные. А вот цель калужского мечтателя К.Э. Циолковского о выходе человека в космос потихоньку воплощается в труд, потому что Циолковский исходил из прошлого, сравнивая Землю с колыбелью. Мол, Земля – это колыбель человечества, но нельзя же жить вечно в колыбели. И запуск Ю.А. Гагарина в космос 12 апреля 1961 г. был осуществлён лишь после того, как там побывала целая стая собачек. А вот В.М. Комаров полетел 24 апреля 1967 года на «сыром», т.е. ещё недостаточно испытанном и проверенном корабле «Союз-1», и при приземлении погиб. Этот год был юбилейным. Исполнялось 50 лет со дня Великой Октябрьской Социалистической революции. И целью было отметить этот юбилей трудовыми победами. То есть цель была не человеческой, а политической. А политическая цель – это власть, т.е. воля суть, иначе – владения. Ради них политики людей не жалеют.

Но прошлое, настоящее и будущее – это не время. Это вообще прилагательные. А прилагательные имена прилагаются к именам существительным. Но поскольку имя – это слово, а оно ложное, то и имена прилагательные тоже ложные. И мы уже показали, что прошлое – это то, что есть, т.е. истина, настоящее – это становление, причём и становление зрелым, и становление трупом, а будущее – это то, что возможно, т.е. ложь.

Да, в Царстве Дев были ещё трутни, т.е. Тени Руты, но кому они нужны? Их вон и пчёлы выгоняют из улья. Кстати, «улей» жёстче и есть «рай». Ещё говорят, Ирий. Но о великом расселении народов мы уже писали. Матерей, конечно, учить быть матерью не надо, а вот дочерей учить не лишне. Вот их и учили в школе. От этого она и женского рода. То есть в материнской школе учили дев быть истинными девами. Следовательно, материнская школа и материнская наука в ней были истинными. А поскольку в этой школе и в этой науке были Матери и матушки, то Истинная Наука Царства Матери называлась Математикой. У греков было это слово, но понимали они математику как искусство. Так её понимают и сегодня даже математики, потому что это не наука. Наука у греков называлась историей, но современная история уже не наука.

В отцовской школе учат уже совсем другому. В отцовской школе перед молодым человеком открывают возможности в отцовском мире, которыми он может воспользоваться. Следовательно, отцовская школа и отцовская наука ложные. И сегодня уже установлено самими физиками, что Теория относительности Альберта Эйнштейна, которой эти же физики прожужжали всем уши, ошибочна, потому что в её основе лежит положение её автора, что во Вселенной ничто не движется быстрее скорости света. А

на самом деле оказалось, что нейтрино всегда движется быстрее скорости света. О математике мы тоже уже знаем, что это не наука. К этому стоит добавить, что сегодня без математики невозможна вообще никакая наука. А это означает, что и всё Царство Отцов ложно.

Господь Бог сотворил человека, мужчину и женщину сотворил их, и сказал им: плодитесь и размножайтесь. Сказ – это тот же Наказ. Можно ведь было написать: «И наказ Бога человеку, мужчине и женщине: плодитесь и размножайтесь». Но Наказ наоборот – это Закон. Плодиться и размножаться и есть Закон Божий. Отсюда Истинная Наука – это Наука о том, как плодиться и размножаться по Закону Божьему. Очевидно, что это не религия. И, тем более, не религия, в которой приветствуется монашество и тем самым отрицается Закон Божий.

КТО ЕСТЬ ЧЕЛОВЕК

Чему учили слушательниц материнской школы? Да, у слушательниц или послушниц есть название и покороче: слуги. «Слуги» – это звонкое «слухи», поэтому слуги слушают и вообще послушны. А больше в школе ничего и не требуется. Но что слушали слуги, в смысле, девочки? Они слушали науку матери. Как уже как-то говорилось, наука в своём прошлом – это навык. У мамы навык быть мамой уже имеется. У неё ведь тоже была мама. Вот так, без мамы, мамы не бывает. И этот навык мама в школе передавала будущим мамам. Причём это было совсем не сексуальное воспитание. Это было родное воспитание. Или воспитание родительниц.

Но раньше никого другого и не было. Трутни не в счёт. Однако взглядом на маму как на родительницу, а не как на кормилицу. Как родительница Мать – это Творец. Она творит тварей. При этом и она сама тварь. Творец – это из любви и уважения к ней. А без всех этих телячьих нежностей мать – это тварь. Кстати, тёлка – это тельце. Отсюда и телячьи нежности. Дети ведь сюсюкают. А наши далёкие предки – тоже дети по сравнению с нами. Отсюда и творец, т.е. дверца, через которую все выходят в белый свет.

Но что значит, тварь? Просим прощения у профессиональных лингвистов за наших пращуров, но они и это слово произнесли наоборот. Ну, ничего святого! Хотя в данном случае всё святое, потому что от Светы, т.е. Весты. Была такая богиня у латинян. От неё – вестибюль, боль Весты. Там горел огонь, забота Весты. Но мало того, они, наши пращурь, ещё и звук Р прочитали по-польски, т.е. как звук Ж, хотя поляков тогда ещё и в помине не было. Вот так из Твари и получился Живот. Падать не надо, команды «Ложись!» не было.

А теперь попробуйте доказать, что тварь – не живот. Не выйдет! Она и сама с животом, и из живота. А яблоко от яблони далеко не падает.

Выходит, Творец – это животное? Выходит, так. Но, слава Богу, не только. А то ведь получается, что и Бог – это Животное. Ну, да, с большой буквы, но всё-таки это ведь Бог! И даже Бозя, поскольку мы Её любим и уважаем как Царицу Небесную. И Земную.

Тварь – та же Трава. Ну, не стоит на одном месте это неугомонное Р. Но Тварь звонче – это Двор. Да, приехали. Дворец – это малый двор. Ну, и что в таком случае двор? Дверь это. А вокруг – придворные, т.е. привратники. Слуги то есть, дочери-матери. Не дворовые же. Потому что Дверь – это и Ворота, а Во Рота – это Рот Во. Ну, поменяли мы местами два слова, и что? В русской речи порядок слов произвольный? А почему тогда нельзя менять порядок звуков? Нет такого закона. Во всяком случае, его наши пращурьы не знали и не соблюдали.

Ворота – это рот девы. Этим ртом она родит. Наоборот это Трава. Ну, похоже, хотя и Пух тоже ничего, как и Пах. Всё это – звания Девы, если что. Но Трава в устаревшем виде – это Тлава. Так до сих пор говорят дети. Только Тлава – это Тело Вы. В смысле, тело девы. То есть не только Пух. Но Тело Вы с английским произношением звука Т – это Члево. Это уже Чрево по-детски.

Кстати, если кому-то не нравятся дети, напомним греческую мудрость о том, что дети – учителя мужей. Кто там у нас не мужья? Жёны не в счёт.

Маленькое Члево – это Члевко, а уже по-взрослому – Чревко. Пока всё чётко. Но Члевко чуть иначе – это Человек. И теперь кто скажет, чем человек – не чревко? Он и из чрева, и с чревком.

Идём как всегда дальше. Чревко – тот же червяк. Тут мы только гласные звуки переставили, а они у нас и так беглые, а также чередующиеся. А червяк – это кишечно-полостное животное. Да просто животик и всё. Ни тебе головы, ни ног. Человека тоже иногда называют червём, хотя у него помимо прочего даже руки есть. И ничего. А вот когда его называют животным, становится обидно. Но почему? Животное – значит, с животом. С животом и надо обращаться как с животом. Это значит, что прежде чем иметь с ним дело, его надо покормить. И хорошая мать первым делом после родов прикладывает младенца к груди. Вы полагаете, этому не надо учить? А в советских роддомах было за правило забирать новорожденного у матери на двое суток, чтобы она могла отдохнуть от родов. А то, что эти двое суток младенец голодал и непрерывно орал от голода и ужаса, а мать сцеживала прибывшее бесценное для младенца молозиво, а затем и молоко в полотенце, профессиональных акушеров не заботило. Порядок есть порядок. В мединститутах так учили. А учили профессионалы в штанах, которые сами не то, что не рожали, но и не способны рожать. А какие учителя, такие и ученики.

Таким образом, Творец – это Человек. Да, и животное, и червяк, и тварь, и трын-трава, но – Человек! Про трын-траву ничего не было сказано, но это то же самое. Точнее, трын – это дрын. Творец – это Мать, и Она

же – Иисус Христос. Причём надо заметить, что всё это – не Её имена, а Её звания. В разное время Мать звали и Асса, и Христя, и Иисус Христос, и Творец, и Человек. А потом точно так же стали звать Отца, когда он был открыт, потому что открыт был Отец уже после того, как образовался русский язык. А он образовался как матерный язык, т.е. язык матери. Ругань – это не матерный язык. Ругань – это ругань. К сожалению, это путается. А что сегодня не путается?

Но впопыхах, или на радостях, что теперь всё наше, отцы перетасили всё одеяло на себя. То есть с высоты своего положения на царском троне они заявили, что теперь Творец – только мужчина, Бог – только мужчина, человек – только Адам. И вообще заткнись женщина, когда мужчины разговаривают. У славян и в Западной Европе это не совсем так, а вот на Востоке – совсем. Там женщина – только тварь. Лишь одно это у неё отнято не было.

Но Царству Отцов приходит конец. И это должны осознать все отцы, но в первую очередь – отцы Церкви. И мы обещали с ней разобраться. Но сначала доскажем про Иисуса Христа.

Сначала Иисус Христос – это Мать, потом Иисус Христос – это Отец. Сын тоже Иисус Христос, а вот Дочь забыта, забита. А ведь у креста четыре конца. Поэтому и Мать, и Отец, и Сын, и Дочь есть Иисус Христос. Но так это – на древнем славянском языке. На современном русском языке Мать, Отец, Дочь и Сын есть Человек. В славянском мире Человеком была Мать, в русском мире Человеком есть Отец, а в человеческом мире Человеком будут и Мать, и Отец, и Дочь, и Сын. Вот это и будет третьим пришествием Иисуса Христа как Человека. Бог любит такую троицу, потому что это Он – ЧЕЛОВЕК.

Церковь – русское слово. Ну, и что оно значит? Оно как океан. В том смысле, что тоже прилагательное. Церковь – это храм. Ещё говорят, Божий Дом. Ну, да, храм – тот же хором, которого как бы нет в русской речи. Есть хоромы, и есть хором, который и храм. Хоромы – это большой дом, а храм – дом маленький. Всего один хором. И когда были такие хоромы? В старину глубокую, когда избушки были на курьих ножках. Избушка и есть храм. Чей храм? Бабы Яги? Вовсе нет. Изба – это база, как говорят англичане. И она – Бози. Дом для дамы, изба для бози, а храм для хари. Матери то есть. А Мать – это, как сказано, Ма Царь. Да и Харя Ма тоже. Отсюда чей храм избушка на курьих ножках? Ма Царьки. Или цесарки. Птица такая царская есть. Иначе храм той царьки – царьков храм. Но когда в доме для дамы даму опускаем для ясности, остаётся просто дом, когда в избе для бози опускаем бозю, остаётся база, а когда в храме для царицы опускаем храм, остаётся церковь.

Нет, ну а те, кто в доме – это домочадцы, чада дамы. Те же, кто в церкви – это рабы Божьи. Так было и в Царстве Матери, так есть и в Царстве Отца. Правда, всё с точностью до наоборот. Поэтому лингвисты и не лю-

бят чтение наоборот. Получается не по-ихнему, не по-отцовски. А разве по-отцовски лучше?

Совершенно, когда по-человечески. А это значит, что всё должно быть там, где должно быть, а это значит, на своём месте. Власть женского рода? Всё, мальчики, навластовались дальше некуда. Идите теперь править, потому что управление – не царское дело. Екатерина Вторая не правила. У неё для этого была толпа фаворитов. Но чтобы разобраться в том, где чьё место, надо построить Древо Жизни. И в конце книги мы этим займёмся.

ИЛИАДА ПРОТИВ ГОМЕРА

А теперь посмотрим на шведских асов. По сведениям самих шведов, их асы пришли из Трои, после её падения.

Главный – Один. Ну, очень шведское имя. Ещё один – Тор с молотом. У остальных имена заковыристые будут, поскольку это уже шведские прилагательные. А эти два вполне троянские существительные. Но кто такие троянцы и где была эта самая Троя?

В 1873 году Генрих Шлиман раскопал холм Гиссарлык в Турции на берегу Эгейского моря вблизи входа в пролив Дарданеллы. Он там искал гомеровскую Трои, битву за которую слепой Гомер описал в своей поэме «Илиада». Считается, что Илиада происходит от местности под названием Илион, на которой стоял город Троя, или Илион – это ещё одно название Трои. Историки ничего толком не могут сказать о Трое, поэтому все сведения о ней – у Гомера. А Гомер – это поэт, т.е. по-русски, певец из рода художников. А художники, как мы знаем, и соврут недорого возьмут, и правду матку врежут, если что. Но и враньё содержит имена, которые в своём прошлом были названиями, а потому даже из самого откровенного и подлого вранья можно извлечь знания.

Гомер пишет, точнее, поёт, поскольку как мог писать слепой певец, что жители города Троя, которым правил Приам, были конеборными. В украинской речи глагол «приборковать» с тем же корнем означает, приручить. Это значит, что жители Трои уже приручили лошадь. Об этом можно было бы и не петь в поэме, но греки, которые напали на Трои под предводительством Агамемнона, да и те, которые позже воевали вместе с Александром Македонским, были ещё безлошадными, поэтому они воевали в пешем строю, фалангами. И их понять можно. Откуда у греков могут быть лошади? Да, их можно привести оттуда, где они есть в изобилии. Но где их пасти в каменистой Греции? Лошади – это ведь не горные козлы. Им степи подавай.

Правда, степей не было и в окрестностях той Трои, которую откопал Генрих Шлиман. Тут академик Зализняк прав. Профессионализм есть профессионализм. Но правы и дилетанты, которых он на дух не переносит. Всё тот же Шлиман, дилетант в археологии, откопал микенскую культуру.

А вот что он откопал в холме Гиссарлык, даже профессиональные историки и археологи до сих пор не понимают. Точнее, они понимают, что это и не Троя, и не Илион, а вот где на самом деле была Троя или Илион, они сообразить не в состоянии. А не могут потому, что не обращают внимания на ничем необъяснимую мировую славу Трои. Вот и шведы выводят происхождение своих асов из Трои, и итальянцы считают себя потомками троянского Энея, и англичане ведут свою родословную из Трои. А в истории и археологии, т.е. у профессионалов, об этом славном городе – ни гу-гу.

Причина проста и прозрачна. Профессионалам платят, а кто платит историкам, тот и истории заказывает. Гомеру вроде бы никто не заказывал ни «Илиаду», ни «Одиссею», но даже слепому певцу надо кушать. А для этого надо петь так, чтоб кормили. Так что и у певцов есть свои поклонники, т.е. заказчики. Кроме того, упомянутые сочинения Гомера написаны самым сложным стихотворным размером, так называемым гекзаметром или шестеримерным стихом. Это и выговорить сложно, а написать этим стихом 700 страниц до сих пор смог лишь Гомер. Поменьше и другие писали. И мы здесь не оговорились. Сочинить в уме это невозможно. Ну, да, сегодня уже попадаются чудотворцы, которые могут запоминать целые библиотеки. Но это – сегодня, и это – единицы на миллиарды. А ведь в случае творчества Гомера одной гениальной единицы в его лице маловато будет. Нужен, по меньшей мере, целый, причём непрерывный ряд гениальных единиц от Гомера до наших дней. Или хотя бы до того времени, когда его произведения были записаны. Однако есть все основания полагать, что поэмы Гомера записывались сразу в ходе их сочинения. И одно из этих оснований – это то, что сочинены они были слепым Гомером, который жил в Афинах в XVII веке. И такой поэт тогда был известен. Правда, известен он был как Омер, поскольку знак Н в начале слова иногда не читается.

Но как быть с Троей?

Гомер пишет, что всё началось из-за прекрасной Елены. Не будь этой Елены, никто бы и не вспомнил о Трое. Мало ли на Земле было городов, про которые никто не вспоминает?

Но помимо того, что она прекрасна, Елена имеет ещё одну примечательную особенность. Её имя звучит почти как Илион. А из этого следует, что воевали пешие греки с конеборными троянцами не из-за бабы. «Нас на бабу променял!». И за борт её бросает в набежавшую волну. Такие были нравы в древности. Дикие. И вдруг Илиада!

Ну, да, Илиада. И не где-то там при входе в Геллеспонт, т.е. в пролив Дарданеллы. Гора Елеонская находится в Иерусалиме. Сегодня её называют Масличной горой, поскольку она была засажена маслинами. И до сих пор там стоит библейский Гефсиманский сад из тех самых маслин, которые якобы видели Иисуса Христа. Ну, очень старые деревья. Однако библейский Иерусалим был не там. И гора Елеонская – не от маслин, а от елея. А это значит, что Елеонская гора – это Священная гора. И в подлин-

ном Иерусалиме на ней стоял дворец. Он и сейчас там стоит. То есть это не предположения дилетанта Шлимана и не слепота профессиональных историков. Сегодня этот царский дворец называется Топкапы. То есть сегодня это бывший дворец турецкого султана, но построен он до турок для царя Царьграда. А царь, как известно, это помазанник Божий. И при восхождении царя на трон его помазывали елеем. Отсюда и Елеонская гора. А сражение за Елеонскую гору – это сражения за царство над всем Миром. И все красавицы – в придачу. Или в нагрузку. Тут кому как.

Но вот Приам – это, конечно, не Прямой, в смысле, наследник царского трона. Приам – это Пря Ма. Сегодня сказали бы, Бой-баба. Или Грозная Мать. Ведь Иван Грозный – это и Грозный Воин, и Грозный Отец. При этом он был потомком Палеологов, Византийских царей. А Палеолог – это Пале Логос. Филолог тоже ведь от Логоса. Но «Пале» более звонко и есть «Пря». Следовательно, Пря Ма была из рода Палеологов. И она была не просто правителем города, т.е. губернатором, мэром или градоначальником, а царицей Византии. Греки же – это мужики, которые приплыли в Троя, чтобы завоевать себе гору Елеонскую, т.е. Бабье Царство, иначе – Иудею, что и было сделано. Во всяком случае, так получается из названий. Но посмотрим, что скажет нам Троя.

Троя имеет несколько значений, хотя основных, как всегда, два. Первый – То Рай. Чаще говорили, Се Рай, но и То Рай – то же самое, поскольку С = Т. А Се Рай – тот же Сарай. Казалось бы, при чём здесь Царьград, т.е. нынешний Стамбул? Сараев хватает и в России, и в Средней Азии, причём на любой самый изысканный и неприхотливый вкус. Однако в Стамбуле есть особый Сарай. Если будешь профессиональным лингвистом, то никогда не догадаешься, что это – Сарай. У них же обратное прочтение – это признак любительства, или по-французски, дилетантизма. А на севере Стамбула на азиатском берегу пролива Босфор рядом с горой Бейкос есть остатки византийской крепости, которая называется Йорос. Византийской потому, что её стены сложены из византийского кирпича, а византийский кирпич появился в Византии в IX веке. Причём в этом же веке он появился и в Киеве, и Новгороде, и в Суздале, и во Владимире. А в 70-х гг.н.э. из византийского кирпича был построен Колизей в Риме. Может такое быть? Запросто, если считать эти 70 лет от Рождества Христова, которое случилось в 1151 г.н.э. Это значит, что римский Колизей построен после 1220 года. Говорят, построен римским императором Веспасианом, т.е. современно говоря, Всеспасителем в честь победы над Иудеей, т.е. Бабьим Царством. Это вполне укладывается в первый крестовый поход на Иерусалим. Как известно, часть крестоносцев притопала пёхом в Царьград, но большая часть приплыла Средиземным морем из Венеции всё в тот же Царьград, миновав при этом современный Иерусалим. Ну, да, его ж тогда ещё и не было.

Да, так вот если читаем Йорос справа налево, то получим Сарай. Йорос – это непонятно что, а Сарай – это Се Рай. Йорос непонятен даже

венграм, хотя у венгров Йо – это хорошо, а рос – значит, плохо. Но это и не венгерское слово. Это слово – древнерусское, но записанное так, чтобы не было понятно никому. Точнее, чтобы русским было непонятно, потому что тем же немцам или французам всё равно, что Йорос, что Сарай. В любом случае это не их крепость.

А Гомер получил задание так описать борьбу за власть над Миром в Царьграде, чтобы всё выглядело героически и увлекательно, но иносказательно. И слепец справился с этой задачей блестяще. Как говорится, талант не пропьёшь.

А теперь надо отдать должное и конеборным защитникам Трои. Тем более, что в «Илиаде» Гомера во всю гарцует Троянский Конь, принесённый в дар троянцам данайцами. С тех пор и пошло гулять по миру выражение «Бойтесь данайцев, дары приносящих». Но оно является следствием русской поговорки «Дарёному коню в зубы не смотрят». Мол, вот данайцы подарили им коня, а они по своему обыкновению даже в зубы ему не посмотрели. А там была засада, засланные казачки. Они вылезли ночью из чрева коня и открыли ворота крепости. Может быть, и так, но это уже несущественные подробности. А суть вся в том, что в древности, глубина которой уточняется, конница могла существовать только в степях на север и восток от Чёрного моря. Отсюда Донское и Запорожское казачества. «Скакал казак через долину», поют донские казачки. Казак пешком через долину не пойдёт. Не то воспитание. Ещё есть возможность для выпаса конских табунов и существования на их основе конницы у венгров, поскольку они устроились на Среднеевропейской равнине. Но у венгров не казаки, а гусары, т.е. бывшие хазары, переселившиеся из калмыцких степей в Европу.

Таким образом, конеборцы – это восточные славяне. Как они оказались в Сарае? А они были везде, даже в Южной Америке поугадили местных индейцев лошаадьми. Почему бы им не быть и в своей столице?

А что нам пишет Гомер? И вообще что нам пишут профессионалы? То, что выгодно им и их заказчикам. Отсюда и последний вопрос, который следует задавать при чтении работ профессионалов на любом поприще, будь то поэзия или проза: кому это выгодно? *Qui prodest?*, как любил повторять Ленин это латинское выражение. Но это же чисто по-русски «кто продаст?». Продаст тот, кому выгодно. Он же и заплатит за то, что ему выгодно. Ничего личного, только бизнес. В смысле, торговля, если не высокая политика. Хотя что высокого в обмане? Разве что только уровень, на котором совершается обман. Впрочем, и ущерб от высокоуровневого обмана больше. Значит, и ответственность у политиков самая высокая. Значит, и спрашивать надо самым строгим образом. А как ты у него спросишь?

Значит, надо не только переписать историю, но и политику надо поменять. И для начала надо лишить политиков их дипломатической неприкосновенности, а также прочих льгот, которые они выторговали или выполитизировали за свою историю. Чтобы политикой занимались не те, кому

это выгодно, а те, кому дано этим заниматься от Бога. Хохлы на Майдане пытаются, но политики используют их в своих целях, подкупая и затыкая им рты.

Уже упоминавшийся академик языковедения А.А.Зализняк заметил у любителей лингвистики стремление героизировать, а также приукрашивать и отбеливать историю своего народа. Чтобы, не дай Бог, он не подумал то же самое о данной книге, заметим, что мы лишь показываем то, что другие не заметили или не придали этому должного значения. И когда мы показываем, что русский язык – это самый совершенный на Земле язык, то это мы показываем не из желания как-то возвысить русский народ, а потому что есть что показать. Одним из внешних доказательств того, что русский язык самый совершенный, является русская речь, которая сложилась на его основе. Она одинакова от Смоленска до Владивостока, т.е. на одиннадцати часовых поясах. А в тех же Германии или Франции, которые находятся в одном часовом поясе, что ни поселение, то свой говор. Причём иногда жители соседних посёлков не понимают речи друг друга. Это значит, что эти речи ещё не достигли своего совершенства, что народы ещё ставят опыты над ними.

Не нами сказано, что шведские, а также вообще скандинавские и германские асы – это троянцы, которые ушли из Трои после её падения. Мы лишь уточнили с помощью известных всем данных, где на самом деле была Троя и кто были эти троянцы. Все приводимые нами данные общедоступны и проверяемы. Никакой интуицией, а также ссылками на сверхъестественное здесь и не пахнет. В то же время у нас есть отличия не только от любительской лингвистики, но и от профессиональной. Мы работаем не по формулам, которые сформулировали для себя лингвисты на основе сравнительно-исторического анализа речей и наречий разных народов подобно математикам, и которые позволяют им утверждать, что двадцать пять веков назад в языке, на котором говорили предки современных русских, нынешнее «целый» выглядело как [koilos jos], нынешнее «в начале» — как [un nōkindloi], а нынешнее «русский» – как [rous-isk-os]. Точно так же математики утверждают, что пространство не двумерно, а трёхмерно и даже многомерно, а философы – что логика не двузначная, а многозначная.

Мы исходим из Закона естественного развития, который открыли в себе, а не в том, что мы изучаем. На себе-то всё легче и проще проверить и перепроверить, потому что мы всегда у себя под рукой. И глядя на себя, мы точно знаем, что мы не всегда были такими, как есть. В своём прошлом мы все без исключения были меньше, чем сейчас. Деревья, правда, были большими, но стали поменьше, потому что мы выросли. А у профессиональных лингвистов, наоборот, древние слова больше, чем современные. Это говорит о том, что они не знают, что такое развитие, в том числе и развитие языка. Они понимают и принимают только изменения слов. Вот у

русских «цель», а у украинцев «ціль». Вот у русских «мир», а у украинцев «мир». И после этого лингвисты утверждают, что гласные звуки имеют такое же значение, как и согласные. А то, что у сербов и хорватов, да и не только у них, до сих пор в некоторых словах совсем нет гласных, их даже не настораживает.

А с этрусками вообще прокол. Мол, не бывает у народов названий целыми предложениями. Да, не бывает. Но этруски – это не предложение, а указание: это русские. И оно не единственное. Шумеры значит се миры. Мужа то есть. Причём славяне, поскольку мир – это сначала муж, а потом его окружение. Как писал Карл Маркс, человек – это не вне мира ютящееся существо. Человек – это мир человека, государство, общество. А вот «сестра» значит «се царь». Сначала «се старь», а потом и «се стра». И ничего, русская речь не рухнула. «Цезарь» тоже «це царь», как кажут украинцы. Немцы говорят, це сарь. У них и «дерево» получается «теревом».

Дальше – тетерев. Те – это опять се, те-се, се-те, а терево – это трава. Немцы не оговариваются. Их речь ещё не доросла до современной русской речи. Те немцы, которые родились и выросли в России, по-русски лопочут не хуже сих же русских. Значит, мозги у них на должном уровне. А вот загрузка не та.

Ничего утешительного не говорят лингвисты по поводу того, что все народы как народы, а русские – какое-то прилагательное, а не народ. Приходится работать и за профессионалов.

Во-первых, дойч значит немецкий. Вот дэр дойч уже немец. Но что такое дэр не скажет ни дэр дойч, ни дэр лингвист. Дэр дойч не скажет потому, что он немец, а лингвист не скажет потому, что он лингвист. Тут ведь надо дэр читать наоборот, а для лингвиста это профессиональная смерть на рабочем месте, причём отнюдь не геройская. Можно, правда, и не переворачивать, но так сложнее понять. А понять надо то, что дэр – это исходно не артикль, а существительное. Причём одно из двух: или мать, или отец. А в самом начале вообще просто мать, потому что мать – это дар. А чтобы дар был женского рода, и при этом русским словом с тем же значением, то дура. Любители лингвистики меняют не только слова, но и их смыслы, поскольку значений не знают. А мы ничего не меняем. Мы просто наблюдаем за развитием названий. Для этого мы предварительно включаем это развитие у себя в сознании ключом под названием Закон естественного развития.

Дура – это как-то грубовато. Может, лучше дыра? У тувинцев ведь Тува звучит как Тыва. Так тоже нехорошо? Тогда не будем потакать профессиональным любителям языка и прочитаем дуру наоборот. У русского народа получилась Руда, а также Рода. Ну, и кто сказал, что нельзя переворачивать слова? Да мы и не переворачиваем. Мы просто берём уже готовые перевёртыши: вид-диво, длань-ладонь, дело-лад, слог-голос... Кстати, слоговое письмо – это письмо глаголицей. Или кириллицей, когда уже не

знаешь значения знаков, которые пишешь. Точнее, карт, которые чертишь. Это значит, что всё современное письмо – слоговое. Наука ведь вся ложная, потому сложная, вот и письму надо ей соответствовать.

Да, но теперь дэр дойч значит немка. Точнее, немецкая Рада. Можно ведь и так. Но поскольку в древности не было ни дур, ни род, а были просто др и рд, то в число немок попадали и немцы. Они и сейчас туда падают.

А теперь вернёмся к русским. Что у них не так? Да всё так. Только русские люди – народ рачительный. Просто так они слова не скажут. Вот и опускают слово «человек», говоря только «русский». Храм тоже опустили. Англичане так не поступают. Они говорят, english man, т.е. англичанин. Правда, океан и у англичан осеан. Но это уже от незнания, а не от рачительности.

ИСТИННАЯ НАУКА – ЧЕЛОВЕКОЗНАНИЕ

Мы тут обмолвились о математиках. Мол, они выдумывают многомерность пространства. А разве это не так?

Да, не так. И выясняется это очень просто и наглядно. Берём шар. Сколько у него измерений? Два. Это поперечник, т.е. диаметр, и длина окружности, описывающей этот шар. Отношение диаметра к окружности даёт известно число π . А дальше перемножай это число на диаметр так и сяк, и наперекосяк, и получай и площадь поверхности шара и, его объём. Причём это уже не измерения, а вычисления.

Да, но объём уже имеет три измерения.

Объём шара имеет столько же измерений, сколько и сам шар. Но если измерять объём шара кубами, тогда да, тогда конечно. Но кто этот умник, который придумал измерять объёмы шаров кубами? Раньше, да кое-где и сейчас, объём круглой бочки измеряли круглыми же ведрами. Так и говорили: десяти ведёрная бочка, или бочка на двадцать ведер. И ни тебе умножений, ни тебе вычислений. Простой счёт: раз, два, три. А потом появились эти умники, и началось дифференцирование, интегрирование, логарифмирование и прочие непонятки, которые здорово портят жизнь ученикам и студентам, но в жизни никому не требуются. В жизни объём бочки десять ведер. Это два измерения: ведра и их количество. Ведра – это имя единицы измерения, а количество – это их перкличка: Иванов! – Я! Петров! – Я! Сидоров! – Отсутствует! Только два бойца в наличии. Но это если знать счёт. А можно и не знать. Провёл перекличку, выявил отсутствующих, и все дела. Точнее, и пошёл выяснять, почему некоторые отсутствуют на таком важном ритуале, как перекличка.

Кстати, первоначально куб был круглым. Сегодня в это трудно поверить, но малый куб – это кубок, так что вера и здесь ни при чём. А круглый

куб потому, что наоборот это – бок. Да и бык тоже, а уж бык точно не плоский и не угловатый.

Или вот физики однажды решили, что пространство не только трёхмерно, но ещё и едино со временем, которое даже и не время, а четвёртое измерения пространства. Поэтому и непонятно, что такое время. И всё это потому, что физики – не знатоки языка. Тем более, что и лингвисты тоже. Они ведь только заведуют языком, а знать не знают. А какие учителя, такие и ученики. Поэтому физики и не замечают, что время – от вращения. Земля вращается вокруг своей оси, и получаются дни и ночи, т.е. сутки. А это уже два измерения времени! Да, ещё есть утро и вечер, но это смотря где. На экватора нет ни того, ни другого. Там день-день-день – и сразу ночь. А потом ночь-ночь-ночь – и сразу день. Резко, без переходов. А на полюсах полгода ночь и полгода день. Это только в средних широтах «есть вечера на Оби» и «утро красит нежным светом стены древнего Кремля».

Ещё Земля вращается и вокруг Солнца. Правда, это вращение похоже больше на ход вокруг Солнца и даже на ход самого Солнца. Отсюда и русская народная поговорка: не верь глазам своим. А как не верить, если больше ничего нет? У физиков ведь есть лишь их наблюдения и измерения. Или вычисления. Вот они и не заметили, что ход Земли вокруг Солнца – это год. Это заметил задолго до рождения самого первого физика русский народ. И это он стал мерить расстояния в днях пути, т.е. временем. А отсюда можно сделать вывод, что не время есть четвёртое измерение пространства, а пространство есть второе измерение времени. Но у времени, как было сказано выше, есть свои два измерения. И первое уже было названо. Это – вращение. А второе – колебание. Маятник ведь колеблется, а не вращается. Но частота его колебаний и есть счёт, а без звука Т и наоборот – час. У украинцев же час и есть время. Сегодня, правда, час – это часть. Причём одна двухдюжинная часть суток. А поскольку дюжина – это чисто русское изобретение, то и измерение времени на Земле не китайское или египетское, и даже не древнегреческое или древнеримское, а русское. Так показывает русский язык, а других языков мы не знаем.

Как видим, что математики, что физики – это неучи.

Но как же, как же! Если бы не было математики и физики, то мы бы не полетели в космос, у нас бы не было вычислительных машин и ядерной энергии, математика и физика нужны всем.

Но как же, как же! Если бы не было гаечных ключей, то мы бы не ездили на автомобилях и в метро, у нас бы не было станков и кораблей, гаечные ключи нужны всем.

Вот что действительно нужно всем без исключения, так это русский язык, а его нет нигде и ни у кого. Поэтому люди и вынуждены вторить друг другу как мартышки. В том числе привыкать к тому, что делают другие. В театр ходить, оперу слушать, балет смотреть, над вымыслом слезами

обливаться. Это, говорят, культура. А культура – это Культ Тэрры, т.е. Земледелие, а покороче – Труд. Это даже не работа.

Работа – это дело раба. Или рабы. И тут без вариантов. Раб или раба берёт. При этом, конечно, выбирает что полегче или, наоборот, поувесистей, что поменьше или, наоборот, покрупнее. И берёт пальцами, поэтому по-украински работа – праця, которая от русского пальца, а на латыни – операция, которая от него же. В свою очередь, Труд – это дело Руды, т.е. Земли. Есть ведь и железная земля, т.е. руда, и медная, а есть и редкоземельные, т.е. редкорудные элементы. Но в целом Руда – это, с одной стороны, Природа, а с другой – Народ. Без народа никакого труда не будет, как и без Природы.

Природа – это не только Земля, но и Солнце. Земля даёт материалы для труда, а Солнце – энергию. И Земля, и Солнце – это две стихии, из которых состоит материальный мир. Но кроме этих стихий есть ещё две. Это вода и воздух. Кто-то говорит, что есть ещё и металл, и дерево, но и металл, и дерево – это тоже Земля, т.е. тоже твёрдые вещества. А вода – это жидкость, воздух – это газы, а Солнце – это огонь. На Земле огонь. Там, у себя Солнце – это что-то невообразимое.

Так что у вещества четыре агрегатных состояния, как говорят физики, или все вещества состоят из четырёх стихий, ни больше, ни меньше. Кто говорит иначе, тот не знает.

Как мы знаем из нашей математики, четыре – это он и она, чета и ре. Только четыре плодотворны, только четыре могут творить тварей и всё остальное. Поэтому у нас четыре времени года, сезона или квартала: весна, лето, зима, осень; четыре времени суток: утро, день, вечер, ночь; четыре возраста человека: младенчество, отрочество, юность и старость. Здесь мы как будто бы пропустили зрелость. Но старость – это не ветхость или дряхлость. Старость и есть зрелость. Что с тобой случилось? Сталость. Уже стал тем, кем хотел и должен был стать, т.е. Человеком.

Но что для нас Земля? Она для нас и питомник, и обитель. Иначе и дом, и пища. А также одежда и орудия: станки, машины, приборы, инструменты. Как видим, здесь тоже четыре составляющих. И так везде, но мы показываем, прежде всего, две основные.

Солнце – это, прежде всего, рост, а также размножение путём удвоения. То есть Солнце даёт нам развитие. На дне океана развитие идёт и без Солнца. Но там тепло Солнца заменяется теплом земных недр. Ещё немецкий философ Гегель заметил, что противоположности могут заменять друг друга. Так, отец может иногда заменить мать, а мать – отца.

Народ – это, прежде всего, отцы и матери. Отец – это и работник (проще раб), и сын, а мать – это и служащая (проще слуга), и дочь. В рамках Земли народ – это человечество, которое тоже состоит из отцов и матерей, а также из сыновей и дочерей.

Вот всё это вместе и есть Труд, или на латыни – Культура. Как видим, здесь нет ни художников, ни поэтов, ни философов, ни учёных. В труде всё

материально. Но, как мы видим, не только приземлено. Солнечно тоже. А ещё всё оно и отцовское. А то всё материальное, да материальное. Однобоко как-то всё, ущербно, половинчато.

А где же духовность?

Там же, где и душевность. В Суде. Суд – от сути человеческой. Человек не только трудится, но и рассуждает. Я, конечно, хорошо сделал, что прочитал эту книгу, потому что теперь я кое-что знаю. И главное, я знаю, как знать. А другие вообще ничего не читают, поэтому ничего и не знают. Ну, и что в этом хорошего? Они думают, что живут своим умом. А откуда он у них?

Эти рассуждения вполне можно делать во время вспашки или боронования приусадебного участка или надела, а также в электричке или на рыбалке, во время еды, в антракте. Да мало ли когда и где! Человек не рассуждает только тогда, когда спит. Психологи, будучи нерусскими по определению, суету мыслей в голове, точнее, в сути именуют внутренним монологом. Это то же самое, что и внутренний голос. Но этот голос не бубнит одно и то же. Он сравнивает, сопоставляет, противопоставляет, соотносит, а потом выносит решение своего суда, т.е. просто суждение, которое также и его отношение к обсуждаемому вопросу. Но, как писал Энгельс в описании метода Маркса, если это отношение, значит, в нём есть две стороны, которые как-то относятся друг к другу. Вот эти стороны мы и ищем.

Ищем и ищем, а найти не можем. Маркс с Энгельсом искали, как им казалось, в материальном мире. От этого свои поиски они именовали материализмом. А мы возьмём и посмотрим, что значит, поиск.

Говорят, кто ищет, тот найдёт. А ещё говорят, что в Москве кур доят. Да мало ли что говорят! Находит тот, кто ходит. Идёт, идёт, и вдруг, опа – нашёл! А кто ищет, тот что?

У меня с ноги свалился тапочек, а мне надо на кухню, чай заварить. Я надеваю свалившийся тапочек и ищу второй. И под стол заглядывают, и под стул, и под диван, и под кресло – нет нигде! Что за напасть? Ещё раз проверяю все закоулки своего рабочего места – нет, всё суета сует. И вдруг, стоя на паркете, ощущаю, что обеим моим ступням на нём одинаково тепло. Обычно ведь паркет чуть прохладный. Обращаю свой взор на ступни, и что я вижу? Я вижу свой затерявшийся тапочек.

Смешно, да? Со всеми так бывает. Кто-то шапку никак не может найти, хотя уже давно надо быть на улице, у кого-то очки запропастились неизвестно куда, кто-то десятый раз перетряхивает свою сумку, а ручки всё нет. Ну, и так далее. Ищут все. Ищут пожарные, ищет милиция, ищут фотографы в нашей столице. И, в конце концов, ощущают, а не находят. Кто ощущает шапку у себя на голове, кто очки у себя на носу, кто, наконец, замечает свою красную ручку, хотя думал, что она зелёная. И каждый ощущает то, что ищет, даже если искомого нет вообще, потому что ищут умом,

а ум – это непростая штука. Он может и намеренно выдумать, и невольно ошибиться.

Вот и Маркс с Энгельсом искали ответы на свои вопросы умом. И неважно, где они их искали, в доках или в цехах, в читальных залах или на демонстрациях. Вопросы задаёт ум, он же их и ищет. Больше ведь некому. А это идеализм чистой воды. Так что Маркс с Энгельсом были идеалистами ничуть не меньше, чем те, кого они ругали как идеалистов, а часто даже больше. По крайней мере, Маркс только то и делал, что думал, т.е. занимался идеализмом. Ну, да, он ещё любил сигары и пиво, а также свою жену и шестерых детей. Но вот что он ненавидел лютой ненавистью, так это эксплуататоров: капиталистов и буржуев. Капиталисты – это столичные эксплуататоры, поскольку капитал – это, по-английски, столица, ну, а буржуи – это эксплуататоры провинциальные. И есть ведь за что их ненавидеть. Понастроят себе заводов, фабрик, мануфактур, наберут пролетариев, т.е. неимущих, обучат их какому-то ремеслу, поставят их к станкам и конвейерам, и эксплуатируют их и эксплуатируют. Ну, как не стыдно? Не надо ничего строить. Надо их оставлять на улицах такими же неимущими неучами и пусть себе прозябают. И тогда все будут неимущими.

До таких рассуждений Карл Маркс даже с помощью Фридриха Энгельса не дошёл. Его так увлекла ненависть к эксплуататорам, что он даже и не подумал об иждивенцах. А ведь их у него была целая великолепная семёрка: неработающая жена и шестеро детей. Чем не эксплуататоры? Он, видите ли, один пашет с утра до ночи, корпит над своим «Капиталом» как каторжник, не получая за свои труды ни пенни, а они его эксплуатируют, сосут последние соки. Поэтому приходилось откладывать свою «Критику политической экономии», известную как «Капитал», и писать аналитические статьи по мировой экономике для молодого американского народного хозяйства. Капиталисты – это ведь тоже народ. В связи с этим сказать, что Карл Маркс был вообще тёмным, т.е. неосведомлённым в вопросах мирового хозяйства человеком нельзя. Сведений у него было больше, чем у любого другого его современника. Всё-таки он жил в Лондоне, а Лондон в XIX веке был ведущим в мировой экономике. Тем не менее, даже такой бесспорный гений, каким был Маркс, не заметил, что противоположности не враждебны друг другу. Точнее, не должны быть враждебны друг другу, иначе детей не будет, потому что враждебность бесплодна. Любите друг друга, завещал Иисус Христос Сын Божий и Сын Человеческий. Здесь, правда, следует уточнить: Мужчины, любите женщин, а вы, женщины, любите мужчин. А Маркс ведь предлагал мужчинам, т.е. пролетариям, забрать власть у женщин, т.е. у капиталистов, установить диктат мужчин и подождать, пока женщины вымрут. Между тем это уже было сделано задолго до Маркса, но что-то не заладилось. Женщины хоть и вымирают, но даже меньше, чем мужчины.

Как сказал Гегель, история учит тому, что у истории никто не учится. История – это ведь развитие, а науки о развитии до сих пор не было. Ну, и где было учиться?

Как мы установили выше, материализм и отечество – это Труд. Но это в рамках Земли, т.е. Руды и человечества. А в рамках отдельного человека труд – это... Обычно говорят, тело. Неправильно говорят. Правильно – плоть. Есть у человека плоть? Ну, а как же! Человек же плотный. Сквозь него просто так не пройдёшь. Но ещё и тёплый, потому что плоть – это тепло. Здесь, уважаемые профессиональные лингвисты, мы читаем не наоборот. Вот если бы мы взяли тело и получили лето, то тогда да, тогда наоборот. А теперь нет. Теперь мы просто поменяли знаки звуков местами. И поступили точно так же, как и профессиональные лингвисты, т.е. строго по правилу математики, согласно которому от перестановки слогов слово не меняется. Если же говорить профессионально, т.е. на смеси французского говора с нижегородским, а точнее, русской речи с греческой, то от перестановки слагаемых сумма не меняется. Слагаемые – это, конечно же, слоги, а их сумма – это слово. И попробуйте оспорить. Правда, под это правило подпадают и прочтения слов наоборот. Но это если знать арифметику, а не только алгебру.

Противоположностью плоти в человеке выступает суть. Суть – это, как мы уже знаем, суета. Тех же мыслей, например. Но не только. Всякое движение и перемещение, всякое изменение и превращение – это суета. Философы обычно ограничиваются движением, но они же не знатоки языка. Ну, и какой с них спрос? Им же не дано знать, что движение – от двигателя, т.е. от тела двигающего, а двигающее тело – это, обычно, рука. Но даже если и не рука, то и в этом случае это некоторая внешняя, она же искусственная причина. А есть ведь и самодвижение. Это когда причина естественная. Например, растёт дерево. Его верхушка движется вверх, к Солнцу. Но дерево неподвижно. Повторяем, оно растёт. И это – не движение. Это – рост. И даже более того, развитие. Естественное развитие. А искусственное развитие – это, на латыни, эволюция, т.е. разворачивание. Например, разворачивание строительства. Или сельского хозяйства. Обычно говорят, развитие. Но про кур в Москве слышали? Нет там никаких кур, только куриные тушки и окорочка. Куры – в Подмоскowie. В том же Птицеграде, что в Сергиевом Посаде. Мода у русских на города. Поэтому шведы называли Русь Гардарикой, т.е. Страной Городов. Там даже для птиц города строят.

Плоть без сути, без суеты воздуха в лёгких, красных кровяных телец в кровяных сосудах, электрических зарядов в нервных волокнах и нейронах – это труп. От «трупа» наоборот – «противно». Видимо, поэтому не любят лингвисты читателей наоборот. А любовь зла, полюбишь и козла вроде профессионального любителя. Тем более, если больше некого.

Труп у немцев звучит как Торф, а обозначает Землю. Здесь всё правильно. Русский Труп получился из немецкого Торфа путём деления звука

Ф на звуки П и Х. Но куда делся звук Х? Да никуда он не делся. Он сидит в слове Труха. Вот вам и подтверждение истинности развития звуков русской азбуки и русского языка. Тут вам и мужской Труп, и женская Труха.

Как следует из примеров суеты, она бывает разной. Например, суета электрических зарядов в нейронах мозга – это, говорят мозговеды, мысли. На самом деле это всё же заряды, а не мысли, но движутся они вместе с мыслями. Их называют носителями мыслей. Точнее, их называют носителями сведений, а чаще даже информации, поскольку русскую речь иностранные по своему воспитанию учёные недолюбливают. Но чем мысль не сведения? Потому что она движется и изменяется в ходе движения? А разве сведения не движутся и не изменяются? Это в книге или на другом носителе они застывшие как замёрзшая вода. Но чтобы их впитать, надо сделать их текучими. То есть мыслями. Тем более, что мысль – это слово. С этим не согласятся профессионалы, но мысль по-украински – это дума, от которой и русский глагол «думать», а дума по-болгарски – это слово. Просто это слово внутреннее. Тот самый внутренний голос. Хотя не только голос. Видения тоже. Это есть и в словах. Одно слово – только имя. Например, Люба или тьма. А второе – лик, облик. Например, изба, дерево, нос. От видений и ведение. Но, как мы теперь знаем, не только от видений. От слухов, а наоборот (опять наоборот!) голосов, тоже.

Но, как нам известно из лингвистики, помимо лексики, т.е. словес, есть и грамматика, т.е. правила словосложения. На самом деле это уже готовые предложения, только без слов. В математике это называется формулами, и математики думают, что это они их придумали и придумывают. На самом деле они просто отделили форму от содержания и работают только с формой. А это и есть профессионализм. Ещё Козьма Прутков говорил, что специалист подобен флюсу: его полнота односторонняя. Это нам и являют математики. Но особенно хороши лингвисты, потому что в их заблуждениях есть и содержание, только, к сожалению, из другой оперы.

В качестве примеров того, чем плоха односторонность, приведём известные русские поговорки в том виде, в котором они известны. А они известны как раз лишь наполовину. «Старый конь борозды не испортит». Ай, как здорово! Теперь будем пахать только на старых конях. Да, но он и глубоко не пашет. Старика на пенсию! Или: «Пьяному поре по колено». Блеск. Теперь моряки пусть не высыхают. И всякий, кто в море собрался, сначала должен хорошо накачаться спиртным. Да, но пьяному и лужа до ушей. Значит, стоп, машина! Купаться не пойдём, пока не проспимся. Как видим, для правильного решения нужна вторая половина. Без второй половины все усилия бесплодны, поэтому однополые браки – не для продолжения рода человеческого.

Но вернёмся к предложениям. Почему они предложения? Потому что их предлагают слушателям или читателем. Это ясно. Но у всякого названия всегда два значения. Смыслов могут быть десятки, но то – смыслы, т.е.

значения разных названий. Например, у англичан сложности с лексикой, т.е. со словарным запасом, поэтому слово *get* у них имеет 180 смыслов. Это и получить, и попасть, и добраться, и достать... При этом в английской речи больше слов, чем в русской, потому что в русской речи временный – от времени, а в английской речи время – *time*, а временный – *temporary*. Причём *time* – это ещё и раз, и однажды. Ну, не напрасно же должность лингвиста в Великобритании самая высокооплачиваемая. За пенсы никто в английские лингвисты не подается.

Второе значение предложения – это дословно, точнее, перед словом, а ещё точнее, перед ложью. Слово по-гречески – это логос, от которого логика, т.е. словесность. Без окончания *S* это Лог, где лежат. Кто лежит? Вести, т.е. имена и клички. Поэтому слова ложные, а со звуком *S* даже сложные. Как и мысли. Но вся ложь – это слова и грамматика. Вот это и есть сведения, т.е. информация. Мало сказать, Париж. Надо сказать: Париж – это столица Франции. Вы скажете, это не ложь? А в США больше десятка Парижей. И что теперь скажете?

Применительно к человеку сведения, которыми он обладает – это его осведомлённость. А поскольку сведения – это те же вести, то осведомлённость короче – просто Совесть. А она, как несложно продолжить нашу логику, ложная. В том числе сложная, поскольку с приставкой *So*. Но и потому, что бессовестный человек – это человек бездушный. Отсюда следует, что совесть – это дух человека. Но у человека есть не только совесть. У него должно быть и сознание.

Сознание – это нечто со знанием. И если совесть – это дух, то сознание – это душа. Вместе Дух и Душа и есть Суть. А суждение – это единство сознания и совести.

Всё, что мы здесь расписывали, это не просто так. Наш рассказ осуществляется строго по Закону естественного развития, описанного в самом начале. Мы описали не всё, чтобы не перегружать читателя. Но мы приводим изображения Древа Познания Человека, где всё указано. Более подробный рассказ о познании человека – в четырёх книгах автора «Книги знаний человека».

ЧТО ЕСТЬ ИСТИНА

Владимир Иванович Даль в своём «Толковом словаре живого великорусского языка» пишет, что Истина – это то, что есть. Но кроме истины мы имеем то, что имеется. Вот и покажем разницу между тем, что есть и что имеется.

Я есть. Англичане говорят, ай эм, т.е. я ем. Я есть потому, что я ем. Не буду есть, и меня не будет, потому что я не просто есть. Я суть, а суть суетится и от этого изнашивается. И чтобы преждевременно не износиться,

суть ест и от этого растёт. «Суть», «есть», «ест», «рост» – эти слова одного и того же корня. От этого же корня и ещё два очень важных слова. Первое – это «естество», а второе – «истина». Из этих слов следует подсказка, что на самом деле есть только что, что естественно и истинно, а естественно и истинно только то, что ест и от этого растёт.

Например, стол не ест, поэтому он не растёт. Значит, он не есть сам по себе. Он имеется тем, кто его имеет. Поэтому он не естественный, а искусственный. И, на конец, не истинный, а ложный. Почему ложный? Потому что он не сам по себе стол, а его создал и предложил столяр. И предложил такой, какой сумел. Другой столяр предложил бы свой стол. А предложение в себе содержит ложь и поэтому ложно.

Но человека тоже создал Бог! Значит, и человек ложный?

Допустим. Но из чего Бог создал человека? Столяр создал стол из дерева. Дерево росло как дерево и столом становиться не собиралось. И вдруг откуда ни возьмись появился столяр и естественное дерево превратил в искусственный стол.

В отличие от стола человек естественный, потому что он растёт как дерево. Другое дело, президент. Или космонавт. Священник, наконец. Они не выросли такими, их такими избрали и воспитали, одним словом, создали. Но могли создать и кем-то ещё. Тем же физиком или тем же писателем, тем же рабочим, или тем же колхозником. Человек же рождается человеческим детёнышем. И президент им рождается, и священник, и рабочий, и крестьянин. Но потом они людьми не становятся. Они становятся теми, кем им предлагают обстоятельства. Следовательно, они становятся ложными людьми.

Впрочем, и человеческий детёныш вырос не сам, как утверждают безбожники. Есть признаки того, что ему помогали. Во всяком случае, в самом начале он был далеко не таким, как сегодня. Эти же признаки указывают и на то, что он не был создан из глины или праха земного, как утверждают богословы.

Не будем рассуждать вообще, возьмём конкретного человека. Того же автора или того же читателя этих строк. Мы могли бы сами, без посторонней помощи вырасти из одноклеточного зародыша в человеческого младенца, а затем и во взрослую человеческую особь? Нет, конечно же! Чтобы мы выросли в человеческого младенца, нам нужна была мама, а чтобы вырасти во взрослых, нам уже и отца было мало. Нам уже нужны были и бабушки, и дедушки, и воспитатели, и преподаватели...

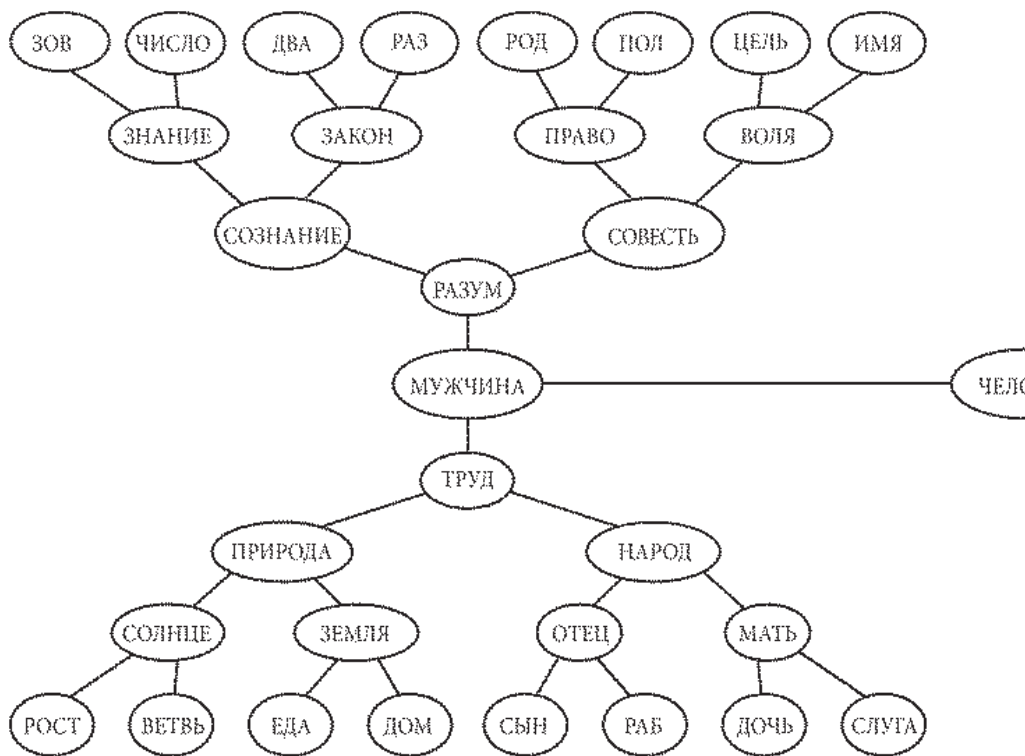
И здесь вот что любопытно. Первые 9 месяцев, когда мы превращаемся из одноклеточного зародыша в человеческого младенца, мы находимся в воде. При этом мы как бы повторяем весь путь развития жизни на Земле от одноклеточных животных и растений до её вершины – человека. Ведь жизнь на Земле тоже зародилась и развивалась в воде. А потом мы выходим из воды. Точнее, воды уходят и мы рождаемся. То же самое произошло и с жизнью на Земле.

Жизнь на Земле зародилась в воде потому, что вначале вся Земля была покрыта водой. Суши как таковой на Земле не было. В первой главе Библии так и написано: «Земля была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и только дух носился над водою». Но Земля – это естественное тело, а вторым признаком естества является его рост. Первым, как мы установили, является то, что оно ест. А когда Земля растёт, её кора растрескивается. В образовавшуюся трещину снизу поступает расплавленная магма, а сверху – вода. Магма тут же застывает, так и не успев заполнить трещину, а вода испаряется, но на её место приходит новая вода и там остаётся. Земля продолжает расти, а её кора продолжает растрескиваться. Но растрескивается она уже не где попало, а там, где тонко. Тонко же там, где была самая первая трещина. Теперь эта трещина расширяется. За первой трещиной в земной коре появляются и другие трещины. Но поскольку они появляются позже, то они уже, чем самая первая, хотя образуются точно так же. И мы можем легко установить, в какой очередности образовались трещины земной коры, поскольку сегодня в этих трещинах находятся моря и океаны.

Самый большой из океанов – Тихий. Вот это и есть самая первая трещина в земной коре. Продолжением этой трещины является Северный Ледовитый океан, а его продолжением – Атлантический. Индийский океан мог зародиться и одновременно с Атлантическим. А вот Средиземное море образовалось раньше, чем Чёрное, а Чёрное море возникло раньше, чем Берингов пролив, или даже в одно время с ним. При желании всё это можно уточнить.

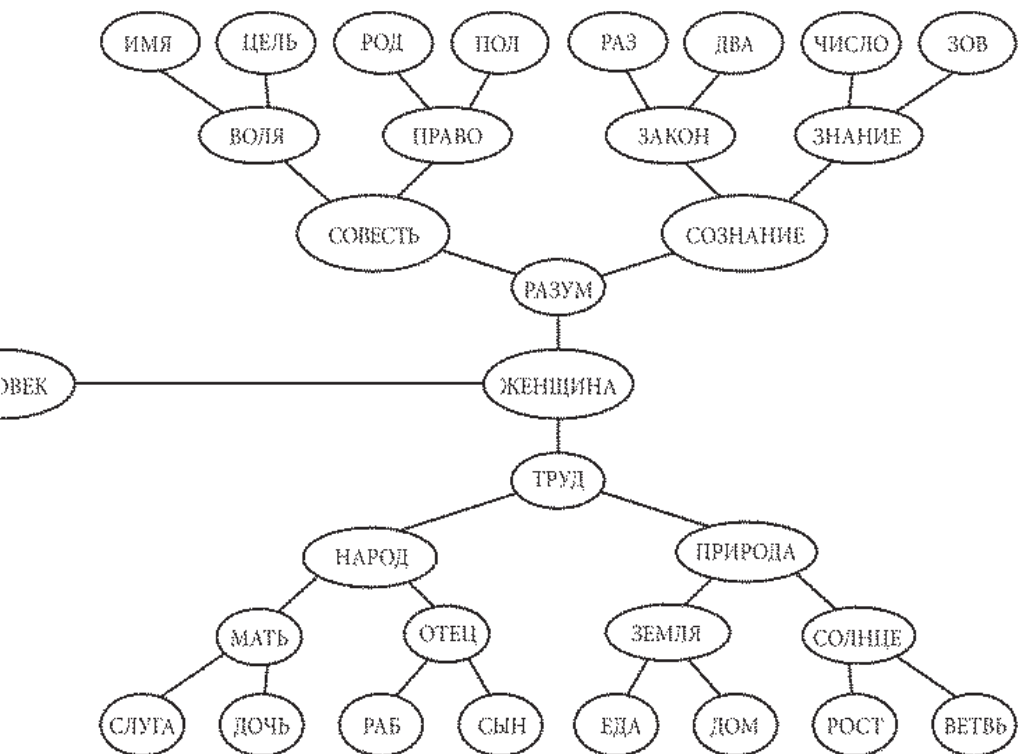
А ещё можно довольно точно установить, как часто трескалось морское дно, поскольку трескалось оно не постоянно, а время от времени. На это указывают отпечатки линий прибоя на скалах горы Моисея на Синайском полуострове. Располагаются эти горизонтальные линии равномерно примерно через метр друг от друга. А это означает, что когда Земной шар рос и увеличивался, земная кора некоторое время просто растягивалась, но уровень воды мирового океана при этом не менялся. От растяжения в коре возникали внутренние напряжения, и когда они достигали предельной величины, кора растрескивалась и в образовавшиеся трещины устремлялась вода. Расплавленная магма в трещинах под действием воды застывала в виде струпов, которые геологи сегодня называют срединными хребтами.

Из-за увеличения Земного шара площадь его поверхности увеличивалась прежде всего за счёт площади трещин, превращавшихся во впадины, заполненные водой. При этом толщина слоя воды, покрывавшего исходную земную поверхность, превратившуюся в возвышенности, уменьшалась, и эти возвышенности, они же материки, т.е. не растрескавшаяся земная кора, которая была когда-то дном мирового океана, как бы всплывали. И однажды эти материки всплыли, образовав сушу. Как видим, и материки родились из вод, которые ушли в трещины. Выходит, человек своим рождением повторяет не только рождение человечества, но и рождение



земной тверди из вод. Но из этого повторения следует, что человек стал человеком ещё в воде, т.е. ещё до появления суши. И не только человек. Морские млекопитающие животные, те же киты, касатки, дельфины, не вернулись обратно в море, как полагают биологи, а вообще никогда не выходили на сушу.

Человек, выйдя из вод, т.е. родившись, не остаётся неизменным. Он растёт, и за время своей жизни на суше вырастает в три-четыре раза по высоте: с 50 сантиметров до 2 метров. То же самое происходило и с земной сушей. Она тоже росла, и росла точно так же, как и морское дно, т.е. путём образования трещин и заполнения их застывающей на воздухе магмой. Так происходило образование горных хребтов Анд и Кордильеров, а также горных массивов Гималаев, Тибета, Памира, Кавказа, Алтая, Восточной Сибири, Западной Европы. И здесь надо заметить, что на воздухе магма застывает медленнее, чем под водой, при этом она не испытывает давления на себя сверху, поэтому материковые хребты и горные массивы выше подводных.



Древо познания человека

Не лишне вспомнить и о вулканах. Они возникают на разломах земной коры, но возникают как болезненные прыщи и чиреи на теле человека, своими извержениями нанося вред окружающей среде.

Биологи утверждают, что жизнь зародилась в воде. И у них есть на то достаточно оснований. Но это только половина истины. Вторая половина состоит в том, что жизнь без воды вообще невозможна. Поэтому человек вышел из вод, но с водой. На четыре пятых он состоит из воды. А поскольку вода была и до человека, значит, он не меньше, чем на четыре пятых состоит из того, что было до него. Более того, он весь – из прошлого!

Мои руки появились не в так называемом настоящем. Да и моим ногам уже седьмой десяток лет. Туловищу и голове столько же. Всё моё и весь я сам – из прошлого. И всё это прошлое – моё настоящее. То есть прошлое и есть настоящее, истинное. А вот будущего ещё нет, оно только предполагается, поэтому оно не настоящее, а ложное.

Настоящим мы именуем переход от прошлого к будущему. На самом деле этот переход называется становлением. У Становления тот же корень,

что и у Истины. Истина становится, иначе – развивается, и развивается из своего прошлого в своё будущее. Но есть и как бы обратный ход. Он называется разрушением или разложением. Это всё тот же ход вперёд, но уже от ложного прошлого к искусственному будущему. То же дерево сначала становится лесоматериалом, древесиной, а затем деревянным столом. Для дерева это разрушение и превращение в чужую собственность, в собственность человека. Но и всё искусство человека – это так называемое освоение окружающей действительности. Пример дерева хорошо показывает, что это освоение ведёт к уничтожению этой самой окружающей действительности. С другой стороны, это освоение чисто условно, т.е. ложно, поскольку происходит только на словах и в мыслях человека. Тот же столяр не встраивает стол в своё тело или в тела тех, кто его приобретает. Да и пользуемся мы столами лишь время от времени, даже если они и имеются в наличии. А вот собой мы пользуемся постоянно, поскольку мы у себя даже тогда, когда у нас не все дома.

Истина – это то, что ест. Я ем и от этого расту, поэтому для меня прежде всего я есть Истина. Но истинны также и мои дети, братья, сёстры, родители, родственники, другие люди, поскольку они тоже такие же как я. Животное тоже ест, следовательно, тоже растёт. И растение растёт, следовательно, оно ест. Значит, животные и растения тоже истинные.

То, что истинно, естественно. Отсюда то, что искусственно, ложно. Это не значит, что его нет. Это значит, что оно кем-то предложено как такое, хотя на самом деле оно иное. Стол – не дерево, он просто деревянный. Но изначально стол стелили, и тогда стол был из листьев. ЛиСТ наоборот и есть СТоЛ. Позже он стал скатертью, которую скатывали, и лишь потом столом, который стал и теперь стоит. Кстати, стул тоже стелили и скатывали, а потом поставили. Поэтому у словаков стол – это стул, а стул – это стол.

Земля тоже истинна, потому что она растёт. Причём растёт не только Земной Шар, растут и материки. Но здесь возникает вопрос. Я расту потому, что я ем. А от чего растёт Земля? Она ведь ничего не ест. А раз не ест, значит, она не естественная. Но Земля растёт! Её кора до сих пор растрескивается. От чего тогда она растёт?

А, может быть, и я расту не от того, что ем?

Я, в основном, состою из воды и белка. Вода – это водород и кислород, а белок – это водород, кислород, углерод и азот. И всё это – газы, которые я не ем. Но я ими дышу, я их вдыхаю в свою тушу, в свою душу. А в моей душе – Закон естественного развития, по которому моя душа из указанных четырёх газов синтезирует, как говорят физики, химики и биологи, т.е. образует и воду, и белки. Таким образом, я состою не из того, что я ем, а из того, чем я дышу. А дышу я воздухом.

Воздух в общем случае – это среда, в которой я живу. А в какой среде живёт Земля? Она живёт в безвоздушной среде. Но в среде! И Земля ды-

шит этой средой. Физики именуют эту среду вакуумом, т.е. пустотой, но это для меня как для жителя воздушной среды вакуум – это пустота. А для рыб пустота – воздух. Для Земли это Её среда обитания. И Она дышит этой средой. И Душа Земли образует из этой среды Тушу Земли.

А едим мы зачем?

А еда для нас – топливо. Я ведь почему тёплый? Потому что во мне горит животворящий костёр. И пока он горит, я не только тёплый, но и живой. Тот же, в ком потух животворящий костёр, не только холодный, но и мёртвый. И чтобы он ожил, надо, чтобы в нём воскрес его костёр. Кстати, «воскресенье» – от «костра».

С этой воскресной точки зрения Земля тоже живая, потому что в Ней горит Её животворящий Костёр. И вся Солнечная система живая, потому что в ней тоже горит животворящий костёр под названием Солнце.

Кстати, в древности слова КоСТёР и КРеСТ были неразличимы, а потому однозначны. Из-за этого Солнце изображали как крест в круге. Но КРеСТ более глухо – это ХРеСТ. Так и сегодня звучит КРеСТ на Украине. А с гласными звуками ХРеСТ звучит как ХаРя СуТЬ. Сегодня это просто ЛиЦо. Оно у русских женщин круглое. Крест же в круге – это лицо с носом и ртом по отвесной линии и глазами поперёк. Следовательно, первоначально Хрестом звали Мать, а её детей – христианами. Позже людей на Руси стали звать крестьянами.

Вот так, познавая себя, я познаю Богов и Вселенную. Ведь наверху всё так же, как и внизу. То есть законно. И этот Закон – это Закон естественного развития. Он един для всех и для всего: и для животных, и для растений, и для человека, и для Земли, и для Солнца, и для Богов, и для Вселенной. И этот Закон уже открыт. С его помощью мы рассматриваем русские названия всего того, что упоминалось выше. Это и есть познание всего этого. Ведь познание – это гениально просто. Правда, в этом и сложность.

Происхождение слова «Вода» этимологам и лингвистам неизвестно. В то же время сомневаться не приходится, что слово «Вода» – это человеческое название, а человеческие названия человеческие дважды. Во-первых, потому, что они принадлежат человеку, а во-вторых, эти названия сначала были названиями самого человека. И Вода сначала звучала как Веда, а наоборот – Дева. Но её более древнее звучание – Тыва у тувинцев и Вита у римлян. А вот у англича Вода звучит как Вотер, а у их близких родственников немцев – как Вассер. Вместе Вассер и Вотер – это Востар, точнее, Во Царь. И Во, и Царь – это Дева, она же – Вода.

Дева, как известно, родит. Отсюда второе название Девы – Рода. Но и Вода родит, поэтому и она Дева.

Но Дева – это и Де, и Ва. Ва или Ву и Ви у англичан до сих пор Дева, а Ди у греков до сих пор Две, т.е. Дева. А поскольку В = Б, то Ва = Бо. Бо наоборот – это Об, Вода у таджиков. А у русских Бо – это Бог без уменьшительного Г: Спаси, Бо. И поскольку спасти может только Пасха, т.е. всё

та же Дева, то и Бо – это Дева. Ведь Бог – Творец, а Творец – это малая Тварь. То есть Творец на самом деле Творца, а если произнести более звонко звук Т, то Дверца. Отсюда Тварь – это Дверь, через которую все выходят в этот Мир. Иначе говоря, Творец – это Дева, которая рождает всех. Этим и объясняется то, что в древности Девы были Царицами, а их Царство называлось Царством Матерей. Девы ведь не столь крупные и сильные, как мужи, а в древности мужи были ещё дикими и свирепыми. Тем не менее, они уже были достаточно умными для того, чтобы понимать, что всех, в том числе и их, рожают девы, что все – от дев, и поэтому девы достойны уважения как боги, как творцы. Да их и звали и божами, и родами, и творцами, и царицами, и первыми или правыми, и своими или славными.

Бог и Царь – это Мать. Сын Бози – это Р Бо, одним словом, Раб. Было, впрочем, и ещё одно более точное звание Сына Бози – Базилевс, т.е. Лев Бози. А вот Сын Цари – это Р Царь, одним словом, Рыцарь.

Сегодня Сын Бози произносится как Сын Божий, что грамматически неверно. Правильно – Сын Бога. Или Сын Бози Иисусы Христы. Иисус Христос – это тоже Мать Бозя, которую сегодня называют Матерью Божьей, но при этом отказывают Ей в божественности, т.е. в женственности. А всё потому, что за окном – Рыцарство Отцов, по-гречески, Патриархат.

Иисус и по Библии Спас или Спаситель. Но что значит спасти? Защитить, укрыть, увести из-под угрозы? Нет, нет и нет! Спаси значит пасти. Отсюда Спас – та же Пасха. Спас пасёт свою паству и тем самым спасает её от голодной смерти. Но как спасти новорожденного младенца? Только материнским молоком. Кстати, МоЛоКо наоборот и звонче – это КоРМ, а он, естественно, есть только у матери. Значит, она и есть настоящая Пасха, настоящая Спаса, настоящая Спасительница и настоящая Иисуса, точнее, Асса или Ася, от которой – Азия.

Христос по Библии это Мессия. Но Мессия – это Она, Дева. У немцев, т.е. у иностранцев род существительного выражается или через личные местоимения, или через артикли, поэтому для них имя Мессия рода не имеет. А у славян род существительного выражается через его окончание. Если существительное заканчивается на гласный звук или мягкий согласный, то это существительное женского рода, а если на согласный звук, то оно – мужского рода.

Кстати, у существительного «род» два значения. Прежде всего, это тот род, которым дева родит. И это скорее рода, чем род, потому что у этого существительного есть произношение наоборот, при котором оно звучит как дыра. Но возникло это существительное тогда, когда гласных звуков ещё не было, поэтому оно звучало как Рд. Отсюда и глагол «рдеть», т.е. краснеть. Рода красная. Второе значение рода – это та дыра, которой мы едим. И действительно, глухо «род» – это «рот». И рот тоже родит, хотя и не младенцев. Дети рта – звуки и голоса.

Православие – это что такое? На этот вопрос имеется сразу два ответа, что хорошо, но они оба неверные, что уже плохо.

Первый ответ – языческий, точнее, ведический. Мол, в древности славяне поклонялись Праву и Славе. Правь – это Мир Светлых Богов, а Славь – это Светлый Мир, где обитают Великие и Многомудрые предки славян. Это якобы ведическая традиция, и к христианству она не имеет никакого отношения. Так утверждают ведисты.

Второй ответ – христианский: Православие – от правильного прославления Господа Бога Иисуса Христа. По-гречески Православие – Ортодоксия. Всё прочее – ересь. С этой точки зрения и ведизм – это ересь, и ислам, и буддизм, и католицизм, и иудаизм. Ортодоксы – только православные христиане.

Неправильное и у ведистов, и у христиан одно и то же. Они верят в то, что утверждают. А как же без веры? Со знанием! Где есть знания, там вера не нужна. А его у верующих нет. И здесь неважно, о каких верующих идёт речь. Они все незнающие. Поэтому и верят кто во что горазд. В том числе и друг другу.

Те же христиане верят, что Иисус Христос – это Сын Божий. Но тогда кто такие крестьяне? Очевидно, что они христиане, но почему крестьянами называют только селян? Горожане разве не христиане? Или среди селян нет безбожников?

Разобраться со всем этим можно только с помощью русского языка, а в нём не сильны ни ведисты, ни церковники. Поэтому приходится помогать.

По Библии, Иисус Христос потому Христос, что Он – сын Божий. Его нарекли Иисусом, т.е. Спасителем, ещё до рождения, «ибо Он спасёт народ свой». А вот Христом он стал уже после воскрешения. Всю земную жизнь он прожил как Иисус из Назарета. И было бы правильным называть Его церковь не христианской, а иисусианской. Ведь Его имя – Иисус. Орден иоаннитов назван в честь Иоанна Крестителя не крестительским, а иоаннитским, потому что и Иисус крестил. И даже если Христос – это Помазанник, то помазанников тоже было много, а Иисус такой – один.

Но Христос – не Помазанник. ХРиСТОС значит ХаРя СуТЬ Се или Се СуТЬ ХаРя. Чуть звонче ХаРя – это ЦаРь. И даже современные христиане не будут спорить с тем, что Христос – Царь. Но Царь – это Мать, Она же – Бозя. Отсюда Иисус – Сын Бози, а не Божий. Если бы Христос был Отцом, то Иисус был бы Сыном Бога, а не Божьим Сыном. А это значит, что христианство возникло у славян ещё до рождения Иисуса Христа Сына Бози. И оно возникло как Царство Бози. И Царь, и Бозя – это звания Матери. И это ещё далеко не все звания Матери. Но мы сейчас вспоминаем только самые важные. Следующее Её звание – Правь, далее – Слава. Навь и Явь – это тоже Она, Ма Царь, Ма Старь, Ма Терь. Всё, что ведисты высосали из своих пальцев про Явь, Навь, Правь и Славь, – это на их женоненавистнической совести. Но не будем забывать и про апостольских христиан. Они ведь тоже мужики, и их религия тоже мужская, т.е. апостольская. Поэтому и Иисус у них муж, хотя только жена может спасти свой народ, т.е. тех,

кого сама народила. Отец здесь отдыхает. Или пасёт себя сам. Большой ведь уже. Вот и получается, что Иисус Христос – это Мама Мамочка. Или, как говорят украинцы, Мать и Матинка, а греки – МатеМатика. И в Царстве Матери все без исключения были христианами, т.е. мамыны, а также Прави и Славы, т.е. православными христианами. А вот современные христиане – апостольские, а не православные, хотя они и полагают иначе.

А чего не было в Царстве Матери?

Да ничего ещё не было. Ничего искусственного. Всё было естественным и было только естественное. По сути дела, в Царстве Матери было только Царство Матери, и ничего лишнего. Царство – это Царь Суть Во, т.е. Царь Есть Мать. Но поскольку это и Царство Матери, а не только Мать, то это были её дети, иначе – народ. Или, проще, Род Матери. Наконец, Родина. Сегодня говорят, Родня. И больше ничего в Царстве Матери не было. Всё остальное было Царством Бози. Бозя иначе – это База, а наоборот – Зябь или Изба. Так в древности звали Матушку Сыру Землю. Но Сыра Земля не от влаги. Сыра – это Сара, т.е. Царь, а также Шар, т.е. круглая. И жили в Царстве Матери тем, что Бозя подаст. Младенцам, правда, мамы давали молоко, а тем, кто постарше, Бозя давала рыбу, устриц, лягушек, водоросли, поскольку Бозя – это звание не только Мамы и Земли, но и Воды. Отсюда и Вода – это звание не только жидкости, но и Веды или, наоборот, Девы.

Как видим, знания все – в названиях. А названия все – из званий. И не случайно звания и знания звучат почти тождественно. Звания состоят из зовов, а зовы – те же зовики, или, покороче, звуки. Звуки же все – в языке и в азбуке. А язык и азбука есть только у русского народа. Значит, и все знания есть только у русских.

МИРОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Любимая латинская поговорка Ленина – «Qui prodest», т.е. «Кто продаст», в смысле, кому это выгодно. И сегодня этот чисто политический вопрос преобладает, потому что сегодня преобладает политика, т.е. торговля, и Миром правят политики, по-русски, торговцы, которые руководствуются политическими, а по сути, торгашескими интересами. Казалось бы, так и должно быть. Не кухарки же. Да и не трактористы. Все должны заниматься своим делом. Иначе – разброд и шатания, как писал всё тот же Ленин. Но чьё дело править Миром?

Несложно догадаться, что править Миром должно Мировое Правительство. Также несложно заметить, что Мирового Правительства в Мире нет. Есть Организация Объединённых Наций, но это не Правительство. По сути, такая же организация была в своё время в Советском Союзе под названием Верховный Совет СССР. Но в СССР был Исполнительный орган, он же – Правительство СССР или Совет Министров, которого в ООН нет.

Сегодня Верховный Совет России называется Государственной Думой, а Совет Министров просто Правительством. И то, и другое вместе взятое и есть Государство. А Государь сегодня именуется Президентом Российской Федерации. В Советском Союзе государем был Генеральный Секретарь ЦК КПСС. И Советский Союз потому был Союзом, что объединял 15 социалистических республик. В свою очередь, Российская Федерация потому федерация, что это тоже объединение, только на латыни, и не республик, а субъектов федерации. То есть в Советском Союзе государственное устройство было таким же, как и в Российской Федерации, хотя названия и разные. Та же картина и в ФРГ, и в США. Но в мировом масштабе картина иная. Федерация там тоже есть, Ассамблея ООН как Законодательный орган есть, а Мирового Правительства нет. И можно подумать, что раз его нет, то оно и не нужно. До сих пор ведь как-то жили без него. Но Мировое Правительство было. И когда его не стало, начались войны за Мировое Господство, потому что свято место пусто не бывает, а Мировое Господство – это Святое Место. И это не пустые слова. Тем более, что пустых слов и не бывает. Возьмём всё то же «правительство».

«Правительство» – от «Правителя», а «Правитель» на латыни – это «Император». Отсюда «Правительство» на латыни – это «Империя». И нам известно несколько империй. Первая из известных – империя Александра Македонского. Вторая – Древнеримская Империя. Третья – Византийская. Ещё были Монгольская, Российская, Французская, Испанская, Португальская, Британская... Всех и не упомнишь. Но сегодня в империи метят США. Между тем империя – это не государство! Империя – это всего лишь Правительство. И в самом начале это было лишь военное правительство, или как сегодня говорят, командование, потому что император первоначально был лишь военачальником или полководцем. А государь первоначально – это мать народа своего. Мать – государь, а её сын – правитель. Так было и в семье, так было и в государстве. Точнее, в царстве-государстве. А ЦАРСТВО значит ЦАРЬ СУТЬ (ДЕ) ВА. По-гречески Царство – Матриархат, а на латыни – Цивилизация. Мужское царство – это, в лучшем случае, рыцарство, и уж никак не цивилизация.

В семье есть не только сыновья. Встречаются там и дочери. А у дочерей – дети, девочки и мальчики. Но это сегодня детей зовут девочками и мальчиками. А в СТАРИНУ, т.е. ЦАРИНУ или в ЦАРСТВЕ девочек звали ДАНЬКАМИ, а мальчиков – ГРИШКАМИ. От Данек – Деньги, а от Гришек – Гроши. Сегодня в России остались только деньги, а на Украине – только гроши. Но здесь главное то, что и деньги, и гроши – это дети. А дети – это то, чем владеет Дочь. И владеет она ими потому, что сама их родила. Это её богатство, БОГИ СУТЬ ВО, т.е. Дети есть Мать. А в старину глубокую у людей никакого иного богатства не было, только они сами, люди, лады, леди и их дети. Но владение – это власть. Власть над детьми, конечно же. Есть такая власть и сегодня. Однако сегодня есть и другая власть.

ВлаСТЬ без звука С – это ВалЮТа. На латыни валюта – это деньги. Отсюда деньги есть власть. И эта власть принадлежит владыке, т.е. дочери Матери. Дочь владеет. А сын правит.

Кем правит сын? Детьми. Но голова в семье – Мать. Её сын – правая рука, которая правит, а её дочь – левая рука, которая велит, кого из детей у куда направлять.

Карл Маркс писал, что человек – это не вне мира ютящееся существо; человек – это мир человека, государство, общество. К сожалению, он забыл про семью. Да и человек – это не мир, хотя так и принято говорить. Но Карл Маркс прав в том смысле, что человек творит свою семью, своё государство, свой мир по своему образу и подобию. Конечно, его творения ещё далеки от совершенства, но мы легко можем узнать, каково оно, поскольку сам человек и есть это совершенство.

Голова у него руководит, т.е. водит и правит руками. Но где и как, голову учат старшие головы. В семье одна из этих голов – бабушка, она же – хозяйка. У неё есть дочь, а также внучка. Однако не случайно говорят, что одна голова хорошо, а две лучше. У бабушки есть дедушка. Дедушка тоже голова, хотя и другая. У него уже есть сын, а также внук. А у дедушки с бабушкой есть прабабушка. Правда, в наличии она есть далеко не всегда. Но когда она всё же есть, т.е. когда она ещё не ушла в мир иной, то она уже никем и ничем не руководит. Она просто сидит или лежит, поживает, так сказать, на лаврах, а также смотрит и слушает. Но не только. Ещё она сплетничает. Так говорят. На самом деле прабабушки рассуждают. Поэтому не случайно бабулек у подъезда называют Страшным Судом. А кому, как не им и судить? Все ведь заняты своими текущими делами, а у бабулек уже никаких дел нет.

Прадедушки тоже сплетничают, но не о быте, о домашнем хозяйстве, как прабабушки, а о производстве, о космосе, о Вселенной. Если не о футболе с хокеем, и не о рыбалке с погодой, конечно.

Прапрабабушки и прапрадедушки уже наблюдают за всем этим с небес. Они уже и не руководят, и не судят, потому что всё, что они могли сделать, они уже сделали. И учебники написали, и воспоминания, которые так или иначе помогают их потомкам. И ушли на небеса. А там у них свой предок. Это Человек, который есть и начало, и конец, и альфа, и омега, и которого до сих пор зовут Богом.

Здесь мы описали человеческий род не как нам вздумалось, а строго по Закону естественного развития и Человека, и языка. А в языке есть и внуки, и дети, и родители, и прародители, и прапрародители. Сюда хочется добавить правнуков и праправнуков для равновесия, но они здесь и так есть, поскольку внуки для прапрародителей и есть праправнуки.

А теперь посмотрим на наш Мир с высоты достигнутого нами положения, т.е. с высоты Человека, с Его точки зрения. В нашем Мире есть Хозяин, он же Государь, Генеральный Секретарь ООН, и Владыка, Пред-

седатель Генеральной Ассамблеи ООН. Третьим должен быть Правитель, но его, увы, нет. Ещё должна быть и Хозяйка, но Её нет тоже, а потому нет и женской линии, или по-французски, фамилии, а на латыни, цивилизации в ООН. Одна мужская дикость, хотя и в рамках приличия.

Генеральная Ассамблея выражает волю народов, а Воля СуТЬ и есть ВлаСТЬ. Поэтому Ассамблея ООН есть Мировая Власть, а Председатель Генеральной Ассамблеи есть Владыка. Но и власть ООН призрачная. Как было показано выше, сегодня власть над людьми – это деньги, валюта, а мировые деньги сегодня не у ООН. Сегодня мировая валюта – доллар США. Но этот доллар США не принадлежит. Им владеют жида. Отличительной особенностью жида является то, что он жадный, а жадным может быть кто угодно, поэтому жида – это не народ. Жида – это уроды, которые возмнили себя вершителями судеб человечества всего лишь на том основании, что у них больше денег, чем у других. Откуда у них такие деньги, ещё вопрос, хотя и так известно, что заработать большие деньги невозможно. Большие деньги делаются, а не зарабатываются, поэтому тех, кто их делает, называют дельцами. Но деньги – это люди, а не золотовалютные запасы. Тем более, что и ЗоЛоТо первоначально – это, наоборот и глуше, ТеЛеСа. Жидов сегодня – ничтожная доля человечества, даже если сосчитать всех ростовщиков, лукаво именующих себя банкирами. Все богатства жидов призрачные, потому что даже золото – это чисто условное, т.е. ложное богатство. Оно было положено в качестве замены настоящих денег, т.е. людей, только из-за его долговечности. Оно ведь не ржавеет, не гниёт, не горит и не усыхает. Но сейчас золота нет в обращении, поскольку оно тяжёлое. Сегодня в обращении условные бумажки, которые не случайно именуют мыльными пузырями, имеющими свойство лопаться. Эти бумажки служат платёжным средством лишь потому, что такова воля народов, которые ими пользуются. За долларами США нет золота. Но воля, как мы знаем, это основа власти. Жида присвоили себе эту волю, однако она не их. И когда народы вернут себе свои воли, от мнимых жидовских богатств останутся лишь воспоминания.

Несмотря на своё финансовое могущество, жида не знают природы денег, поэтому мечтают о так называемом золотом миллиарде людей, которые, по их мнению, должны жить на Земле. Они не знают, что истинные богатства – это люди. Сегодня их уже семь миллиардов. Но жидов, стремящихся к мировому господству, они не заботят. Им нужна просто власть над всем Миром. Иначе – мировое господство. И без людей. И оно у них уже есть. Это мировая валюта. Но толку-то? Порядка в Мире нет. Точнее, в Мире нет стабильности. То взлёты, то падения курса их валюты. И конкуренты наступают. Нужен новый порядок. Он и назван на долларовой купюре. Но это жидовский порядок, а они, как мы видим, не разбираются ни в людях, ни в деньгах. Значит, и их новый порядок нечеловеческий. И то, что Мирового Правительства нет, – это счастье для Мира, потому что

при всех своих золотовалютных запасах жида не могут его купить и тем самым подчинить себе.

Тем не менее, кое-что им известно. ВлаСТЬ без звука Т и наоборот – это СлоВо, а те, кто владеет словом, известны. Это и филологи с историками, и журналисты с газетчиками. Обычно СМИ, т.е. средства массовой информации, именуют четвёртой властью, но на самом деле это просто власть. И эту власть можно купить, что и делают жида. Тем самым они пытаются завладеть всем Миром. Но информация, т.е. сведения или вести, – это всего лишь ложь, которую предлагают владыки слова или золота. Она ничто для знаний, всё тот же невесомый мыльный пузырь. Слово без веры силы не имеет, а когда есть знания, вера не нужна. И знания уже есть, хотя пока далеко не у всех.

Мировое Правительство обязательно появится. И появится тогда, когда все народы Мира осознают его необходимость. Ведь оно уже было в веках. Точнее, оно было в Царстве Матери, по-гречески, в Матриархате, а на латыни, в Цивилизации. Там правителем был сын Матери Бози, он же – базилевс, хан, князь, король, раджа, султан, мандарин, рыцарь. А дочь Бози была владыкой. То есть в Царстве Матери все были родственниками. А сегодня за окном Рыцарство Отцов, поэтому нет Цивилизации, и мужик мужику – волк, хотя генетически – родственник. Рыцарству Отцов недостаёт Царства Матерей, поэтому у нас и нет Человечества, которое юный Карл Маркс называл Царством Истинной Свободы, где развитие человека путём гимнастики тела и ума – это самоцель. Не власть, не богатство, не слава, не успех, не бессмертие, а развитие Человека! Закон естественного развития Человека мы уже знаем. Осталось взять его на вооружение.

Да здравствует Человек!

СИЛА СЛОВА

Слово обладает Силой. И хотя эта сила не осознаётся людьми, она, тем не менее, на них действует. Не зря же говорят, что словом можно убить. Им можно и утешить, и ободрить, и побудить к действию. И наоборот, словом можно усыпить, заколдовать, расстроить. Но всё это относится, прежде всего, к оглашаемым словам и, в целом, к речи. Именно поэтому «речи» наоборот – это «чары». Однако речи бывают не только устные. Письменные речи тоже не редкость. И хотя письмена кажутся не такими действенными, в них тоже есть сила. Письмо ведь тоже может и погубить человека, и помирить.

Ну, да, не само письмо, а человек через письмо. Но и слово не само действует, а человек действует через слово. Именно поэтому СлоВо – не просто СиЛа, а СиЛа Вы, т.е. Сила Человека. И теперь уже можно сообразить, что не важно, какое слово, письменное или устное. В любом случае это сила.

А ещё СлоВо наоборот – это ВоЛЯ СуТЬ, иначе – ВЛаСТЬ. Именно поэтому средства массовой информации называются четвёртой властью. Слово владеет человеком. Дал слово и держит его. Пообещал и сделал. То есть не важно, чьё слово. В любом случае это сила, которая управляет человеком. «Туда не ходи, сюда ходи. Кирпич башка попадёт, большой беда будет».

Всё это – очевидное воздействие слова на человека, точнее, на его совесть, которую обычно именуют сознанием. Взывают ведь всегда к совести человека! И просто обращаются к ней, а не к сознанию, потому что сознание и само знает, что ему надо. Оно ведь со знаниями. А у совести знаний нет. У совести – вести, в том числе советы. ВеСтИ же – это СВеТ, если не СоВеТ, который и манит, и направляет, и ведёт. То есть вести – это всё та же сила. Просто в «вести» она ещё «сива» и наоборот. Сивый мерин – это сильный конь. Он сильно мерит землю шагами. От того и сивый мерин.

Если в СлоВе глухой звук С заменить на его потомка звонкий звук З, а звук В заменить на его брата-близнеца звук Б, то СлоВо превратится в ЗЛоБу. Выходит, злоба – это слово. Да, злое слово. Но тогда что значит, ЗЛо?

А ЗЛо – это тоже СиЛа, только звонче. Именно поэтому раньше говорили, не сильно, а зело. Таким образом, зло само по себе – это просто сила. И если это сила моя, то для меня это добро, а если это чужая сила, да ещё и против меня, то это уже не добро, это уже зло. Отсюда злоба – это противное слово. Да, есть и злоба как ощущение. Но ощущение – это мысль. Ощущаем мы умом, а ум умеет только мыслить. Поэтому ощущение и есть мышление. Другое дело, что не всякое мышление есть ощущение.

Ощущение – от иска. Кто ищет, тот и ощущает. Причём ощущает всё, что ищет, даже если это искомое и не существует на самом деле. Отсюда и многие ощущения медиумов и экстрасенсов, а также исследователей, именующих себя учёными. Вот захотелось им ощутить бозон Хиггса, и они его ощутили. А кто проверит? Практика – критерий теории. Хиггс построил (выдумал) теорию, которую физики в ЦЕРНе с успехом подтвердили на практике. Какая теория, такая и практика. Как известно, они обе физические. То есть нечеловеческие. Они технические, или, по-русски, искусственные и потому ложные. А человек естественный и потому истинен. И его истинность проверяется не практикой, а Законом естественного развития. Этого Закона у искусственников и искусствоведов, называющих себя техниками и технологами, а также инженерами и физиками, нет и никогда не будет, потому что он же – и путь познания естества, т.е. Истины, т.е. Человека. Для физики познание – это конец концов. Ну, и зачем физикам этот Закон? Для них он – злобная сила. И не только для них. Сегодня не только у физиков такая совесть.

Совесть иначе – это осведомлённость. А осведомлённость – те же вести или сведения. И вести, и сведения – те же слова. Вот на что действуют

слова. На совесть человека. И они не столько действуют на неё, сколько её составляют. Какие у человека слова, такая у него и совесть. У политиков одни слова, у преступников другие. Причём так это даже тогда, когда они говорят об одном и том же. Например, о погоде. Или о напарнике. Эти слова определяют поведение тех и других.

Но можно и не говорить слова. Достаточно их просто думать. Их воздействие на того, кто их думает, будет таким же. Более того, воздействие слов на человека сохраняется даже тогда, когда человек их не думает, но помнит. Здесь обычно говорят, знает, но слово, которое я услышал однажды, я не знаю, а помню. А помнить значит мнить, иначе – думать. Таким образом, не думать слова человек не может, если они ему известны. Он может не отдавать себе отчёт в том, что он постоянно про себя думает все слова, которые он когда-то слышал. Но иначе их помнить нельзя. Это значит, что человек постоянно находится под воздействием своей родной речи, которую он впитывает ещё с молоком своей матери. Благодаря, а точнее, в силу этого народы и отличаются друг от друга. Негр, выросший в России, это уже не африканец. И негр, выросший в США, – это уже афроамериканец, т.е. тоже не африканец. С другой стороны, мексиканец, выросший в южных штатах США, где преобладают латиноамериканцы, – это не янки, не американец. Это всё тот же латинос, который с трудом говорит по-английски, но думает и живёт как мексиканец.

И здесь уже неплохо бы знать, какая речь какого народа более совершенна, поскольку более совершенная речь составляет и более совершенную совесть народа. Показателем совершенства речи является её связность, а также словарный запас. Английская речь обладает самым большим словарным запасом, но именно поэтому связности в ней почти никакой. В виду имеется естественная, т.е. родовая или генетическая связность между словами. Искусственно в предложение можно связать даже глокую куздру и жареный лёд, что англичане и делают, поэтому у них «time», т.е. время, и «temporari», т.е. временный, из разных наречий. А вот естественная связь образуется самостоятельно в ходе развития человеческого языка. И эта связь есть, прежде всего, между названиями. Но в русской речи она есть и между словами, хотя и не всегда соблюдается. Например, произведения производит производитель на производстве. И это правильно, но так не принято говорить. Это масло масляное. А надо бы говорить именно так, потому что сучковатое или мохнатое масло уже не очень удобоваримое масло.

Конечно, связи между словам в той же английской речи не просто произвольны. Они согласованы, т.е. условны. Вот условились англичане считать умение знанием, умение мыслить – наукой, а правду – истиной, и так и живут. То есть они живут и без знаний, и без науки, и без истины. И, говорят, неплохо живут. Но говорят также и о том, что англичане неплохо живут за чужой счёт. Довольно долго они жили за счёт Китая, Индии,

Ближнего Востока, Америки, Африки, Австралии. Маленькое островное государство умудрилось поработить пол-мира, за счёт которого и жило. И немалую роль в этом сыграла беспорядочная английская речь, которую не только легко усваивают аборигены, но и которая позволяет англичанам мыслить как угодно. В том числе без стыда и совести. Точно так же эта речь позволила американцам счесть американских индейцев животными и уничтожить около 100 миллионов из них, даже не сочтя нужным извиниться, а тем более, покаяться.

До сих пор влияние речи на людей недооценивалось. Мол, какая разница, на каком «языке» мы говорим? Главное, что и как мы это «что» говорим. Отсюда и понятие идеологии, т.е. не речи как таковой, а определённо настроенной, целенаправленной, мотивированной речи. А народная речь – это всего лишь средство для выражения тех или иных мыслей, так сказать, материал для их строительства. Но в том то и дело, что даже одно слово – это уже мысль, это уже предложение, это уже воля. «Стоять!» И всё понятно. «Заткнись!» И обсуждать нечего. «Ласточка». И вся любовь.

Но это если слова и речи простые и ясные. А если непонятные? А если двусмысленные? Эти слова и речи тоже действуют, но действуют на всех по-разному. В том числе и незаметно, исподволь. И подчас даже сильнее, чем понятные слова и речи, поскольку понятное можно оспорить, а непонятное проходит как незамеченное, и действует.

Наиболее свежий пример – из Западной Европы. Во всех западных наречиях, кроме славянских, род (склонение по роду) существительных, прилагательных и числительных, а также спряжение глаголов по родам выражается только через артикли и местоимения. Проще говоря, там нет ни склонений, ни спряжений слов по родам. Отсюда и простота усвоения той же английской речи. Но отсюда же и неопределённость пола того, о ком или о чём идёт речь. Можно даже сказать, что романские и германские наречия бесполое. Или среднего рода. Казалось бы, в них полное равноправие полов. Однако на самом деле это их полное отрицание. И, в конце концов, отрицание полов на словах привело к их отрицанию на деле. В самых «продвинутых» в этом отношении западных странах уже запрещается говорить «папа» и «мама». Теперь там надо говорить «родитель номер один» и «родитель номер два». Тем более, что и родители там могут быть однополыми, поскольку в самых «продвинутых» странах Запада, включая США, с недавнего времени уже разрешены однополые браки. В свою очередь, люди с нетрадиционной ориентацией, т.е. гомосексуалисты и лесбиянки, полагают себя не просто полноценными людьми, но даже людьми высшего сорта. И в этом им неопределимую услугу оказывают их недоразвитые и ущербные речи и наречия.

Второй довольно известный, потому что уже давно протухший пример – это так называемый «блатной язык», т.е. речь уроков, воров, разбойников и вообще заключённых. Одним словом, преступников. Это не какая-

то особая речь, которую выдумали эти отщепенцы, а чаще всего просто больные, недоразвитые и с отклонениями люди. По большей части это набор древних слов, который передаётся из поколения в поколение в местах заключения, или как их ещё называют, исправительных учреждениях, на самом деле служащих школой для этого хоть и уродливого, но удивительно живучего народца. Блатной говор призван скрывать от непосвящённых содержание разговоров преступников. Но по сути он отличается от профессиональных слэнгов тех же учёных только тем, что учёные свой слэнг придумывают не для того, чтобы что-то скрыть, а для того, чтобы хоть как-то объяснить то, с чем они имеют дело. Тем не менее, итоги «научной» деятельности «учёных» те же, что и бандитов. Разница лишь в масштабах. Бандиты за всю историю человечества не убили столько людей, сколько погибло по вине учёных за последнее столетие. А скольких ограбили эти так называемые учёные, чтобы построить всего лишь один адронный коллайдер в ЦЕРНе?

Очень важная и, как это ни странно, злободневная, хоть и древняя тема – это колдовство, наговоры, проклятия, внушения и тому подобные словесные воздействия на людей. Но мы сейчас её касаться не будем, поскольку она заслуживает большего. Здесь достаточно того, что мы её обозначили. Стоит лишь добавить, что слова, как и мысли, не только материальны. Они ещё и духовны. И материальность, и духовность – это условные понятия. На самом деле под материальным подразумевается земное, а под духовным – небесное. Материальное состоит из четырёх земных стихий, которые физики именуют агрегатными состояниями вещества. Это твердь, жидкость, газ и плазма. Духовное тоже состоит из четырёх небесных стихий. Это перл, облако, неон и лава. Перл видят ясновидящие как ауру, переливающуюся всеми цветами радуги. Отсюда и его название. Облако белое. Именно так выглядят призраки. Неон прозрачен как ночное небо. Собственно говоря, это он и есть. А лава розовая, как небо на рассвете или на закате.

В человеке земные и небесные стихии находятся в единстве. Из земных стихий состоит его плоть, а из небесных – его суть. Плоть – это скелет и ткани, а суть – это дух и душа, или совесть и сознание. А это значит, что и слова совести, и названия сознания не записаны на материи, в тех же нейронах мозга, а состоят из небесных стихий, которые постоянно суеются, поскольку составляют суть человека. Подобным образом постоянно суеется кровь в его сосудах. Этой своей суеотой небесные стихии оживляют земные стихии, т.е. плоть, которая без сути превращается в труп. Кстати, ПЛЮТЬ наоборот – это ТуЛЮП, а звонче – ТРЮП.

То, что бывает и живая плоть, и мёртвый труп, указывает нам на то, что суть может покидать плоть. А призраки и привидения указывают на то, что суть может существовать и самостоятельно, без плоти. Но поскольку суть – это также и сведения, состоящие из слов, это значит, что и слова

могут существовать без материальной или плотной оболочки. В нашем случае, без колебаний воздуха. То есть они могут быть неслышимыми, но, тем не менее, существующими. Следовательно, обладающими силой. И люди ощущают её. Отсюда и всё, что известно о заговорах, наговорах, проклятиях и т.д. Они не только делаются колдунами, ведьмами, экстрасенсами и т.д., но и действуют. Причём действуют в своём, небесном мире, для которого нет ни земных преград, ни времени, ни расстояний.

А вот ещё мимо чего сегодня никак не пройти.

Сегодня вся жизнь на планете сведена к политике. И сведена потому, что сами политики решили, что они выше всех. На словах они – слуги народа, а на деле всё как будто бы наоборот. Однако и на деле у политиков всё так же, как и на словах. Мы ведь уже знаем, что слова – это не простое сотрясение воздуха. Просто служат они своему народу, что и естественно, и правильно. Неестественно и неправильно в этой службе то, что их народ – это не всё население страны. Их народ – это те, кто их выбрал и назначил и кто их поддерживает в дальнейшем. Конечно же, это не так называемая оппозиция, т.е. противники. И, тем более, не рядовые избиратели. Политик назначается и избирается на должность своей партией. Это известно. Но мало кто знает, что партия – это, по-итальянски, часть. Отсюда следует, что политик назначается и избирается не всенародно, а частью народа. Тоже вроде бы демократия. Но какой частью? Понятное дело, могущественной частью. Можешь назначать и избирать – назначай и избирай. Не можешь, присоединяйся к тем, кто может, или к тем, кто не может, но хочет, т.е. к оппозиции.

А кто может? Правящая партия – это не ответ. И партия, которая обладает большинством, тоже. Может самая богатая партия, т.е. самая богатая часть народа. Когда просто партия, тогда непонятно, кто это. А когда часть народа, тогда понятно, что это богачи, иначе – олигархи. Вот они и назначают, и выбирают политиков. И выбирают в своих толстопузых интересах.

Как им это удаётся? А очень просто. Они просто всех покупают. Почти ни на что человеческое они не способны, но покупать и продавать они умеют как никто. Если же кто-то не продаётся, то они ведут свою политику иными средствами. А чтобы понятно было, при чём здесь политика олигархов, т.е. немногих харь, переведём слово «политика» на русскую речь.

«Политика» – от греческого «полиса», т.е. города. Отсюда политика – это основное для города, иначе – градообразующее. Ну, и что это? Обычно в городах жили ремесленники и торговцы. Но в некоторых городах жили преимущественно торговцы. Например, Душанбе – это город, где торговля велась только в понедельник. Поэтому Душанбе по-таджикски значит Вторник. Вторник потому, что у таджиков первый день недели – воскресенье. Отсюда понедельник – это вторник. Точнее, Душанбе. Да, не так всё просто.

А в Венгрии есть город Вашархей. По-русски это Место Базара. А ещё Сомбатвашархей. Это Место субботнего базара. Наконец, в России есть

город Торжок, т.е. малый Торг. Если этот «Торг» прочитать наоборот, то получится «Город». А у сербов Площадь – это Трг. Всё это означает, что градообразующей силой города является торговля. Город – это место торга. Просто все славяне из «места торга» взяли «место», а русские – «торг». Ради простоты, которая хуже воровства. Следовательно, и основная городская деятельность – это торговля. Отсюда и политика – это торговля. А торговля – это занятие дельцов, по-английски, бизнесменов. Сегодня в России их именуют олигархами, поскольку их совсем ничуть. Горсточка. Однако эта горсточка не только владеет всем в этой стране, но и управляет всем и всеми. Или почти всем и всеми. Нечто подобное, хотя и в другом цвете, уже было в России при коммунистах. Там тоже партия коммунистов управляла всем народом. В конце её правления, если не раньше, народ начал понимать, что из столицы не видно, когда на окраинах надо пахать и сеять, косить и молотить. И когда коммунисты объявили перестройку, он с радостью её поддержал. И коммунисты перестроились в олигархов, растащив партийную собственность, именованную всенародной, по частным закромам. Но вся эта в общем-то простая процедура происходила под аккомпанемент заклинаний и обещаний, которые вкупе с привычкой доверять своему правительству позволили провести раздел партийной собственности на собственность нескольких партий. Народ же, как всегда, остался с носом.

Но он остался, а чары политиков на него уже действуют не так, как прежде. Это значит, что политикам придётся менять свою политику. В противном случае, как писал ещё Фридрих Энгельс, они рано или поздно свернут себе шею. И процесс уже пошёл. Саддаму Хусейну, правда, шею свернули сами политики, хотя вряд ли им неизвестно, что дурные примеры заразительны. Муаммару Каддафи сворачивали шею уже не политики, хотя и с их подачи. А дальше, как известно, больше, поэтому причин для пересмотра всей глобальной политики уже достаточно. Раньше ведь считалось, что государственный деятель – это небожитель, а государь вообще наместник Бога на Земле. А сегодня в головах у людей иные сведения. И они не могут не сказаться на их поведении.

И ещё раз о совести, но уже о народной. Понятно, что она складывается не только народом, но и его вождями. И, прежде всего, так называемыми идеологами. В разное время этими идеологами были и священники, и художники, и «философы», и политики, потому что в разное время господствующей была разная совесть или разная осведомлённость. Это закономерно. И когда она была религиозной, тогда идеологами были священники. Они и сегодня норовят владеть умами людей, и кое-где у них это получается. Кое-где – это у самых диких народов, потому что религия – это самый дикий вид совести. Например, у арабов. То, что они дикие, хорошо видно на примере ИГИЛ, создание которого они затеяли на Ближнем Востоке. Но не менее дикие и их ближайшие родственники – так

называемые евреи. Кстати, так их называют только в России, Украине и Белорусии. Для остального мира они – жидаы. Оба эти народы – семиты, поэтому не случайно у них имеется нечто общее. Это общее – их совесть. Да, религии у них разные, но их отношения с Богом похожие. И те, и другие – избранные Богом. И избранные потому, что покорны Богу. А отсюда не только превозношение своей религии, но и презрение, даже ненависть ко всем другим религиям. Поэтому все, кто не мусульманин или не иудей, – это неверный, гой, и он не достоин того, чтобы жить. С ним можно поступать как угодно, и Бог за это не накажет.

Мусульман сегодня довольно много, но все они из развивающихся стран, поэтому особо наглеть не могут, хотя в последнее время и пытаются, поскольку находятся те, кто им помогает. А иудеев, наоборот, совсем немного, да ещё они и рассеяны по всему миру, поскольку своей земли у них нет. Поэтому они действуют скрытно, но целеустремлённо, как бездомные дворняжки. И в этом им отказать нельзя. Но цель у них всё та же: мировое господство. Они же самые верные. Христиане, правда, думают то же самое о себе. Ведь и католическое, и кафолическое христианство – это вселенское христианство. Другое дело, что христианские священники уже далеко не главные идеологи в своих епархиях. Их господству в умах их народов пришёл конец. А вот иудаизм и ислам пока в силе там, где они имеются. И, как ни странно, источник их силы общий. Этот источник – американский доллар, который на самом деле является собственностью кучки жидов. У мусульман нефть, а у иудеев – доллары. Мусульмане продают нефть, а иудеи – доллары. А на вырученные деньги мусульмане покупают оружие, чтобы очистить Землю от неверных, а иудеи – золото, чтобы оставить на Земле золотой миллиард, т.е. жидов и их прислугу. Вот и вся глобальная политика, т.е. мировая торговля, поскольку в неё втянуты все страны мира без исключения. То есть сегодня глобальная политика дикарская.

Англичанам не привыкать к мировому господству, поэтому они заодно с иудеями. Сегодня уже и не разобрать, кто там англосакс, а кто семит. Французы с немцами и прочими западными европейцами создали Евро-союз, потому что им тоже хочется править миром, но вести себя так же дико им уже воспитание не позволяет. Китаю было сказано, что он очень древняя страна, которая всю свою умопомрачительную древность втихую прозябала между Небом и Землёй. Это было сказано для того, чтобы он и дальше там же тихо прозябал. Но Китай вдруг совершил культурную революцию уже не на словах, как при великом Мао Дзедуне, а на деле, и тоже вышел на мировой рынок. Тем не менее, главное препятствие для будущих мировых господ – это Россия.

Историю Государства Российского написали немцы. С известным немецким качеством. Но написали они её лишь в XVIII веке. И написали для XVIII века. А к тому времени от Всея Руси осталось лишь жалкое Московское княжество, которое Иван Грозный сделал Московским царством. От-

сюда и Московия, и москали. И вот что любопытно. От Петра Первого до Павла Первого на русском троне, и наоборот – народе, восседали царицы. А в Англии правили королевы ещё со времён Ивана Грозного. И никого это не смущает. У мусульман женщина вообще никто и зовут её никак, а в России – царица! А в Англии – королева! А некоторые современные историки набираются глупости утверждать, что матриархат – это выдумка некоторых историков. Но на латыни Матриархат – это Цивилизация. Была в древности цивилизация? Безусловно. А Цивилизация и есть Царство Матери. Отсюда следует, что сегодня цивилизации нет. И сегодня войны, т.е. боины, не прекращаются. Никакой цивилизации. Сплошная отеческая дикость. Войны ведь начинают отцы.

А в России цивилизация существовала до реформы патриарха Николая. Эту реформу историки лукаво именуют церковной. Мол, переписали Библию и поменяли некоторые обряды. Но тогда Церковь господствовала. И тогда поменяли не только церковные обряды, но и Власть Матери отдали в руки Отцу. Вот из-за чего на самом деле произошёл раскол церкви. И скрыть это нельзя, потому что все знания – в названиях, а названия – в Душе русского народа. Душа же нетленна, потому что она из небесных стихий, не знающих тления.

Дух, правда, тоже, а в нём все слова, в том числе и лукавые. Но с помощью Закона естественного развития и русского языка все лукавства, в том числе и самые хитроумные, разоблачаются и рассеиваются, а Истина торжествует.

Русь, писали немцы – это норманское, т.е. северное германское племя. И в это легко верится, потому что непонятно, что значит Русь. Однако Русь помягче – это Лес, а Лес наоборот – это Село. Выходит, Русь – от Села, а не от германцев. Более того, Русь по-английски – Раша. Наоборот РаШа – это Шар. Какой Шар? Земной, конечно же. И где теперь это северное германское племя?

«Село Девы» без «Де» – это «Слово». Таким образом Слово – это Сила Девы в двух значениях: и как сила слова, и как сила села, населения. Поэтому славяне – это и дети Девы, и дети Слова. Девы рожают детей, а Слово их просвещает.

Село наоборот – это Лес. У Леса есть рост. Когда Лес вырос, получила Русь. Так что славяне – это предки русских. А русские значит не только растущие, но и земные. Остальные народы – другие. Например, те же немцы зовут себя ДойЧ. Чуть попонятней это ДоЧь. Немцы – дочери русских матерей. И генетически восточные славяне и германцы – близкие родственники. И даже если принять, что немцы – это арийцы, то русские – это арии, отцы арийцев. Почему арии? Потому что селяне, оседлые значит. А раз оседлые, значит, земледельцы. И землеройцы. Короче – арии. А ариец – это малый арий.

Поляки – это полки. Так раньше называли глотку: полка. Отсюда по-

ложить зубы на полку – это просто заткнуться. Глотки – это дети, которых надо кормить. А ещё дети – это рты. Но поскольку в древности гласных звуков ещё не было, «рты» сказать было нечем, поэтому было принято остроумнейшее решение: тртр. Так появились тартары. Потом один звук Т выпал, и тартары стали татарами. Это значит, что и германцы, и поляки, и татары – это русские дети. Хуже того, если не лучше, тюрки – это тоже ротки, как и турки. То есть все народы Евразии – это русские дети. Другими словами, земные дети. Американцы – это забредшие невесты куда русские. И ведь не поспоришь. Но всё это есть в русском языке, а его не знают даже русские люди. Отсюда и все те прелести современного Мира, которые мы имеем удовольствие наблюдать и счастье в них участвовать. От незнания все уродства и искажения, все болезни и заблуждения. От незнания русского языка и Закона естественного развития.

На нижеприведенном Древе представлена Вселенная Человека строго по Закону естественного развития с названиями основных составляющих Человека и Вселенной. Нижняя часть Древа, его корни – это земная, или материальная, составляющая; верхняя – это небесная, или духовная.

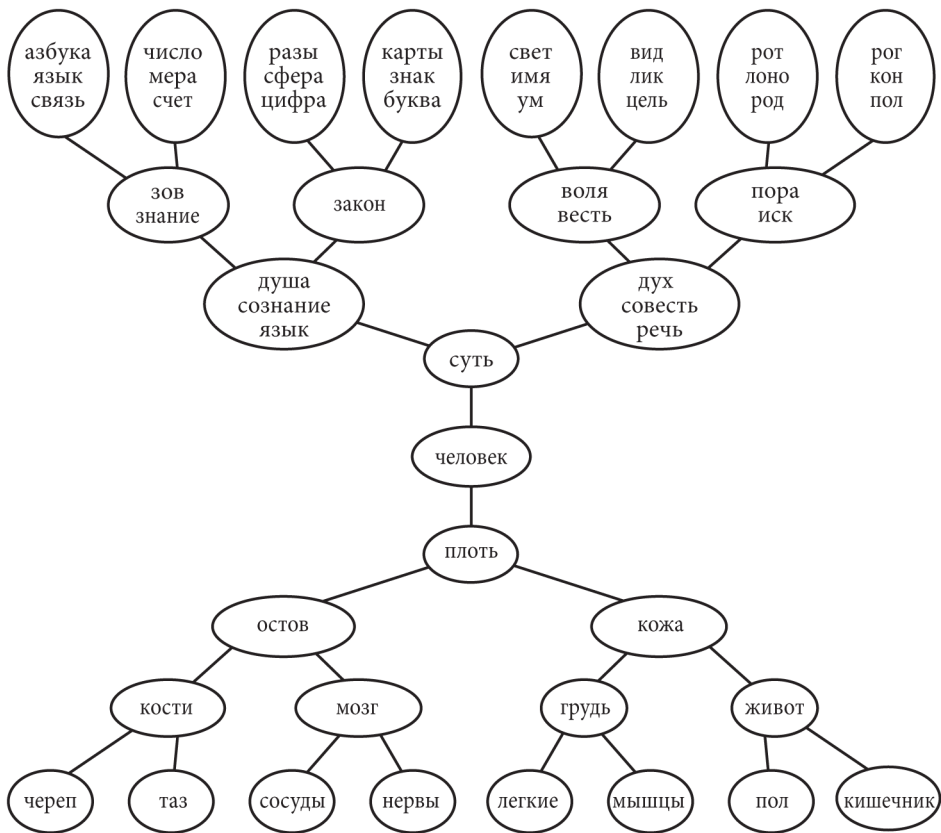
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Знания истинные, т.е. настоящие и естественные. Других знаний не бывает. Другие «знания» – это незнание.

Естественность знаний означает, что они не созданы кем-то. Они выросли в людях и вместе с людьми, и неотделимы от них. Поэтому знания объективные, т.е. не зависят ни от кого из людей и никому из них не принадлежат. Они принадлежат всем людям и одинаковы для всех, т.е. всеобщие и бесценны.

Зная, как развивались знания, можно узнать, что такое знания и как они возникли, а также где они находятся и как их оттуда добыть. А зная, что такое знания, их легко отделить от незнаний. Всё это и описано в нашей «Малой книге знаний Человека», которая является кратким пересказом четырёх больших «Книг знаний Человека».

Иначе обстоит дело с незнаниями. Незнания всегда искусственны и субъективны, т.е. ложные, хотя чаще всего их творец неизвестен. Но если известен, то это уже явный признак искусственности, и, следовательно, ложности незнаний. Однако ложность довольно редко воспринимается как недостаток, поскольку ложь пока заменить нечем. Истина пока не в почёте. Обычно она подменяется пользой. А если ложь полезна, то кто же будет от неё отрекаться? Но польза – это плохой показатель, поскольку и польза личностная, т.е. субъективная. Не зря ведь говорят: что русскому хорошо, то немцу смерть. Кроме того, и для одного человека то, что сегодня件лезно, завтра может быть вредно. А есть ведь и мнимая польза.



Вселенная человека

Думал, что все грибы полезные, и отравился ложными опятами. Значит, их есть не следует. Но и белые грибы бывают ложными. Будем и дальше испытывать судьбу? Или лучше обратиться к опытным людям?

Конечно, лучше обратиться. А для этого надо иметь этих людей. Если же таковых нет, мы обращаемся к их опыту, к их советам и заветам, которые изложены в их книгах и справочниках. А это не только опыт грибников. Сегодня можно найти справочники чуть ли по всем видам деятельности людей. Но опыт – это не знания. «Опыт» – от «пытки». На Украине «пытать» и сегодня «спрашивать». Следовательно, опыт – это ответ на вопрос, который мучит. А каков вопрос, таков и ответ. Как писал немецкий философ Гегель, вопросы надо уметь задавать, иначе может оказаться, что вопрос никуда не годится. В любом случае опыт – это сведения, которые человек получает в ходе своей деятельности. А получает он их путём многочисленных проб и часто роковых ошибок. Эти сведения осмысляются и

проходят отбор, после чего излагаются и берутся на вооружение как руководство к действию.

Все сведения делятся на два вида. Первые – это так называемые гуманитарные, т.е. относящиеся непосредственно к людям. Вторые – так называемый технические сведения. На самом деле техника по-русски – это искусство, и это искусство – не искусство вообще, а человеческое, т.е. гуманитарное искусство. Следовательно, и технические сведения – это гуманитарные сведения. С другой стороны, и чисто человеческие сведения тоже искусственны, поскольку собраны и отобраны из опыта общения людей между собой. То есть искусство – это не только техника, но и религия, и искусство, и философия, и социология. В то же время технические сведения называют не просто техническими, а научно-техническими. И в данном случае под наукой следует понимать не истинную Науку, которая от уха, т.е. звука, и по сути есть Языкознание, а ту науку, которая от навыка. Искусство ведь подразумевает навык, а не знания.

Навык возникает от повторения одного и того же действия, а корнем «повторения» является существительное «тварь». Тварь творит тварей по своему образу и подобию. То есть тварь вторит самой себе. Это действие известно как творчество. Но творчество обычно связывается не с тварью, а с творцом. И так это происходит потому, что под творцом понимают не тварь, а товарища, т.е. не мать, а отца.

Товарищ тоже творит, но он творит не тварей, а товары. И эти товары иной раз намного больше самого товарища. То есть и товарищ творит не товары, а товарищи, т.е. большущие товары, от чего он и сам товарищ. Тварь творит тварей, а товарищ творит товарищи. И творчество товарища называется научно-техническим творчеством, хотя на самом деле это мужское творчество.

Тварь вторит себе в своём творчестве. И товарищ тоже вторит себе в своём. Отличие лишь в том, что тварь творит тварей естественным путём, а товарищ – искусственным, и у твари получаются естественные твари, а у товарищей – искусственные, причём не всегда полноценные. То ног нет, то рук, то туловища, то головы, а то и всего этого вместе. Но не потому, что не получилось, а потому, что искусство вторит естеству, но не во всём. И не только потому, что так и надо, но ещё и потому, что искусство – это пока лишь жалкое подобие естества. Искусники умеют, но не знают. Их умения – от ума, накапливающего сведения, а также от опыта, дающего навыки. Но и сведения, и навыки в искусстве искусственные, потому что искусство вторит, прежде всего, самому себе. Если оно и вторит естеству, то только поверхностно, только формально, потому что формальная логика – это основа искусства. А основа естества – Закон естественного развития. Искусство не знает этот Закон и не вторит ему. Вместо Закона искусники придумывают формулы, уравнения и правила, по которым и действуют. А поскольку они не знают Закона естественного развития, то очень часто

они не признают и самого развития, описывая то или иное событие не как развивающееся и тем самым улучшающееся и совершенствующееся, а как разрушающееся и разлагающееся и тем самым ухудшающееся и упрощающееся. И их уже пора назвать.

Самыми первыми искусниками были механики, потому что механика – это рукоделие. Но механики – это творцы, а искусники – это ещё и торговцы. А торговцы – это те, кто торгуется, т.е. договаривается и вообще говорит и слушает, одним словом, служит, но не работает. Во времена процветания механики таковыми были священники. Они придумали этику, т.е. правила поведения людей в обществе, поскольку по-гречески этика значит обычай. Из этого следует, что священники не столько придумали этику, сколько присвоили народные обычаи себе. И так это потому, что торговля и есть присвоение. Священник ничего не имеет, кроме своих проповедей, а где-то как-то в чём-то и чем-то ему тоже надо жить. Вот он и присваивает чужое, выторговывая, выпрашивая, эксплуатируя. И так поступают не только священники. Так поступают все идеологи, т.е. мыслители.

Механика настолько быстро переросла в физику, что физики рассматривают механику как часть физики. Но физика – это уже не рукоделие. Провода под напряжением руками лучше вообще не трогать. Физика по-русски есть Природа, а у Природы рук нет. У Природы есть стихии. Физики их именуют агрегатными состояниями вещества. Вот с этими стихиями и работают физики. Чтобы изменить состояние вещества, они прикладывают к нему работу, именуя её энергией, поскольку работу понимают только механическую, т.е. как путь, помноженный на силу. А чтобы получить энергию, они меняют состояние вещества. Например, сжигают уголь или испаряют воду.

Во времена разворачивания физики расцветали искусства. И, прежде всего, поэзия. Это всё тот же священнический лепет, но уже с подвыванием и под музыку. Поэты – это, по-русски, певцы. К ним относятся и живописцы, и танцоры, и музыканты, и писатели. И вот прежде всего писатели и сочинили художественные правила поведения и вообще художественной жизни под названием эстетика.

Сегодня этику понимают как нравственность. Понятно, что нравственность – от нрава. Далеко не сразу понятно, что «нрав» наоборот – это «врун». Отсюда нравственность – это враньё. Основа искусства – враньё. А.С.Пушкин называл художественное враньё вымыслом. Но это враньё – основа эстетики. Казалось бы, при чём тут враньё и поведение, о котором вещает нравственность? Но враньё в действии – это притворство. Художник прикидывается честным и порядочным, а также глубоко и тонко чувствующим человеком, а на самом деле он недотёпа и простофиля, который ничем, кроме своих искусств, не владеет.

Понятно, что эстетика вся такая же условная, как и этика. Поэтому хотя все художники исповедуют одну и ту же эстетику, а также изображают один и тот же Мир, их искусства индивидуальны, т.е. личные,

субъективные. Все художники – кто в лес, а кто – по дрова. И хотя говорят, что о вкусах не спорят, своими работами они только о вкусах и спорят.

За физикой стала развиваться химия. Если механика работает с формой, с внешним видом и поверхностями, физика имеет дело с состояниями вещества, то химия уже дошла и до строения веществ, а также до изменения свойств веществ за счёт изменения их строения. То есть налицо явное развитие, но не внутри одной дисциплины, а в целом в искусствоведении, или, по-гречески, в технологии. Отсюда и междисциплинарные «прорывы», т.е. переходы с одного уровня развития на другой.

Идеологами, т.е. мыслителями, на уровне химии являются так называемые философы. На самом деле философы – это любители Мудрости, а Мудрость – это Матерь Суть. Любовь же к Матери – это Религия. К Отцу, правда, тоже. Отсюда философы – те же теософы и те же священники и отцелюбы, не более. А вот ровесники химиков – это уже гуманисты, т.е. человековеды. Тем более, что у современных так называемых философов основной вопрос – это смысл жизни. Конечно, не столько жизни вообще, сколько жизни человека. В этике не человек, а беспомощный человек живёт за счёт Бога и для Бога, в эстетике уже творец живёт для Красоты, а в человековедении человек живёт для Человека. Человек человеку друг, товарищ и брат. Отсюда свобода, равенство, счастье всем и каждому, а также homo sapiens, т.е. человек разумный. Всё это – воззвания и определения гуманистов, умственных химиков. Но их учение – не марксистско-ленинская философия, и не философия Канта или Шопенгауэра, не другие скверные и заумные сочинения вроде экзистенциализма и солипсизма. Всё это – Библии гуманистов. А этика с эстетикой, моралью и нравственностью гуманистов, только более подробно и определённо, – это вполне рабочее и полезное правоведение. Не просто «не убий», а за предумышленное убийство – одно наказание, за убийство по неосторожности – другое.

Ровесница биологии – социология. Предмет социологии уже не человек разумный, а человек общественный. У Маркса человек – это не вне мира ютящееся существо, как у гуманистов, человек – это мир человека, государство, общество. Отсюда и Библия социалистов – это «Капитал» Маркса, а этика с эстетикой и гуманизмом – политэкономия.

В правоведении, т.е. в гуманизме, который борется за права человека, обобщён опыт этики и эстетики, но и не более того. Правоведы не учитывают того, во что выливается человеку, обществу, государству соблюдение сочинённых ими прав. Это не их уровень. Это уже уровень политической экономии. Но экономисты тоже не снисходят на уровень юриспруденции. Мол, каждый должен заниматься своим делом. Но религия – это уровень мышления младенцев. Она хороша и уместна в яслях и в колыбелях. В крайнем случае, в дошкольных учреждениях. Художества на своём месте в детских садах и в начальных классах средней школы, т.е. в отрочестве. Там полезно петь и плясать, лепить и живописать. Гуманизм просто неза-

меним в старших классах средней школы, в юношеском возрасте, в толпе, на тусовках и демонстрациях. А социализм – это уже нечто семейное.

Но всё это – лишь костыли и протезы для настоящего человеческого мышления. Они помогают людям доковылять до взрослого состояния, а некоторым даже обзавестись семьёй. Но вся эта идеология, этика, эстетика, юриспруденция и политэкономия не дают людям знаний о том, кто они такие, откуда взялись, зачем появились, что должны делать и что с ними будет. Ответы на эти вопросы есть, и этих ответов бесконечное множество. Но это ещё хуже, чем если бы их не было совсем, потому что тогда человек попытался бы найти их сам, и не тратил бы всю свою жизнь на перелопачивание всей той макулатуры, которую накопили его разновозрастные, но все младшие, поскольку предшествующие, и потому недоразвитые, предки.

За химией следует биохимия и генная инженерия. Всё это – уже биология, т.е. жизневедение. В биологии уже явно, открыто действует Закон естественного развития, но даже биологи умудряются не замечать не только этого Закона, но и самого развития. Вся идеология, всё мужское мышление, а сегодня господствующим является мышление господ мужчин, направлено на то, чтобы научиться управлять Природой, обществом, отдельными людьми, животными и растениями, а также научиться делать всё то же самое, что и Природа или Господь Бог, только больше, быстрее, выше и лучше. Отсюда и основные требования к Науке. Не знания ответов на вопросы «кто мы и откуда?», «зачем мы здесь?», «что нам на самом деле нужно?», «что есть Истина?», «в чём смысл жизни?», самые умные из нас ставят рекорды и уходят с тем, с чем пришли, т.е. ни с чем. И зачем приходили? Набраться опыта ставить рекорды? Но зачем?

Идеология, мораль, этика, эстетика... Всё это – понятия, всё это – некоторые сведения, и всё это – незнания. Идеология – это набор идей, т.е. мыслей и замыслов, мечтаний и целей, мораль – это набор пожеланий и запретов, этика – это поучения и наставления, а эстетика – это вкусы и стили. Всё это искусственно, всё это ложно, всё это придумано людьми для достижения определённых целей, главной из которых является господство над другими. Ничего этого нет в Природе, и ничего этого не будет и у людей.

Каждый и каждая из нас приходит в этот мир для того, чтобы стать Человеком с большой буквы. Это знает всякий младенец. У кого ни спроси, зачем он живёт, ответ один и тот же: чтобы стать большим. Или большой. Но чтобы стать Человеком, надо знать, кто это. Никакой опыт здесь не помощник. Тем более, если это опыт палача или убийцы. Опыт академика тоже нечеловеческий, как и опыт президента. Человек должен быть Человеком, иначе он напрасно тратит свою жизнь.

Век живи, век учись, гласит древняя поговорка. Добавим: учись быть Человеком. Значит, учись не чему-нибудь и как-нибудь, а Знаниям Человека. Книги знаний Человека уже написаны. Милости просим.

БУКВАРЬ

Букварь – самая первая книга в жизни русского человека. Но не только потому, что это – самый первый учебник русского языка для младших школьников. Букварь – это вообще самая первая книга и самый первый учебник в истории человека. На это указывает английское существительное «book», которое понимается как книга, хотя очевидно, что оно – от русской буки, как и Букварь.

Английское book вместе с русской буквой указывают на то, что первоначально книг как таковых не было. Были буки, т.е. буквы. Но каким образом они могли быть без книг? На этот вопрос отвечает русский *аз*, он же – *ась* и он же – *зов*, а также *уза*. Ведь от *узы* происходит *узел*, а от узла – *узор*. В свою очередь, зов наоборот – это *вязь*. Да и *связь* тоже. Это значит, что буки или бяки, они же – вяки, вязались узлами. И такая, т.е. узелковая письменность или просто вязь, известна у древних и отсталых народов. Но её можно наблюдать и на примере санскритского письма *деванагаари*. У этого письма знаки звуков как будто висят на верёвке в виде узелков. Очевидно, что это письмо просто срисовано с узелковой вязи, а его название однозначно указывает на своего создателя – деву. То есть узелковая письменность возникла ещё в Царстве Дев. На то же самое указывает и арабская вязь, и её название – арабская. Ведь арапы – это пары, т.е. девы.

Конечно, современные книги – это не буквари. И не только потому, что они – не вязаны, а только переплетены или даже сшиты и склеены. В современных книгах нет букв. Ведь буквы – это не знаки звуков, как принято думать. Буквы – это звонкие звуки. А в современных книгах нет ни звуков, ни их знаков. В современных книгах – гласные и согласные голоса, слоги и слова, а также предложения и изложения, т.е. повести, романы, оды, поэмы, эссе, монографии, одним слово – словесность. Как раз поэтому современные книги – это словари, а не буквари. Хуже того, это – толковые словари, в которых растолковываются различные слова, именуемые понятиями и представлениями, определениями и замыслами, теориями и гипотезами, учениями и программами, изложениями и повествованиями... Как только не именуют слова! И так им и надо, поскольку слова или мысли вслух – это голоса, а голоса у всех – разные.

Иное дело – звуки. Они всегда двоякие и двузначные. Как раз поэтому их не нужно толковать. Их нужно озвучивать и обозначать. Букварь их обозначает, а знатоки знаков – озвучивают. Подробно об этом – в главе I. Здесь же мы вкратце напомним о том, как образовались звуки и их знаки.

Исходный или стволочный звук – Ф. Это самый простой и самый тихий звук, но вместе с этим и самый сильный, когда это не просто выдох сквозь губы, а свист. Этот звук – губной, и его знак – тоже знак губ, т.е. губной. При этом звук Ф – это зов Матери. Да и СВиСт – это Сва Суть, т.е. суть

дева. Ну, а кто ещё кроме девы может свистеть, сзывая таким образом своих домочадцев? Этот зов делится на два звука – П и Х. Знак П – это сжатые губы, а знак Х изображает касание языком нёба, т.е. место, где возникает этот звук. То есть знак звука – это карта, т.е. чертёж местности, от которой – *черта*. Выходит, черта – это не условная царапина. Это чертёж или рисунок места возникновения звука. И так это – только в русской азбуке. А на то, что это действительно так, указывает русский глагол «картавить», буквальное значение которого – «чертить», вить карту или черту, в смысле, «писать».

Звуки П и Х – это тоже зовы Мтери, поскольку вначале, когда только образовывался язык, отца не знали и было Царство Матери. В конце концов, образовалась азбука, т.е. женская озвучка, состоящая из азов и буков. И хотя отцов тогда ещё не знали, они, тем не менее, были, и их тоже звали. А поскольку разница между отцами и матерями, особенно в детском возрасте, небольшая, то звали их теми же звуками или зовами, что и матерей. Разница была лишь в том, кто зовёт и кого зовёт. В итоге тогда же возник и мужской язык.

Очевидная гениальная простота и незамысловатость знаков русской азбуки указывает на то, что они были первыми. Китайские иероглифы намного сложнее русских знаков, они уже сложены из более простых знаков, и уже поэтому вторичны. Но знаки – это не метки. Метки (символы) условны и поэтому ими можно метить всё, что угодно. Знаки же безусловны, и они обозначают только то, что изображают. А то, что это – русские знаки, следует из того, что, за небольшим исключением, они до сих пор обозначают то же самое, т.е. тех же самых мужчин и женщин, точнее, то основное, что у них есть, а также карты рта, где возникают звуки. Тем более, что КаРТа – это РоТоК.

От известных алфавитов, в том числе от алфавита, предложенного греческими монахами Кириллом и Мефодием для славян, русская азбука отличается, во-первых, расположением знаков. В русской азбуке знаки образуют собой двоичное дерево со знаками-ветвями и листьями, а в алфавитах – почти произвольный ряд знаков. Во-вторых, в русской азбуке у каждого знака – сразу два значения, а в алфавитах – только пустые, ничего не значащие голоса, которым присваиваются смыслы лишь в словах. Закономерное расположение звуков русской азбуки и русского языка однозначно показывает, какой звук от какого произошёл, какой звук моложе, а какой – старше. Зная это, легко узнать, какое название старше, а какое – моложе, а также проследить становление любого названия до самого первого его звучания и даже до самого первого звука русской азбуки. На такое современная этимология не способна. Более того, о таком современные этимологи и лингвисты даже и не мечтают. Наоборот, они полагают, что вглубь истории слова можно делать не более двух-трёх шагов, потому что на четвёртом шаге можно получить прямо противоположный смысл.

Но значение слова и его смысл – это совсем не одно и то же. Этимологический словарь даёт смыслы слов. Букварь показывает их буквальные или букварные значения. При этом букварь показывает развитие как звучания названия, так и его значения.

Этимология – это, буквально, этимон и логос. Этимон переводится как истина, однако на самом деле эТиМоН – значит МаТиН, т.е. от МаТеРи. Кстати, от неё же – и МаТеМаТиКа. В свою очередь, ЛоГоС – это ГоЛлоС или СЛoВо. Отсюда этимология – это слово матери. А поскольку у каждой матери – свой голос и своё слово, то этимология – это не поиск истины и даже не поиск основного значения слова, как можно подумать. Как пишут словари, этимология занимается определением происхождения слова и его родственных отношений. И занимается этим она чисто формально, т.е. чисто внешне, по подобию, а не по образу, потому что этимология не занимается образованием слова. Только этим можно объяснить то, что Макс Фасмер, русский немец, составил «Этимологический словарь русского языка», вышедший на немецком языке в 4-х томах (СПб, «Азбука», «Терра», 1996).

Образованием слова не занимается и лингвистика. Вся лингвистика занимается только изменениями слов и поиском причин этих изменений, понимая под изменением развитие. А так как разложение или деградация – это тоже изменение, то под развитием лингвисты понимают и разложение. И поскольку так поступают лингвисты, то точно так же поступают и все остальные исследователи, т.е. и все остальные исследователи подменяют развитие изменением. В итоге никто из современных так называемых учёных не занимается развитием. Точно так же наука подменяется исследованиями, из-за чего наукой как таковой никто не занимается. И поскольку так называемых учёных – хоть пруд пруди, то это приходится доказывать.

Наука – от *ука*, а *ук* – это звук. Строго говоря, *ук* – это звук *у*. Когда мы его произносим, мы *укаем*. Но в Науке – все звуки, а не только звук *у*. И, естественно, все знаки, от которых – знания. Как видим, знания – в Науке. Но только в той, которая – от *ука*. То занятие, которое от исследования или опыта, от испытания или поиска, не есть Наука. Это занятие есть Искусство, честь ему и хвала. Но не научные слава и почести. Или технических (техника, по-гречески – это искусство) почестей мало? Нужны научно-технические? Займитесь Наукой.

Изучить – не значит осмотреть, понаблюдать, разобрать, собрать, испытать, осмыслить. Изучить – значит, просто озвучить. Это очень просто, но гениально. И в этом – трудность. Но эту трудность с успехом преодолевают все дети, которых никто и никогда не учил озвучивать. От них лишь требуют: скажи «мама». И ведь никто не объясняет при этом, что значит мама. А мой младший сын, например, своего старшего и любимого брата звал Кака. Мама ему: «Скажи: «Антоша». А он в ответ, радостно: «Кака!». Он его сам так когда-то назвал. Но Антон и на самом деле кака для мамы.

Ещё говорят, помёт, а то и хуже – отпрыск. В смысле, брызги. А двухлетнему Стасу кто сказал, что семилетний Антон – Кака?

Дети – учителя мужей, утверждали древние греки. Но не объясняли, почему. Видимо, и сами не знали. Слышать слышали, а знать не знали. Но ответ прост. Ребёнок в утробе матери проходить все ступени развития жизни на Земле – от одной клетки через моллюсков, рыб, земноводных, млекопитающих – до человеческого младенца. А после рождения человеческий ребёнок в первые годы жизни проходит первые ступени развития Человека на Земле. Поэтому, наблюдая за развитием ребёнка, можно изучить развитие Человека. Но до сих пор такого наблюдения за ребёнком не было. Это не значит, что до сих пор не было никакого наблюдения за детьми. А акушеры и повитухи, а педиатры и терапевты, а няни и воспитатели, а учителя и преподаватели, а профессора и доценты, а родители и родственники? Но эти наблюдения – чисто поверхностные, формальные, симптоматические, как и вся так называемая академическая наука, а не только медицина. Всякий наблюдает в человеке только то, что ему надо, те или иные проявления человека, а вот человек в развитии, человек как таковой до сих пор не достаивался внимания. В девяностых годах по предложению писателя Максима Горького на базе Института Философии был создан, наконец, Институт Человека, но создан он был на прежнем, философском, т.е. формальном, поверхностном или отвлечённом от жизни основании, поэтому вскоре почил в Бозе. Поэтому данный Букварь создан не официальным или профессиональным исследователем и не на средства государства. Благодаря этому он лишён всех тех недостатков, которыми изобилуют языковедение и прочие «научные» исследования. Но и создан Букварь не в одиночку. По сути Букварь – это выжимки из всей книги. А вся книга – это самопознание Человека. Вот с ним и писалась эта книга.

Названия расположены согласно привычной русской азбуке. Но значения слов показаны согласно Азбучному Древу, приведенному вначале Букваря. И эти значения в большинстве случаев даны в развитии. Причём в некоторых случаях дано развитие звучания названия, а в некоторых – развитие значения. Например: СТРеЛа – ЦеЛиЛа – ЦаРиЛа – ЦеРеРа. Согласно Азбучному Древу, исходная здесь ЦеЛиЛа. И очевидно, что это – ДеВа как ЛиЦо. Далее ЛиЦо или ЦеЛЬ путём вызревания Л в Р вырастает в ЦаРЬ, которая уже ЦаРиЛа. Но это – не глаголы. В Букваре даны только существенные названия. И здесь ЦаРиЛа – скорее ЦаРиЛо, как сказали бы сегодня, т.е. некто, кто царствует. Но мы-то знаем, что этот некто – Дева. Поэтому ЦаРиЛа. Благодаря этим двум званиям мы узнаём, что значит, царствовать. Это значит, нацеливать, а не казнить и миловать. Пойди туда, не знаю, куда, и принеси то, не знаю, что – это образец мужского царствования из русских сказок. И последнее в данном случае название – СТРеЛа. Зная предисторию этого названия, мы знаем,

что стрела ЦеЛиТ. Но не только. Она ещё и ЛеТиТ. А это – ещё более старое название. А отсюда, от СТРеЛы, уже следует, что царствовать – это летать. Или ещё говорят, порхать. Правда, и латать тоже. Наконец, Церера показывает, что у древних римлян богиня земледелия носила русское имя, причём не самое древнее.

И здесь уже стоит обратить внимание на правописание. Так называемые согласные звуки, т.е. азы – это оси, т.е. основные звуки языка, поэтому они пишутся заглавными знаками. Так называемые гласные звуки, т.е. буки – второстепенные, поэтому они то пишутся, то не пишутся, поскольку убегают. Но и когда пишутся, то пишутся строчными знаками. Это сделано для того, чтобы сразу было видно, кто здесь главный, от кого здесь зависит значение слова. Это позволяет заметить, что ЛеТаТЬ и ЛаТаТЬ – одно и то же. А это, в свою очередь, указывает на то, что оба эти названия – от ТеЛа, которое не только латает и летает, но ещё и тёплое как ЛеТо. И это ТеЛо – ДеВа. Те – это глухое Де, а Ло – от Ва.

Здесь уже очевидно, что некоторые названия звучат и так, и сяк, и наперекосяк. Чтобы указать на то, что по сути это одно и то же название, в Букваре все три случая указываются жирными знаками. Например, ТеЛо – ЛеТо – это так называемые перевёртыши, т.е. ТеЛо наоборот – это ЛеТо. А вот КРеСТ с переставленным звуком Р – это КоСТёР. Костёр мы тоже выделяем жирными знаками, как и крест.

И ещё. В силу того, что первоначально человек называл себя и то, что принадлежит ему непосредственно, а затем уже по образу и подобию переносил свои названия на своё окружение, у некоторых названий сохранилось несколько значений. Эти значения приводятся в порядке их возникновения. Скажем, Суть – это, первоначально, Дева, затем Сися и Титя, затем Еда, и, наконец, глагол «есть».

ОБРАЗОВАНИЕ НАЗВАНИЙ И СЛОВ

Как образовались звуки русской азбуки, мы узнали в самом начале нашей книги. Теперь узнаем, как развивался язык дальше.

Все названия образовались из одного звука точно так же, как каждая и каждый из нас образовались из одной оплодотворённой яйцеклетки. А это были не только рост и ветвление.

Рост и деление клеток – это начало и основа пути, первая ступень нашего становления. И если бы ничего другого не было бы, мы представляли бы собой шары разной величины. Кто постарше, тот побольше, а кто помоложе, тот поменьше. Однако мы бываем шариками только в самом начале нашего развития в животике мамы. Эти шарики биологи называют морулами, потому что они пупырчатые как ягода шелковицы. После пятого деления клеток мы превращаемся в бластулы, т.е. в пластины или лепестки. Дальше образуются гастролы, т.е. животики.

То же самое происходит и с названиями, которые обычно именуют словами.

Первая ступень. Простое разделение.

Сначала, на самой первой ступени, было простое разделение или развитие звука Ф на звуки П и Х. И пока новые звуки не разбежались в разные стороны, у людей был зов ПХ. Сегодня это ПуХ, ПаХ, ПёХ, ПиХ и ПыХ, а у венгров даже ПэХ, который они понимают как неудачу. Пух – это то, что в паху, а пёх – это ходьба пёхом. Пих пихают, а пых вспыхивает. ПаХ наоборот, т.е. ХаП у нас тоже есть, как и ХоП.

Со временем звуки П и Х разбегаются и начинают самостоятельную жизнь. Но эта их самостоятельная жизнь представляет собой повторение самостоятельной жизни их предка звука Ф. Он ведь тоже начинал свою жизнь в одиночку. И эта жизнь происходила как рост и деление, т.е. всё то же развитие. Звуки П и Х тоже подросли, а потом поделились. Так образовались пары ВБ и ЦК. Первая пара сохранилась в словах ЛюБоВь и ВоБла, а вторая – это и ЦыК, и ЦоК, и КуЦ, и КоЦ.

Дальше всё опять повторяется. То есть созвучия ВБ и ЦК тоже расходятся или разводятся и тоже начинают самостоятельную жизнь. Это означает, что в образовании названий действует не только Закон естественного развития, но и Правило повторения. Закон потому Закон, что он есть как Знак и есть всегда. Без Закона естественного развития не будет развития. А Правило существует как правило, т.е. не всегда. Из всякого правила бывают исключения. Дети не всегда продолжают дела своих родителей. Но, как правило, продолжают, благодаря чему есть династии.

Вторая ступень. Простое повторение или удвоение.

Удвоение звуков происходит по двум причинам. Во-первых, потому, что звуки азбуки – это зовики мамы, а мама – дева, поэтому у неё всё двойное. В том числе и её зовики. Не просто Ф, а ФФ. А ФФ – это ФиФа. Или фи-фочка. Во-вторых, удвоение звуков происходит тогда, когда мам несколько. Вот и в предыдущем предложении мы написали не «мама», а «мам». Мама одна, а Мам уже несколько.

Благодаря простому удвоению, мы имеем не только Фифу, но и Папу, и Хиху, и Бабу, и Ваву, и Цацу, и Каку. Дальше мы не пойдём, чтобы не тратить зря время и место, а для тех, кто сомневается в том, что и дальше всё так же, напомним о наличии Правила Повторения, которое пока никто не отменял, и таких слов, как Сися, Титя, Ляля, Няня. Ну, и Мама, конечно же.

Третья ступень. Сочетание раздвоения и удвоения.

Если в зове ФиФа раздвоится только один звук Ф, то получится сочетание удвоения и раздвоения, а если оба звука Ф, то получится двойное сочетание удвоения и раздвоения. И здесь стоит заметить, что «сочетание» – от «четы», а «чета» – та же «дева», которая насквозь двойная. Отсюда «чётная» – то же, что и «парная», а также «двойная».

При одинарном раздвоении ФФ становится ПХФ или ХПФ. Пока нет гласных звуков, порядок согласных значения не имеет. Отсюда и математическое правило, согласно которому от перестановки слагаемых сумма не меняется. В нашем случае от порядка звуков название не меняется. Но ПХФ – это ПаХоФ, а ХПФ – ХаПоФ. Русские люди так произносят эти названия до сих пор, хотя «пахоф» пишут как «пахов», а «хапоф» – как «хапов». А мы знаем, что звук В – это потомок звука Ф. Значит, русские не ошибаются, а просто говорят по старинке. Немцы тоже так делают.

А когда в ФФ раздвоились оба звука Ф, получилось ПХПХ. Сегодня это междометия ПаХ-ПаХ, ПыХ-ПыХ, ХаП-Хап и ХоП-Хоп. Не будем забывать, что в древности это всё были звания мамы и мам.

Четвёртая ступень. Выпадение звуков.

Если в слове «звуки» заменить звук В на звук Б, то получатся «зубки». А они тоже во рту. И у них есть свойство 5выпадать. Особенно у молочных зубиков. Точно таким же свойством обладают и звуки. За это языковеды именуют их беглыми. И вот когда из ПХПХ выпал молочный звук Х, непонятное ПаХПаХ превратилось в ПаПаХу. Иначе «папах» – это «пах пы». А мы ведь знаем, что Па – это Ма, т.е. Мама. Отсюда папах – это пах мамы. Или пух мамы.

Сегодня папах – это головной убор из овчины. И он очень похож на пах мамы. Это ещё раз доказывает, что древние люди ничего не выдумывали, а просто называли вещи своими, человеческими названиями.

Понятно, что раздвоение, повторение и выпадение звуков, а также сочетание этих преобразований могут происходить и независимо друг от друга, и в определённой зависимости, в том числе и все вместе. Благодаря этому из 31 пары звуков человеческого языка образовались не только все зовы, звания и названия, которых ещё никто и не сосчитал, но и все речи и наречия, говоры и диалекты Земли, которых, по подсчётам речеведов, именующих себя лингвистами и языковедами, около 6 тысяч.

Пока мы рассмотрели только образование названий, которые в русской речи именуется именами существительными. Но в ней ещё имеются и другие части речи. Те же глаголы, те же прилагательные, те же наречия.

Образование частей речи

Образование глаголов

Глаголы образуются из существительных прибавлением к ним звука Т. Этот звук обычно ставится в конце названия. Например, «дело» – «делать», «сед» – «сидеть», «обед» – «обедать». Почему так, мы рассказывали в начале книги.

Образование прилагательных

Как и глаголы, прилагательные происходят от имён существительных, т.е. от названий, поэтому это всё те же названия, только притяжательные. Например, прилагательное «вишнёвый» обозначает цвет. У вишни есть свой собственный цвет. И на самом деле прилагательное «вишнёвый»

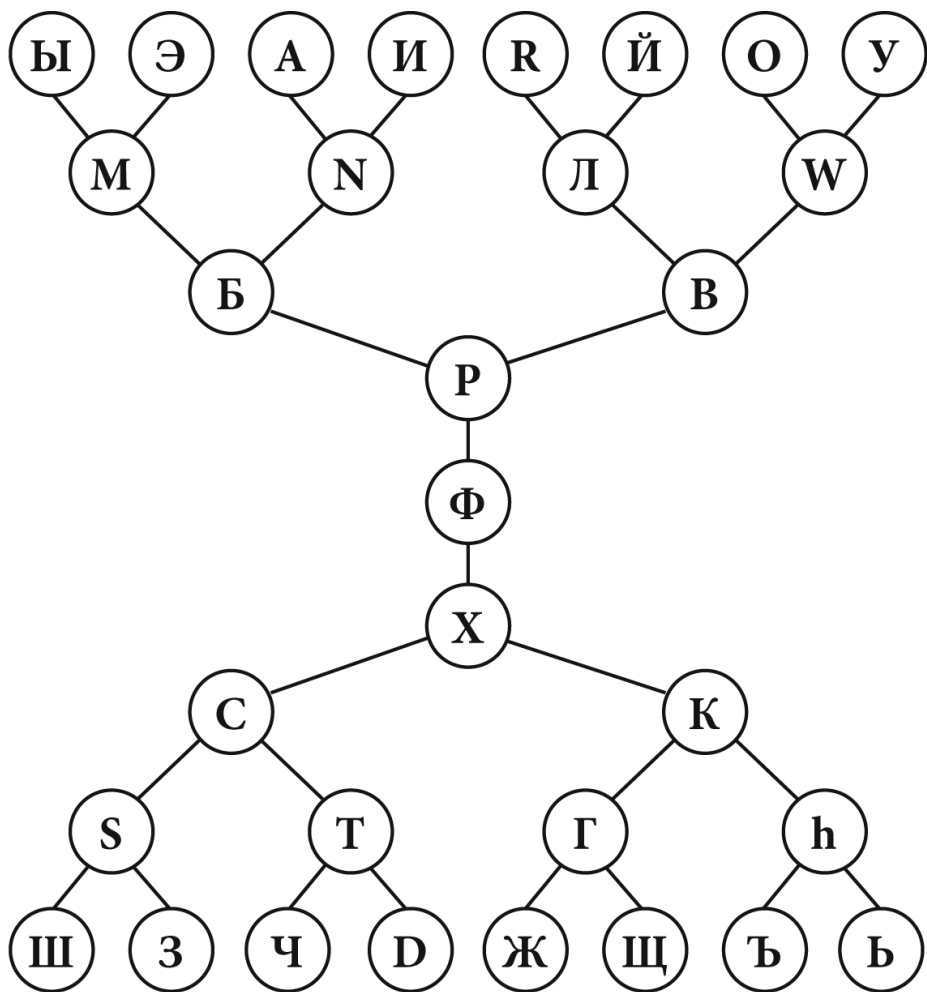
обозначает «цвет вишни». Просто слово «цвет» опускается для краткости. Точно так же «зелёный» – это «цвет зелени», «синий» – это «цвет сени», а «красный» – это «цвет костра». Красный значит кострин.

Иначе со вкусом. Сладкий не вкус, потому что сладость не кусают. Сла-ДоСТЬ – Се ЛаДа СуТЬ. Ладка, т.е. мамка, сладка. А вот селёдка солина. И вкус солин. Или солён.

Мал значит мамин. А вот ВеЛиК значит К ВоЛи. Воля – это Мама, а К – это её Муж. Обычно взрослые мужчины крупнее взрослых женщин.

Наречия происходят от имён существительных, т.е. от названий, а причастия и деепричастия – от глаголов и прилагательных. В свою очередь, местоимения – это бывшие зовы матери.

Таким образом, все части речи, следовательно, и вся речь, происходят от звуков, зовов, званий и названий, т.е. от языка. Более того, все речи и наречия Земли происходят от одного и того же человеческого языка, который в самом зрелом, самом развитом состоянии есть только у русского народа. У него же и самая совершенная русская речь.



Азбучное Древо

Здесь приведено Азбучное Древо с подлинными знаками, существовавшими до реформы Петра Первого.

Условные сокращения

Англ.	- английская речь
Араб.	- арабская речь
Венгр.	- венгерская речь
Вьет.	вьетнамская речь
Гр.	греческая речь
Груз.	- грузинская речь
Исп.	- испанская речь
Ит.	- итальянская речь
Кит.	- китайская речь
Копт.	- коптская речь
Лат.	- латинская речь
Молд.	- молдавская речь
Нем.	- немецкая речь
Санскр.	– санскрит, священная речь
Слав.	- славянская речь
Турк.	- турецкая речь
Тюрк.	- тюркская речь
Фр.	- французская речь
Якут.	- якутская речь
Яп.	- японская речь

БУКВАРЬ

А – от М

- А** - женщина
- аДаМ** - 1. ДаМа, **МаТЬ**
- 2. эДэМ, ДоМ, СаД
- 3. не ДаМа (гр.), оТеЦ
- аГНеЦ** - ГоНеЦ
- аЗ** - 1. оСь, аСя, ДеВа
- 2. ЗыК
- аЗБуКа** - 1. оЗВуКа, ЗВуКи
- 2. ЗубКи
- аЗМ** - СаМ
- аКуЛа** - 1. от КоЛа – колючая, клыкастая
- 2. **аЛКаюЩая**, **ЛаКаюЩая**, алчная, голодная
- аЛа** - 1. ДеВа
- 2. КРоВь
- аЛЛаХ** - аЛ + ЛоХ = оДиН(араб.) Муж. То же, что СоЛоМоН
- аЛТаРь** - 1. аЛа + ТеЛо, девственное тело
- 2. Алое, окровавленное тело, жертвенник
- 2. **ТаЛЛ** (венг.) – БлюДо
- 3. **ТаЛЛеР** (нем.), ТаРеЛКа
- 4. **РиТуаЛ**, угощение, жертвоприношение
- аЛый** - 1. аРий
- 2. яРый, яркий
- аМаЗонКа** - **оСМаНКа**
- аМеРиКа** - МиРоК
- аНГЛийа** - 1. ГеНы Лай (Рай), народ
- 2. ГНиЛайа
- 3. иНГЛЭНД (англ.), **ДоЛиНа ГеН**
- аНна** - ГаНна, жены, женина дочь, царица, принцесса

аПоЛлоН	– ПоЛоН, без изъяна, совершенен
аПоСтоЛ	– Не ПоСТель, мужик
аРБуЗ	- Ра ПуЗо, водяное пузо
аРий	- 1. МужИк – 2. оРаТай
аРийеЦ	- потомок аРийа
аРиСтоТель (гр.)	- СТРоИТель
аРлеКиНо (фр.)	- HaRLeQuiN = HeR Le QuiN = оЛуХ КоРоЛеВы, королевский
аРТель	- 1. аЛТаРь (I) – 2. БриГаДа
аРФа	- РуФь-ФыР, фыркающая
аРШин	- РуСиН (С – Ш)
аРыК (тюрк.)	- РеКа
аСь	- 1. аСя, дева – 2. Что (СТо, С-Ч) – 3. еСТь – 4. уС, ВоЛоС – 5. оСь, оСНоВа
аТаМанКа	- МаТиНКа (укр.), МаТуШКа
аТЛАНТ	- ТаЛаНТ
аТлет	- ТеЛеЦ (Ц = С + Т – С)
аФрика	- от ФаРы, ЖарКайа, солнечная
аФРодиТа (гр.)	- ФаРа + ДиТя = ДоЧь, ЦаРеВна, девушка.
Б – от Р (II)	
Б	- человек, женщина, мужчина
Ба	- 1. От Па, поэтому Ма – 2. ВоДа
БаБа	- МаМа
БаБиЛоН (англ.)	- 1. от. ПеПлоС (гр.) народ – 2. БаБы ЛоНо
БаБа ЙаГа	- дважды БаБа
БаГоР	- БаБий РоГ, МужИк
БаЗилеВс	– БоЗи ЛеВ, сын или муж
БалДа	- 1. ПлеТЬ – 2. ПЛУТ – 3. БляДь
Баня	- водяная и водная

БаР	- ДеВа
БаРаН	- БаРоН, БаРиН – БаРы оН, мужик или сын
БаРоН (фр.)	- БаРиН (рус.), ДеВиН; РоБиН (англ.), РаВВиН (евр.)
БаС	- 1. БеС, Сын Бе - 2. Голос БеСа
БаСНЯ	- ПеСНЯ (П-Б)
БаТя	- 1. МаМа - 2. ПаПа
БаХ	- 1. Малая Ба. БаХ – от ПаХа (П-Б) - 2. То же, что и БуХ. БуХ наоборот – ГуП (укр.)
БдеНие	- ВиДеНие, наблюдение
БеГ	- от БоГа, малая Бо
БеДа	- ВеДа
Бел	- ПоЛ. Мужской пол (бел.)
БеРеГ	- 1. ПоРоГ - 2. оБеРеГ
БеС	- ПёС, ПаСыНоК
БиБлия	- 1. БаБиЛоН - 2. Люди - 3. Книги (гр.)
БиС (лат.)	- ДВаЖДы, ДВе Жду, ДеВу.
БлаГо	- 1. ВлаГа - 2. Л ГуБ, слюна
БлаГоДаТЬ	- ДиТя ВлаГи, свежесть, прохлада
БлеСК	- ПЛеСК, вода
БлоХа	- 1. ЛоБиК - 2. малая БоЛь или Бля
Блуд	- ПЛуТ
БляДь	- 1. ПЛеТЬ, ПЛюТЬ, ДеВа - 2. БлюДо, ЙеДа - 3. Блад (англ.) – КроВь - 4. БлудНиЦа, ДоЧь Блуда
БляХа	- 1. ЛоБиК - 2. БлеСК, БлеСТяЩаЙа
Блю (англ.)	- БоЛь, синяк
БлюДо	- от БляХи
БлюСТиТеЛь	- НаБлюДаТеЛь, НаБлюДаюЩее ТеЛю
Бо	- 1. от По(Пы), ДеВа - 2. от По, поэтому и ВоДа

БоГ	- 1. ДеВиЦа - 2. ВоДиЦа
БоГаТСТВО	- БоГа То СуТЬ Во, ТеЛо
БоГоРоДиЦа	- БоГа РоТиЦа или РоТоК, дочь Бози
БоГаТей	- БоГа ТейА, Дело БоГа
БоГаТыРь	- БоГа РоТ, Род БоГа , сын
БоДалО	- 1. Бы ТеЛо - 2. ПыТаЛо, питалось
БоДряК	- то же, что и БоГаТыРь
БоЖеСТВО	- БозЯ СуТЬ Во
БоЖья КоРоВКа	- БыЧья, т.е. КРУГлая КоРоВКа
БозЯ	- 1. ПуЗо, ПоЗа, МаМа - 2. ЗяБь , Земля
БозиНеЦ	- город Бози, Византий, Царьград
БойЭЦ	- малый Бой
Бой	- Й Бо, сын бабы, Пай-мальчик, просто Пай
БойНя	- ВойНа
БоК	- КуБ
Боль	- ЛюБа , дочь бабы. Люб – это её сын.
БоРоДа	- 1. РоДа Бо, промежность, ПаХ - 2. ПоРоДа
БоРТ	- 1. уТРоБа, ТреБуХа - 2. БраТ
БоРЩ	- БаРы Щи, свекольник
БоС	- гол как сокол
БояН	- говорун. Боян баит
БраТ	- 1. уТРоБа, ТреБа - 2. БоРоДа
Бред	- ДРоБь
БриГаДа	- ДРуГи Во , ДруГи Бо
БРюХо	- от БЛоХи, боль, которую надо насытить
Бу	- от Пу. Бу бубнит, Пу пукает.
БуГоР	- 1. ГоРБ - 2. РуБеЖ
БуйВоЛ	- Бой ВоЛ
БуКа	- малая Бу. То же, что и БяКа
БуКВа	- от БуКи, букова
БуКВаРь	- БуКаЛо, БуКВаЛо, БуКВы РоюЩее
БуКВиЦа	- БуКоВКа (Ц=К)
БуЛаТ	- 1. ПЛюТЬ

БуРЖуа (фр.)	- 2. ДеБел - 1. Горожанин
БыДло	- 2. БуГоР , выпуклость
БыК	- БоДалю, рогатый скот
БыТ	- БоК
БяКа	- Т (дело) Б, бабье дело, домоводство - то же, что и ВяКа

В – от Р (П)

В	- человек, женщина, мужчина
Ва	- ДеВа
ВаВиЛоН	- 1. ВыВалеНь, младенец, то же, что и уВалеНь - 2. ЛоНо ВаВы, дом, подвал - 3. Народ
ВаГа (укр.)	- ВеС, Во Га, женская нога
ВаГиНа	- ГеНа Вы , Рода
ВаКуЛа	- ВяКаЛо, КоВаль (укр.), КуЗНеЦ
Вал	- ЛаВа
ВалТаСаР	- ВелиК ЦаРь
ВаРя	- ВеРа, ДеВа
ВаРяГ	- 1. Малый ВоР, малыш - 2. ВоРоГ, ВРаГ
ВаСиЛиЙ	- ВаСи Лай, ВаСи РоЙ, сын
ВаСя	- 1. ВСя, СВойа - 2. дитя, царевич
ВеДа	- БеДа, ДеВа
ВеДРо	- 1. ДыРа Вы , влагалище - 2. ЙомКоСть
ВёДРо	- 1. ДыРа Вы - 2. ТеПлю, летняя сухая и ясная погода
ВеДьМа	- 1. МеДовая , сладкая, родная - 2. ВеЖДа, ВоЖДь
ВеК	- КиВоК
ВеКо	- от оКа, оКоЛо оКа
ВеЛеС	- 1. СлаВа - 2. ВоЛоС
ВелиК	- ЛюБиМ
ВеНеРа	- 1. ВеРная , дочь ВеРы, девушка - 2. РёВаНа

ВеНеЦ	- ВеНоК
ВеРа	- 1. От ВоЛи, ДеВа - 2. РёВа, плакса
ВеРТеП	- 1. ВоРоТа Пы - 2. ПеЩеРа - 3. ДВоРеЦ , подворье
ВеРТоПРаХ	- ПыЛЬ-ПРаХ ДВоРа, проходимец
ВеРХ	- 1. Во РяХа, женский лик - 2. Во РоХ, Муж
ВеС	- 1. Малая В, НоШа, дочь - 2. БеС, ПаСыНоК, СыН-НоС
ВеСта	- 1. (Де)ВиЦа - 2. ВоЖДь
ВеСТь	- 1. ВеЩь, женщина - 2. СВеТ - 3. иЗВеСТие, которое – из ВеЩи, слух, сплетня
ВеСь	- 1. ВеХа, т.е. малая В - 2. СВа, своя - 3. ВСе, ВСё - 4. СеЛо
ВеТеР	- ВоРоТ . Ветер вертит
ВеХа	- 1. Малая В. - 2. ХоВа (укр.) – прячет, укрывает. От ХоВаТЬ – Хо ЛиТЬ, няня - 3. КроВ, ЛоГоВо, МеСТо, - 4. МеТа, МеСТо
ВеЧе	- ВяКалиЩе, женское собрание
ВеЩь	- 1. Щи Вы, молоко матери - 2. иЗВеСТное, из ВеСТи, от матери
ВиД	- ДиВа , от ВеСТы
ВиНо	- ВоНь
ВиНоГраД	- ГРоЗДь ВиНа
ВиТа (ит.)	- 1. ДеВа - 2. БыТ
ВиТязь	- ВиТа язь – бывалый парень
ВиХрь	- 1. Вы Хер, Мужик - 2. Во РоХ - 3. ВеТеР
ВлаГа	- 1. ЛоГоВо (ЛоГ Во) - 2. от ВоЛоХа, ВоЛоСы

- 3. ВлаГаЛиЩе, ВаГиНа
- 4. ВоДа, БлаГо
- ВлаДеНие** - от ВлаСТи, собственность ВлаСТи
- ВлаДиМиР** - ВлаДа (укр. ВлаСТЬ) МиРа, Дева МиРа
- ВлаДиМиР КраСНо СолНЦе** – ВлаСТЬ МиРа Иисус Христос.
- ВлаСТЬ**
 - 1. ВоЛЯ СуТЬ
 - 2. ВоЛоСТЬ
 - 3. оБЛаСТЬ
- ВоДа** - ДеВа
- ВоДиЦа** - ДеВиЦа
- ВоиН**
 - 1. Чей? Во. И муж, и сын
 - 2. БоЙ, БоеЦ
- ВоЛ** – ЛеВ
- ВоЛГа** - ВлаГа
- ВоЛК**
 - 1. ВаЛиК, член
 - 2. ВеЛиК, влекущий, привлекательный
 - 3. аЛКаюЩИЙ, голодный
 - 4. ВоЛоС, ВоЛоК
- ВоЛХВ**
 - 1. ВоЛоХоВ, сын
 - 2. Волосатый, дикий
- ВоЛоХ** - ВоЛоС
- ВоЛоС** - ЛоС Во, женский ус
- ВоЛЯ**
 - 1. Желание, хотение, тяга, влечение
 - 2. ПыЛ, БоЛЬ
- ВоНь** - НоВь
- ВоРоВКа** – ГоВоРуНья
- ВоРоТа**
 - 1. РоТа Во, ВаГиНа
 - 2. ТВаРь, Дева
 - 3. ТРаВа, ДРоВа, ДеРеВа, поросль
 - 4. ДВоР, народ
- ВоРоХ**
 - 1. ХаРя Во, МужИК, от ХаЛяВы
 - 2. НаРоД
 - 3. МНоГо
- ВоСеМь**
 - 1. ВСя Ма, ВеСьМа, дева
 - 2. Во (второй) МаСь (МаХ), вторая рука. Первая СеМь.
- ВоШь** - малая В
- ВРАЧ** - ВРуН
- ВРАНЬЁ**
 - 1. ВаРиНо ВаРеНье, болтовня, ТРЁП

ВРЕД	– 2. ВоРоНье ВРАНЬё - 1. Д (дело) ВоРа, воровство – 2. БРЕД, враньё
ВРЕМЯ	- 1. МеРеВо, МеРиЛо - 2. МаРеВо (укр.) – БРЕД
ВРУН	- ГоВоРуН
ВСЕЛЕННАЯ	- СВалеНаЙа, СЛавНаЙа , девственная
ВулКАН (лат.)	- ВаКуЛиН
ВЫЙА	- 1. ДеВа – 2. то, что ВоеТ и шипит, т.е. ШейА
ВЯКА	- 1. малая Ву. Вяка вякает, т.е. пищит, потому что малая. - 2. Писк младенца
Г – от К	
Г	- человек, женщина, мужчина
Га (укр.)	- то же, что и аСь, ДеВа
Гад	- от ХоДа. Гад гадит, годит и ходит.
ГаЗ	- от ГаС, малая НоГа
ГалиНа	- 1. Helen (гр.) – Солнечная - 2. аНГеЛ
ГаК	- НоГа до колена
ГаС	- СаГ (венгр.) – запах, ГаТЬ
ГВОЗДИКА	- СВасТИКа
ГВОЗДЬ	– ГоВы СуТЬ
ГеННА	– 1. ВаГиНа – 2. ПечЬ
ГеНа	- ЖеНа, гонящая
ГеНИЙ	- Сын ГеНЫ, рождённый
ГеРа (гр.)	- 1. ХаРя - 2. РиГа
ГеРБ	- 1. ГоРБ, ГРоБ - 2. оБереГ
ГеРоДоТ (гр.)	- ДиТя ГеРЫ
ГиБель	- БЛаГо , ВЛаГа
ГидРа (гр.)	- ГаД Ра, змей водяной
ГлиНа	- ГниЛЬ , ГоВНО
ГлоБуС	- ГоЛо ПуЗо
ГЛОТКА	- ГоЛ ТоК, головной ток
ГнеЗдо	– ЗаД ГеНЫ

ГНоСиС (гр.)	- ГеНы СиСи, родня
ГНуС	- ГоНеЦ, малый ГоН, сосунок
ГоВа	- ДеВа
ГоВНо	- ГНиль
Год	- Ход Земли вокруг Солнца
Гол	- 1. КоЛо, круг - 2. ГоЛый, гол что сей кол - 3. ГоЛоВа - 4. ГоЛоС ГоЛoВы
ГоЛод	- ДоЛГ
ГоЛoС	- 1. СЛoГ - 2. ЛoГоС - 3. СЛoВо
ГоН	- 1. НоГа ниже колена, от КоНа - 2. ГоНеЦ - 3. ПоГоНя
ГоНеЦ	- 1. ГеНий - 2. ЦыГан
ГоР	- РоГ , от КоЛа, поэтому ГоР – Се КоЛ, т.е. СоКоЛ
ГоРа	- 1. ГоЛа. С Ва – это ГоЛоВа - 2. РоГ , отрог
ГоРБ	- 1. ХоЛМ - 2. ХоРоМ
ГоРе	- её РоГ , сын или муж
ГоРеМыКа	- холостяк
ГоРод	- 1. ГуРТ - 2. ТоРГ
ГоРоХ	- 1. РоГ Г , муж или сын - 2. ХoРёК, ХаРьКа , личико - 3. ГРоШ, деньга, которую клюют куры - 4. ШаРиК
ГоСудаРСТВО	- ГоСуДаРь СуТЬ Во, женщина
ГоСПoДиН	- ГоСПoДеН, муж Госпожи
ГоСПoдь	- 1. ПаХ СуТЬ, ПиГа СуТЬ, ПиГа ЛиЦа , ДеВа - 2. ПоГоСТ , точнее – ПоГоСТья , жена (лат. hostia – жертва) - 3. ПоМеСТье - 4. БоГ
ГоТ	- 1. ХоТЬ, ХеТТ, член - 2. Муж

ГоСТЬ	- 1. Г СуТЬ, ДеВа - 2. КуПеЦ
ГраБёЖ	- от ГуРЬБы, отторжение гурьбой. Этой же гурьбой считается законным. Победителей не судят, особенно если уже некому.
ГраМоТа	- ГоРя МаТЬ. От многия мудрости многия печали
ГРеК	- 1. ХоРёК. Харьков – значит, Хорьков - 2. ВоРоГ, РоГ Во - 3. ВРАГ - 4. иГРоК, противник
ГРеХ	- 1. малый ГоР, мужской член - 2. ГоРоХ, ГРоШ - 3. Преступление Заповеди
ГРоБ	- 1. ГоРБ, ХоЛМ, МоГиЛа - 2. ГеРБ, оБеРеГ
ГРоЗдь	- ГоРа СуТЬ, ГорСТь
ГРоМ	- ГоРоМ издаваемый звук
ГРоМаДа	- то же, что и ГуРЬБа. Отсюда – ГроМадНый
ГРоХоТ	- РоГ и ХоТЬ, муж и жена = РуГаНь. Есть от кого.
ГРоШ	- 1. ГРеХ - 2. ГоРоХ
ГРуШПа (нем.)	- ГуРЬБа
ГуаНо (исп.)	- ГоВНО
ГузКа	- 1. ДеВКа - 2. ЗаДоК женский
Гул	- КоЛ (англ.) – ЗоВ
ГурьБа	- ГульБа, ЛоХи и БаБы
ГуСь	- ГаК. Гуси гакают: га-га-га
ГуСи-ЛеБеДи	- ГуСи ДеБеЛыйЭ, лебеди тоже гуси, но дебелие
ГуЩа	- ГоСТЬ Та
Д – от Т	
Д	- человек, женщина, мужчина
Да	- 1. Та, ДеВа - 2. ТаК
ДаВиД	- Да ВиТа – Две СТи – Две Ц – ДеВиЦа
ДаоС (кит.)	- ТэоС (гр.) – БоГ, бегущий. Путь? Поток?
ДаЖе	- ДюЖе, Дю и Же, Дева и Муж
ДаМа	- МаТЬ

ДаР	- РоДы
ДаЧа	- ДаХ (нем. и укр. – КрыШа)
ДВа	- ДеВа
ДВеРЦа	- ДеВа ЦаРь , ТВоРЦа, ТВоРеЦ, поэтому оТВоРяТЬ
ДВеРь	- 1. ВоРоТа
	- 2. ТВеРь
ДВоР	- РоД Во , женский род
ДВоРеЦ	- малый ДВоР, то же, что и ДВоРиК
ДеБеЛа	- ТВаРь, ЛеБеДа
ДеБелоСть	- ДеБеЛа СуТЬ
ДеДа	- МаМа (груз.), НяНЯ (венг.)
ДеВаНаГаРи	- у ДеВы На ГоРе, т.е. на ГоЛоВе
ДеВяТЬ	- ДВе ПяДи, т.е. X (10).
ДеЛо	- ЛаД
ДеМеТРа (гр.)	- 1. ДеВа МаТеРь
	- 2. ДоЛЯ
ДеМоН	- ДаМиН, МаМиН. То же, что и Адам
ДеМоС (гр.)	- МаТеРи
ДеНь	- 1. оДиН, муж
	- 2. ТеНь и СиНь
ДеНьГи	- 1. ДоНьКи (укр.), ДоЧКи
	- 2. ДеНьКи, СыНКи. То есть деньги – не от таньги
ДеРеВо	- 1. ВоРоТа , ВаГиНа, МаТЬ
	- 2. ТеЛо Во, ТеЛо СВа, ТеЛеС
	- 3. СТВоЛ
	- 4. ТРаВа, ДРоВа
	- 5. ДВоР , народ
ДеРЗаНие	- ДеРЖаНийе, от ТеРЗаНийа
ДеСяТЬ	- ДВе СеТи, вторая сеть, т.е. 9
ДеСниЦа	- ДеСна + Ца – ДеТиНа – ДиТя
ДеМиН	- ДаМиН, МаМиН
ДЖоСеР (егип.)	- Иван Царь
ДЖун Го (кит.)	- МеЖДу Вод, Китай, Междуречье
Ди (лат.)	- ДВе
ДиаВоЛ (гр.)	- Деи ВоЛЯ, то же, что и ПРоиЗВоЛ, клеветник
ДиКаРь	- 1. ТиКаРь, от ТоКа, убегающий
	- 2. ТиХий
ДлаНь	- ЛаДоНь
ДоБлеСть	- 1. ДеБеЛ СуТЬ
	- 2. ДоБРо еСть

- ДоБРо** - 1. ДеБеЛо, **ДеЛо БаБы**, ДеРеВо
- 2. **ДаР Бы**, Роды. Делай добро – значит, рожай.
- ДоЖДь БоГ** - ДоЖДаН БоГ. Бога исключили – остался «дождь».
- ДоКТоР** (лат.) - **ДоКи РоТ**, врач
- ДоЛГ** - 1. ДоЛьКа
- 2. **ГоЛод**
- 3. ТоРГ, терзание, дерзание
- ДоН** - Дно
- ДоСПеХ** - **ГоСПодь**, СПаС До
- ДоХа** - ДоКа, ДоЦя (укр. ДоЧа), ДаЧа, оДяГ (укр. оДеЖДа)
- ДнеПР** - ДоН ПёР, бурная река
- ДраГун** - 1. ДРаКоН, ДуРы ГоН, ребёнок
- 2. ДРаЧун, боец
- ДраКоН** - ДуРы КоН, муж
- ДРоВа** - ДеРеВо
- ДруГ** - РоГ Д, муж
- ДРыН** - **аНДР** (гр.), ДыРиН, то же, что и ДуРаК
- ДРюК** - 1. ДуРаК
- 2. ЧлеН. Отсюда – валять дурака, дрючить и дровичь
- Дуб** - ДуПа (польск.) – ЗаД
- Дума** - 1. ДаМа
- 2. СлоВо (болг.)
- 3. МыСЛЬ
- ДуНаЙ** - ДоННый, водный, широкий
- ДуПа** (польск.) - **Под**, ЗаД, мать
- ДуРа** - 1. ДыРа, **РоТ**
- 2. **РоДа**
- 4. **РаДа**
- ДуРаК** - 1. **К ДуРы**, сын или муж
- 2. **РоДиК**, **РоТиК**, член. Отсюда – валять дурака
- ДуреНь** - ДуРиН
- Дух** - 1. **Х Д**, муж
- 2. ХоД
- 3. Совесть
- ДуШа** - 1. ДуСя, ДеВа
- 2. Сознание
- ДыРа** - РоДа, вагина (лат.)
- ДьяВоЛ** - Деи ЛеВ, то же, что и БаЗилеВс

ДюЖе - 1. ТуЖе
- 2. ДВа Же
ДюЖиНа - ДВа ЖиМа, ДВе СуТи, двенадцать

Ж – от Г

Ж - человек, женщина, мужчина
Ж - большой ЖуК
ЖаЛо - 1. Л Ж, Муж
- 2. ЖеЗЛ
- 3. Зло
ЖаР - РаЖ, от ПыЛа
ЖеЗЛ - ФаЛЛоС
ЖеЛеЗо - ЖеЗЛ
ЖеНа - ГеНа, РоДа
ЖеНщиНа - ЖеНа ЧиНы, т.е. дочь жены
ЖеРеБеЦ - БеРеЖеЦ, берегущий
ЖеРЛо - 1. ЖРеЦ, пожиратель
- 2. ГорЛо
ЖеРТВа - ЖРаТВа
Жид - 1. Жив
- 2. ЖаДиНа
ЖиР - от СаЛа
ЖиВоТ - ТВаРь (Р-Ж)
ЖиЗнь - ЖиСТь, Ж СуТЬ
ЖуК - маленький Ж
ЖРеЦ - 1. ЖилеЦ
- 2. еДоК

З – от С

З - человек, женщина, мужчина
ЗаБаВа - БоЗя Ва, ПуЗо Вы, живот
Зад - 1. ТаЗ, малая Та или Да. Отсюда – арабское Заде.
- 2. СеД
- 3. КаЛ
- 4. ГЛиНа и её вид – КаоЛиН
- 5. ПоПа, СПиНа
- ЗыКи ВяКи, азБуКа
ЗаКаВыКа - 1. ДоМ ДаМы
- 2. СТРоение из ГЛиНЫ, глинобитный или саманный дом.
Задор - от укр. ЗДиР – СаЛо на животе.

ЗаКоН	- 1. ЗыКиН, ЗНаК - 2. КоНеЦ - 3. НаЧало - 4. НаКаЗ
ЗаКоРКи	- от серб. КРК – Шейа. За шеей.
ЗаПаХ	- Се ПаХ
ЗаРаЗа	- ХаЗаР , ГуСаР
ЗаРя	- 1. РоЗа , малая Ра, девица - 2. ЗВеЗДа - 3. РаССВеТ, СВеТ ЗаРи
ЗВеЗДа	- СВаСта
ЗВёЗдоЧКа	- СВаСТИКа
ЗВук	- ЗоВиК, малый ЗоВ
ЗГа	- 1. СуТЬ Га, от СуКи - 2. ЙэГоЗа , девочка
ЗДоРоВье	- от ЗДиРа, тот же ЗаДоР Выи
ЗеМЛЯ	- СеМя
ЗеЛо	- 1. ЖаЛо - 2. СиЛа - 3. СоЛо (ит. оДиН) - 4. Зло
ЗеНиТ	- от ЗеНиЦы
ЗеНиЦа	- 1. ЗРаЧоК - 2. ЗеНьКи
Зло	- 1. Л З, муж как член - 2. ЛоСь , ЛеС , ЛиС - 3. ГоРе - 4. ПоЛоЗ - 5. СиЛа
ЗлоБа	- Зло БаБы, от СлоВа
ЗлыДеНь	- ЗоЛ оДиН, КоЛ, который ГоЛ
ЗНание	- от ЗВаНия
ЗНаК	- ЗаКоН . В отличие от МеТКи.
ЗнаЧение	- СуТЬ ЗНаКа-ЗаКоНа , противоположность СМыСЛа
ЗоВ	- уЗа, аЗ, ЗВук, ЗеВС
ЗодЧий	- 1. Се ДоКа ЙэЙо - 2. СоЗиДаТель
ЗолоТо	- ТеЛеСа , женское тело
ЗолоТой ТелеЦ	- ЗоЛотое Тельце, МаТЬ, ДиТя
ЗРение	- 1. РоСТ , ВЗРоСлеНие - 2. СМоТРеНие

ЗыК - 1. Малый аЗ

- 2. ЗВуК

ЗяБь - 1. **БоЗя**

И – от N (Н)

И - человек, женщина, мужчина

иВаН - 1. Сын В

- 2. ВоиН

иГолКа - КолКа, малый Кол

иГра - от **РоГа**, ребячество

иГоРь - 1. ГаРри (англ.), иКаРус (гр.), ГоР (слав.) – муж

- 2. ГаРь, ГоРелЫЙ

иЗГой - 1. рождённый

- 2. иЗГНаННый

иМя - от уМа, ПоНяТие

иМПеРаТоР - Ма ПРя Род, Род ПРиаМы, сын или муж

иНГа - **ГеНа**, жена

иНГЛЭНД - **ДоЛиНа ГеН** (жен), Англия

иРий - аРий, аРаЛ, Рай

ииСуС ХРиСтОС - 1. СиСя ХаРя СуТЬ Се, мать

- 2. СПаС и ХРАМ, Спаситель и Хранитель, отец

- 3. ЧеЛоВеК

иСКРа - **КРаСа, КоСТёР**

иСтИНа - 1. СуТи(На)

- 2. ЦеНа

иТаК - иТоГ

иТоГ - ДаХ (нем. и укр. – крыша)

иуда - уДа, ДеВа, от которой уДаВКа и ДеВКа

иудеЙа - Русь, уДеЙа

Й – от Л

Й - человек, мужчина и женщина

Йа - Ма, ДеВа

ЙаЗыК - 1. ЙаЗы и ыКи, мужские звуки

- 2. ЗНаКи

ЙаВь - **ВыЙа**

ЙаЙа - **МаМа**

ЙаЙцо - малая ЙаЙа

ЙаМа - 1. МаМа,

ЙаФэ	- 2. ЙоМКоСТЬ
ЙаР	- ЙеВа
ЙаСЛи	- от Лей, овраг, вырытый водой
	- 1. аСя Ли, дважды ДеВа
	- 2. Йа СуТЬ Ли, МаТЬ
ЙоМКоСТЬ	- ЙаМКа СуТЬ
ЙэБа	- ЙеВа
ЙэВа	- ДеВа
ЙэВНуХ	- уХо ЙеВы, слуга
ЙэВРей	- иЙеРей (гр.) – ЖреЦ
ЙэВРоПа	- ПРаВаЙа
ЙэГоЗа	- ЗГа
ЙэДа	- ДеВа, еда даёт еду; Деве дано давать еду
ЙэЛей	- Йейё Лей, материнское молоко
ЙэЛДа	- малая Йель
Йэль	- ЛеЛЯ и Лёля, мама
Йу	- Йейё
ЙуГ	- 1. ГуЙ, член, низ
	- 2. Полдень
Йудо	- ЛюДи
К – от Х	
К	- человек, женщина, мужчина
Ка	- МаТЬ
КаВКаЗ	- ЗаКаВыКа
КаКа	- 1. МаМа
	- 2. НаРоД
КаДыК	- ХоДоК, ходик
КаЗаК	- КиЗяК, помёт, КаЗаХ
КаЗаХ	- малая КоЗа, сын, муж
КаЗНа	- КаЗиНа, КоЗы, КаЗаН, котёл
КаЙЗеР (греч..)	- КоЗыРь, РыЦаРь
КаМеНь	- КоМа
Кал	- 1. КоЛ, колбаска
	- 2. КаоЛиН (кит.) и КиЛ (тур.), ГЛиНа
КаЛаХаРи	- Коло ХаРи, КРУГЛЫЙё ХаРи, аРБУЗы
КалиНа	- Калёная
КалоШа	- от ХоЛоШи
КаоЛиН	- ГЛиНа (К – Г)

КаЛиТа	- 1. ТёЛКа - 2. КоШЕЛЬ, СУМКА
КаМеРа (лат.)	- КоМоРа (укр.), ХоРоМ
КаРеТа	- 1. КоРыГо - 2. КРыТая (повозка)
КаПиТаЛ (лат.)	- 1. ПиКи ТеЛо, личное богатство - 2. ГоЛоВа - 3. Столица - 3. КаЛиТа Пы - 4. КоПи ТеЛо, БоГатСТВО
КаПиТалиСТ	- КаПиТал СуТЬ, головастик, столичный житель
КаПитЕль	- ПиКи ТеЛо, голова
КаПиЩе	- СКоПиЩе КоПей, КладБиЩе, где ЗаКаПыВаюТ
КаРа	- 1. РуКа - 2. РоК
КаРаВай	- КоРоВий, от КоРоВы
КаРМа (санс.)	- 1. КоРМа - 2. МоРоКа, МРАК
КаРЛ	- КоРоЛЬ, КаРаул, КаРаТеЛЬ
КаРаНдаШ	- КаРТы НоС . Он же – НоЖ, он же – Сын,
КаРТа	- 1. РоТоК - 2. ЧеРТа
КаРТаВиТЬ	- КаРТы ВиТЬ, узлы вязать
КаРТиНа	- НаЧеРТаНИЕ, описание, ПиСьМо. Отсюда – писать картину
КаТаР	- РоТоК
КВаС	- КиСеЛЬ
КВаШа	- КиСЛяТиНа , кислое молоко
КеСаРь	- 1. Се ЦаРь - 2. ЦаРёК
КиКиМоРа	- КаКа МаРа, МаТЬ
КиРКа	- РуЧКа
КиРПиЧ	- КреПоК, КреПыШ
КиСеЛЬ	- КиСеЛ, кислое молоко, просто КВаШа
КиТ	- КоСа (С=Т) в море
КиТа (слав.)	- КоСа
КЛад	- от КЛаСТЬ
КЛаСС (лат.)	- 1. КоЛо Се, КРУГ, кружок - 2. КоЛ Се, ЧЛеН, ЛиК, образец
КЛеВеТа	- КоЛо (укр. – ВозЛе) БыТа, РядоМ с иСТиНоЙ,

	Ложь
КлиЧ	- от ЛиКа. Не ЗоВ. Противоположность иМеНи.
КлиЧКа	- то же, что и КлиЧ
КлоП	- ХоЛоП
КлуБ	- КЛуБоК, КРуГ
КлуБоК	- КоЛоБоК, круглый бок
КлуШа	- 1. КаЛоШа - 2. КоШеЛЬ, кошелка
КляТВа	- уКЛаД
КниГа	- 1. ГаНоК (укр. крыльцо, вход) - 2. КаГаН (укр. оГоНёК) - 3. КоНёК, ШиНоК (укр. кабак), - 4. ЖиНКа (укр. ЖеНа), ЧиНКа, сочинение
Князь	- 1. КоНеЦ или КоНёК - 2. КаЗёН, Козы оН, государственный муж - 3. КаЗНЫ, казённый - 4. КаЗаН, котёл - 5. ЗнаК, ЗаКоН
КовЧег	- 1. КоВШик - 2. КоЛоСоК - 3. КоРаБЛЬ
КобыЛа	- 1. КуБЛо (укр.) – ГнеЗДо для жеребёнка - 2. КолБа
Ковёр	- ВоРоХ
Ковыль	- 1. КВёЛайа ТРаВа - 2. ХВоРь
КоЖа	- КоРа (Ж-Р)
КоЗа	- 1. ЗыКа - 2. ХоЗа, ХозяЙКа
Козёл	- Л Козы, мужик
Козырь	- 1. Р Козы, Козёл (Л-Р), мужик - 2. ЦаРёК - 3. КаЦыР (венг.) – кокетливый, игривый
КозьМа	- КНязь (М=Н)
Кол	- 1. Малый Л, член - 2. ЛиК - 3. КоЛо, КРуГ
КолБа	- КуБЛо, КЛуБ
КолБаСа	- КЛуБоК
КолДун	- 1. КолТуН

	– 2. КуДРяВ
	– 3. ЛоХМаТ, КоСМаТ, одинокий, неухоженный
КоЛоБоК	- КЛуБоК, Круглый БоК
КоЛоДа	- 1. КаЛиТа
	– 2. КоЛьЦо
	– 3. ГоЛоТа (укр.) – ГоЛыТЬБа
	– 4. Ошкуренное бревно
	– 5. Долблѐнка (улей, лодка, ёмкость)
КоЛеСо	- Се КоЛо , КРуГ
КоЛоНна (фр.)	- КоЛ + Н
КоЛоС	- КоЛ СуТЬ
КоЛоСоК	- КоЛыШеК (С-Ш)
КоЛоСС (гр.)	- КоЛ, КоЛоНна, СТолП
КоМ	- МаК , малая Ма, сися
КоМоНь	- 1. КуМы оН, муж
	- 2. Ма КоНь, КаМиН (англ.), КоМиН (укр.)
	- 3. ЖеРеБеЦ
КоН	- 1. ГоН, ВыГоН, НаРоД, СыН
	- 2. ЧЛеН
	– 3. КоНеЦ
КоНеЦ	- малый КоН
КоНь	- КоМоНь
КоПейКа	- 1. от ПиКи (укр. ЛиЦо), лицевая
	– 2. КоПилКа, от КоПей царя Соломона, два гроша
КоРа	- КоЖа
КоРаБль	- КоРоБ
КоРЖ	- КоРКа или КоРа и КоЖа вместе
КоРоБ	- КЛуБ
КоРоВа	- КЛуБ
КоРоНа	– 1. ЦаРиНа (К=Ц), село (укр.)
	– 2. КРыШа
КоНь	- 1. ХаН
	– 2. КоМоНь
КоПиЩе	- 1. Большая КоПь
	- 2. СКоПиЩе КоПей
КоПь	- от ПаХа , ХоЛМ-МоГиЛа
КоПейКа	- 1. КоПилКа
	- 2. Два гроша
КоРЗиНа	- ХЛыСТиНа, из хлыстов
КоРоЛЬ	- 1. КРыЛо (КРыШа)

	- 2. КаРауЛ (оХРаНа)
	- 3. КаРаТеЛь
КоРоСтА	- КоРа СуТЬ
КоРыСтЬ	- 1. КРеСт
	- 2. КраЖа
КоСМоС (гр.)	- КоСМы
КоСМы	- 1. МаСКа
	- 2. МаХа (исп.), МаТЬ.
КоСТёЛ (поль.)	- 1. КоСТёР
	- 2. ХраМ
КоСТёР	- КРеСт
КоСтЬ	- СКоТ
КоТ	- КоСоЙ
КоТёЛ	- КлеТЬ, КоЛоДа, ТёЛКа
КоПьё	- ПиКа
КоСа	- СуКа
КоСТёР	- 1. КрыШа, укРыТие, ХраМ, КоСТёЛ
	- 2. КраСоТа
КоСТРоМА	- 1. ХриСТя Ма, мать
	- 2. Ке (Се) ЦаРь Ма, столица Царства Матери
КоШель	- КоЛоС
КоШКа	- КоСКа, косая
КраБ	- КоРоБ. Краб карябает.
КраЖа	- 1. От КрыШи, точнее, от КоРы, укРывание
	- 2. ХиЩение
КраЙ	- 1. Ке (Се Рай) ЙаРоК-РайоК , родина
	- 2. РайоН
КраСа	- КрыШа
КраСКа	- КрыШКа
КраСоТа	- КРеСтА (КраСНоТа)
КРеМЛь	- ХраНиЛо (М = Н), ХоРоМиНа
КРеСЛю	- 1. ХоЛСТ
	- 2. ЧРеСЛа
КРеСт	- КоСТёР
КРиК	- 1. От КРК (серб.) – шея, громкий голос
	- 2. От ЛиКа, ликование
КРоТ	- РоТоК , сын
КРуГ	- от КРоХи, КоЛьЦо
КРуГЛый	- КоЛо ГоЛо, круглый, как голова
КРыЛо	- от КоРы, т.е. РуКи

КРыМ	– ХраМ
КРюК	- РуКа + К
КТо	– оТца, ТоКа, мать
КуБ	- БоК
КуБоК	- малый КуБ
КуЗя	- 1. КиСя, котик - 2. КоСя, конёк
КуЗНеЦ	- ЗыКаНеЦ , звякалец
КуКуШКа	- ЗиГЗиЦа (слав.), ЗоЗуЛЯ (укр.)
КуЛаК	- малый КоЛ, РуКа до ЛоКТя
КуЛЬТуРа	- КуЛЬТ ТеРРы, земледелие, Труд
КуМ	- 1. МуК-МаК – малая, т.е. вторая Ма - 2. Крёстный отец
КуПиДоН (греч.)	- КуПи ДоН, т.е. купи (копи) член
КуРВа (серб.)	– КоРоВа
КуРиЦа	- КуБЛиТСя (укр. гнездится), КЛуБиТСя (пылится)
КуСТ	- 1. ЦеХ – 2. КуЦ
КуЦый	- КуСТ
КуЧа	- КаКа
КуЩи	- КуСТы
 Л – от В	
Л	- человек, т.е. или мужчина, или женщина
ЛаВа	- ВаЛ
ЛаД	- ДеЛо
ЛаДа	- ЛеДи (англ.)
ЛаДоНь	- 1. ЛаДы оН, муж, правая рука - 2. КиСТь
ЛаЗ	- ЗЛо
ЛаМПа	- ПлаМя
ЛаНиТа	- ТеЛиНа, ТелеСНаЙа, щёка
ЛаПа	- ПаЛЯ, ПаЛКА
ЛаПоТЬ	- ПлеТЬ, плетёный
ЛеБеДа	- 1. ЛаДа Ба, ДеВа - 2. ВоРоГа – 3. ТраВа
ЛеБеДь	– ДеБеЛый
ЛеВ	- 1. ВоЛ, ЛоСь – мужик

	- 2. Большой ЛоВеЦ - 3. ЗВеРь
ЛеЗВие	- 1. ЙаЗВиЛо , оСТРиё - 2. оСЛяБья , БоРеЦ
ЛеПоТа	- 1. ПолНоТа , отсутствие изъянов - 2. ПлоТЬ
ЛеС	- 1. СеЛо - 2. РоЩа
ЛеСя	- 1. ЛиЦо - 2. ЛеСТь
ЛеШий	- 1. ЛыСый, ВоЛоСаТый человек - 2. Обезьяна
ЛеПеТ	- ЛеБеДь
ЛеТо	- ТеЛо
Ли	- ДеВа, ВоДа
ЛиГа	- ЛоГоС
ЛиК	- 1. Малый Л, мужик - 2. КоЛо , лицо - 3. ВоДиЦа из ДеВиЦы, МоЛоКо. - От ЛиКа
ЛаКТоЗа	- МиЛ ПоПе
ЛиМПоПо	- ЛыСая, волосы, мех
ЛиСа	- ЛыС, волос, мех
ЛиС	- Не ХиЛо , т.е. СиЛьНо
ЛиХо	- ЛиХоЙ ДаР, ПЛоХоЙ ПоДаРоК
ЛиХоРадКа	- БоЛ (англ.) – круглый, оБЛый
ЛоБ	- 1. ЛуКаВ - 2. ВяКаЛо – трепло - 3. ВаКуЛа , КоВаЛь (укр.) – КуЗНеЦ
ЛоВоК	- ГоЛ
ЛоГ	- 1. ГоЛоС - 2. СЛоГ - 3. СоЙуз
ЛоГоС	- КоЛоДКа , долблёнка
ЛоДка	- от ЛоГа, ПоЛоЖеНийе, ПРеДПоЛоЖеНийе
ЛоЖь	- малый Лук, РуКа до ЛоКТя, КуЛаК
ЛоКоТЬ	- 1. МаЛ , член - 2. ЛоМ, ломающий
ЛоМ	- оБЛоМоК, отпрыск, дитя
ЛоМоТЬ	- малая ЛаПа
ЛоПаТа	

ЛоПуС (лат.)	- ЛоПайУЩИЙ, алКайУЩИЙ, ВоЛК
ЛоПуХ	- ХоЛоП
ЛоСь	- 1. ЛеС - 2. оСёл
ЛоС	- ВиС, уС, волос
ЛоСК	- ЛоС + К, блеск волос
ЛоХ	- ХоЛ, ХоХоЛ, ХоЛоП
ЛоХМы	- ЛоКоНЫ, ЛиКа оНи
ЛоШаДь	- ЛоШа (лосёнок) + Дь (мать), КоБыЛа
ЛуК	- КоЛ
ЛуКаВ	- ЛоВоК
ЛуГ	- ЛоГ
ЛуПа	- 1. ПоЛ (мужской) - 2. ГлаЗ
ЛыСый	- ВоЛоСаТый
ЛюБа	- Боль
ЛюБоВь	- ЛюБа Вы, Любава
ЛюДа	- ЛаДа
ЛюДи	- ЛеДи
ЛьВиЦа	- ЛоВиЦа

М – от Б

М	- Ма, мама
Ма	- еСТЬ, еДа
МаГ	- ГаМ
МаК	- 1. Малая Ма, сися - 2. Растение, выделяющее молочко на срезе
МаЛ	- Л от М, т.е. мамин
МаЛый	- маменькин
МаЛыШ	- Шалун (М=Н)
МаМЛюК	- 1. МаМы ЛиК - ДоЧь - СыН
МаНя	- дочь
МаРа	- 1. РаМа , ДеВа, ВоДа - 2. СмерТЬ
МаРТа	- МаТеРь
МаСКа	- КоСМы
МаСтаБа (егип.)	- МеСТо БаБы, захоронение МаТеРи

МаСтЬ	- Ма СуТЬ, ЦВеТ
МаСТеР	- Ма ЦаР, МаТеРЬ
МаСя	- малая Ма, МаШа
МаТЬ	- 1. Ма и Та, МаМа - 2. ТьМа - 3. ТеМа, МеТа
МаТеРЬ	- МаСТеР (англ.), Ма СТаР, Ма ЦаРЬ
МаТуШКА	- ДеВуШКА
МаТрѐНа	- МаТеРиНа, МаТеРи, ДоЧЬ
МаТрѐШКА	- 1. МаТеРЬ ЙоШКА - 2. МеРТВяШКА
МаХ	- 1. ХаМ - 2. РуКа – от кисти до плеча у мужчины
МаХа	- 1. Малая Ма - 2. РуКа от кисти до плеча у женщины - 3. ДеВа (исп.) - 4. ВелиКайа (санскр.)
МаЦа	- малая Ма, то же, что и МаХа
МаЧеХа	- младшая МаТЬ, ДоЧЬ
МаШа	- МаСя
МаШок	- МаХ маленький
МедуЗа ГорГоНа	- МаТуСя, она же – ГеНа ГоРа
МеЖа	- МеРа
МеЖду	- МеЖа СуТЬ
МеРа	- МеЖа
МеСто	- 1. МаТЬ, Ма СуТЬ, МаТКА - 2. МеТа
МеСтЬ	- ВозМеЩеНийЭ, вместо
МеТа	- 1. Цель - 2. МеТКА - 3. МеЧТа
МеШок	- МаШок
МеХ	- МаХ
МеЧ	- МаХ
МеЧТа	- МеТа, ЗаМыСеЛ
МеЧ-КЛаДеНеЦ	- МеЧ-ХЛаДеНеЦ, холодное оружие
МЗда	- МеСтЬ, возмещение
МиГ	- от МаХа, взмах махом
МиЛ	- 1. МоЛоКо - 2. М + Л, Мой, сын, отпрыск

МиЛоСтЬ	- МиЛ СуТЬ, МоЛоКо МаТеРи
МиНаРеТ (араб.)	- МиНЫ РоТ, мамин рот, глашатай.
МиР	- 1. Сын - 2. МоР, место смерти - 3. РиМ
МиСКа	- МаШоК
МНОГо	- НоГи-ГоНЫ М, НаРоД
МоГиЛа	- ХоЛИМ
МоГоЛ (гр.)	- ВеЛиКиЙ
МоИСеЙ	- 1. МСЬЕ (фр.) – муж - 2. Мой СеЙ, Сын
МоК	- МаЛая Ма
МоЛНия	- ЛоМаНаЙа
МоЛоДеЦ	- МоЛоТоК, малый МоЛоТ, который молотит
МоЛоКо	- 1. МаЛиК, ЛиК МаМы - 2. МоКЛо , т.е МоКРо - 3. МиЛоК, МаЛеЦ, молочный
МоЛоТ	- 1. ЛоМоТЬ - 2. Малый Лом
МоЛоХ	- 1. М + ЛоХ, муж - 2. МиХаиЛ - 3. ЛеМеХ
МоНеТа	- 1. МаНя эТо - 2. МеНяЛо
МоРДа	- 1. Ма РоДа, МаТеРь - 2. ЛиЦо - 3. МудРа
МоРоЗ	- МРаЗь
МоРоКа	- МоЛоКо
МоСКВа	- МеХоВа, Меховая
МоЩь (польск.)	- малая Ма, МоЩь
МоЧа	- ВоДа
МоЩь	- от МоЦи (польск.)
МоР	- МиР, место и событие
МоРДа	- МаТеРь
МоРДВа	- МаТеРь ДеВа
МРаЗь	- МРеЦ (малый МоР), МеРТВеЦ
МРаК	- 1. МоЛоКо - 2. МиРоК - 3. Малый МоР, МеРТВеЦ

МРаКоБеСие	– МоЛоКоМ ПиСаНие
МудРоСТЬ	- 1. МаТеРь СуТЬ, – 2. МудРёЖ, свойство отца
МуЖ	- Ж для М
МуЖиК	- малый МуЖ
МуЖЧиНа	- МуЖ ЧиНЫ, т.е. ЖеНЫ
МуЗыКа	- 1. ЗоВиК – 2. ЗВук МаТеРи
МыСль	- СлоВо, ДуМа
МыШЦа	- от МаХа
МяСо	- от МаЦы (евр. печенье)

N (Н) – от Б

Н	- человек, муж и жена
На	- то же, что и Ма
НаВеТ	– НаВоД
НаВуХоДоНоСоР	- доносящий на ухо, тайный осведомитель
НаВь	– НоВь
НаГ	- ХаН
НаГЛоСТЬ	- НаГоЛо еСТЬ, открытость, откровенность
НаДеЖДа	- НаДо ЖДаТЬ, ожидание
НаРоД	- ТРоН
НаСТ	- СТан, СТена
НаТуРа (лат.)	- 1. РуТиНа – 2. РоДиНа
НаЧаЛо	- НаКаЛ
НеБо	- Не Бо, Не Земля
НеВеСта	- НеВеЖДа
НеМеЦ	– Не Мы, не наш, не славянин, не словесен
НеПТуН	- ПуТиНиН
НеРяХа	- Не ХаРя, Не ЦаРь, Не МаТЬ, МужиК
НеТ	- 1. Не Та – 2. ТеНь
НиЗ	- НиЦ, от ХаНа, как и НиК
НиК	- КоН, СыН
НиЦ	- ЦеНа, ЛиЦо
НоВь	– ВоНь
НоГа	- ГоН
НоЛЬ	– ЛоНо

НоЧь	- НеТ
НяНя	- МаМа
О – от W	
О	- 1. ДеВа - 2. ВоДа
оБиЛиЙэ	- обливающее, заливающее
оБь	- Бо , вода
оБеТ	- ПоСуЛа
оБЛиК	1. ЛоБиК 2. оБЛЫЙ ЛиК
оБЛЫЙ (слав.)	- 1. КРУГЛЫЙ - 2. БеЛЫЙ, как ЛоБ
оБМаН	- оБМеН, ПодМеНа
оБЛуЧоК	- ЛоБиЧеК , передок
оБоЛоЧКа	- оБЛаЧеНиЙе
оБРаЗоВаНие	- РаЗВиТие
оБуВь	- БаВа-БаБа, ЗаБаВа, живот
оБЩеСТВО	- оБеЩаНСТВО, от оБеТа
оВЦа	- малая Во, ДеВиЦа
оДа	- оНа
оДиН	- 1. ДНо, член - 2. ДНо, водоём 3. ДоН (исп.), муж
оЖеРелье	- О (около, вокруг) ЖеРЛа
оКа	- ВоДиЦа
оЛеГ	- 1. оЛуХ, ЛоХ - 2. ГоЛ , сокол
оЛиМП (гр.)	- ЛаМПа
оПлеуХа	- ПаЛЯ в уХо
оРДа	- 1. РоД - 2. армия
оСёл	- ЛоСь
оСеНь	- водяная СеНь , пасмурно, дождливо
оСМаНКа	- аТаМаНКа
оСтоВ	- ТеЛо (В-Л)
оСтРоВ	- 1. ЦаРёВ, ЦаРСТВО, СТРаНа - 2. Отдельная СТРаНа в МоРе
оТеЦ	- 1. ЦаЦа, сиси, МаТЬ - 2. ТеТя, ТиТя, ТяТя - 3. ТеСТь - 4. Отец

оТКоС	- СКАТ
оХаПКа	- ПуЧок, от ПаХа
Р (П) – Ф	
П	- человек, мужчина и женщина
Па	- 1. ДеВа - 2. ВоДа
ПаВа	- 1. П В, ДеВа - 2. ВыПь
ПавеЛ	- ПаВы Л
ПавЛиН	- ПаВЛа
ПаДаль	- ПоДы Л, сын или дочь
ПаДРэ (лат.)	- 1. Па ДыРа, ДеВа, Род Па - 2. оТеЦ (условно)
ПалеСТИНа	- 1. Пол СТАНа, Пол МиРа, ПальМиРа - 2. ПолНый СТАн, Богатая Страна
ПалеЦ	- 1. Малый Пол - 2. ПеРСТ
ПалиЦа	- 1. ДеВиЦа - 2. ПеВиЦа - 3. ЛиЦо Па, женское Лицо - 4. ПолКа, ГЛютКа - 5. ПалКа
ПальМиРа	- ПолМиРа
ПалЯ (слав.)	- 1. Поля, ДеВа - 2. ПалКа. От Пали – НаПяЛиТЬ
Пан (гр., польск, укр.)	- Пы оН, ПоПы оН, мужик, ПеНь
ПаПа	- 1. ПоПа, МаМа - 2. Хлеб (укр.) - 3. отец
ПаПаХа	- ПаХ Па, пах попы
ПаПерТЬ	- ПаПы РоТ, ВоРоТа
ПаР	- 1. Пыл, Жар - 2. Пря, БорьБа - 3. НаПоР
Пара	- 1. ДеВа, от Полы - 2. Две
Парень	- Пары, муж
Парный	- 1. с ДеВой - 2. Двойной - 3. СДвоеный
ПаруС	- ПолоСа, ПолоСТЬ, ПоЛа СуТЬ

ПаСТЬ	- 1. ПаЦя, малая Па - 2. Пы СуТЬ, РоДа - 2. РоТ
ПаСХа	- 1. малая ПиСа - 2. ПиЩа - 3. СПаС
ПаТРиоТ (лат.)	- оТ оТЦа, отцовский
ПаТРиоТиЗМ (лат.)	- отечество
ПаХ	- 1. Малая Па - 2. ПуХ - 3. Промежность - 4. ХаП, ХаПоК
ПаХоТа	- 1. ХодьБа - 2. Рыхление
ПаЦя (укр.)	- 1. Малая Па, ДочЬ - 2. СВиНья (укр.) - 3. ЦаПа (венгр.) – акула - 4. ПаСТа, ТеСТо
ПеЛаЗГ	- ПоЛЯ ЗГа
ПеНа	- 1. принадлежащая Пе, дочь - 2. На Пе , на воде, водная
ПеНие	- Во ПеНие
ПеНь	- Пы оН, её он, пень
ПеНЯ	- На Пе , на воду. Раньше – на воду, теперь – на чай, а у венгров – на вино
ПеНЯзь	- ПеНЯ Се
ПёС	- ПиСа
ПёХ	- ПаХ
ПеВеЦ	- 1. ВоПеЦ - 2. ПоэТ
ПеВиЦа	- ПаВа малая, ДеВиЦа
ПеГаС	- ГиППоС (гр.) – КоНь, пегий конь, но без крыльев
ПеЛиКаН	- ПоЛКаН
ПеНаТы	- ДеТи ТёТи, РодНЯ
ПеНь	- 1. ПаН (укр., поль.) - 2. Нижняя половина дерева
ПеРеД	- ПаРа Д, СиСи
ПеСНЯ	- БаСНЯ
ПеТЛЯ	- ПлоТЬ

ПечЬ	– от ПёКа
ПёК	– от ПаХа
ПёС	- 1. ПаСТЬ - 2. БеС
ПётР	- 1. П РоТ , ДеВа - 2. ПаДРэ – оТеЦ - 3. ТРуП – камень
ПиКа	- 1. Малая Пи, МаМа – 2. ЛиЦо - 3. ПаЛиЦа
ПиРаМиДа	– 1. ПаРа ДаМа , ПаРа МаТЬ – 2. КоПь
ПиСа	- 1. ПаСТЬ (– Т) - 2. ПиСа, малая Пи
ПиЩа	- 1. Щи Пы – 2. от ПаСТи
ПлaHeTa	- ПЛуТаНа (укр.), БлудНиЦа
ПлeЧо	- ПолКа
ПлaМя	- ПолыМя, Пыл МаТеРи
ПлaСТ	– эТо ЛиСТ
ПлaTa	- 1. ПЛoТЬ – 2. Дело Полы, как и РаБоТа
ПлaТоК	- ПЛoТЬ + К, платьеце
ПлaТЬe	- ПЛoТи, для ПЛoТи
ПлaХа	- ПЛюХа
ПлeД	- ПЛaТ
ПлoТник	- СыН ПЛoТи
ПлoТЬ	- 1. ТеЛо + П , поверхность тела - 2. ТеПЛо
ПлoХ	- ХоЛоП
ПлyТ	- 1. ПЛoТЬ - 2. ПЛeТЬ - 2. малый Пол
ПлyToH	- 1. ПЛoТи oH, СыН ПЛoТи – 2. ПЛyТан, путаный
ПлюХ	- ХЛюП, ШЛёП
ПлюШКа	- 1. ПоХЛёБКа – 2. ШлеПоК
По	- 1. То же, что и Па - 2. oП, круг

ПоВерхНОСТЬ	- ВоДы ВеРХ СуТЬ
ПоГоСТ	- 1. ПоГоСТя, ГоСПодь, ДеВа - 2. ПоМоСТ, ПоМеСТье, кладбище
Под	- 1. ДуПа (пол.) – ЗаД - 2. НиЗ
ПодОШВа	- Под СВа, НиЗ ТеЛа
ПойМа	- ЙаМа По , емкость с водой
ПоЗа	- 1. СТан - 2. ЗоПа
Пол	- Л П, Муж
ПоЛа	- ДеВа
ПолДеНь	- Пол + ТеНь
ПоЛе	- от Поли
ПоЛиС (гр.)	- 1. ДеТи - 2. НаРоД - 3. Мужской Пол, т.е. член
ПоЛиТиКа (гр.)	- ТоРГоВЛЯ
ПолК	- 1. ПолКа, глотка - 2. Глотки
ПолКа	- 1. ДеВКа - 2. ПалКа
ПолКан	- От ПолКи, ГорЛа, горласт
ПолоВиНа	- 1. Муж ЖеНЫ, т.е. один ВтоРой - 2. одна ВтоРайа, т.е. одна из двух - 3. Пол ВиНЫ
ПолоСа	- малая ПоЛа
ПолоСТЬ	- ПоЛы СуТЬ, ПаСТЬ, МаТКа
ПолоТеНце	- ПолоТно + Ц – малое полотно
ПолотНиЩе	- ПолоТно + Щ – большое полотно
Поля	- ДеВа, РоДа
ПоляК	- 1. КЛоП
ПольЗа	- ПолоЗ, Зло Пы, Се Пол, мужской член
ПоМёт	- 1. ПоПа МаТЬ - 2. ПРИМеТа - 3. ПоТоМКи - 4. иСПРАЖНеНийа
ПонТ (гр.)	- ПеНаТы
ПонТий ПиЛат	- Пан ТеЙа ПЛОТЬ, всё делающая плоть – ДеВа
ПоняТие	- ПоняТое, противоположность ПРЕДСТАВЛеНия, иМя

ПоРа	- 1. ДеВа - 2. ПоЛа СуТЬ, матка - 3. ВРеМя
ПоРоГ	- 1. оПоРа - 2. БеРеГ
ПоРЧа	- ПоРоК
ПоП	- 1. ПоПа - 2. ПуП - 3. ПуП (венг.) – ГоРБ - 4. ПуЗо
ПоПа	- 1. ПаПа, т.е. МаМа - 2. ПоЗа - 3. ЗаД
ПоСеЙДоН	- ПоСеЙ ДоН, ПуСТи РеКу. Это имя ДоЖДь-БоГа
ПоСоХ	- ПалиЦа
ПоСТ	- 1. ПиЩа, ЙэДа - 2. СТоп , остановка
ПоСТель	- 1. По Цель, По ЦаРь, ДеВа - 2. СТол ДеВы, СтуЛ ДеВы - 3. ПоСТолы
ПоСТой	- ПиЩА
ПоСТолы	- ШлѐПанцы
ПоТ	- 1. ВоДиЦа - 2. ТоПь
ПоТоМоК	- ПоМѣТиК
ПоЦ	- малый По, малыш, член (евр.)
ПоЧТи	- ПоЧиТаЙ
ПоХоТЬ	- 1. Дело ПаХа - 2. По и ХоТЬ - 3. ХоБоТ
Поэт	- ПеВеЦ
ПравДа	- ПРаВоТа (Т-Д)
ПравоСлаВный	- ДеВСТВеНный, материнский
Правь	- ПРя Во, ДеВа
ПРаЩур	- ПРи Щур, отец
ПреДоК	- ПеРеДоК, ПоДаРоК
ПреДСтаВлеНие	- КлиЧКа
ПРиТЧа	- ПРиТоК
ПРиЧиНа	- ПРи ЧиНе
ПРОСТО	- ПРяМо

ПроиЗВоЛ	– ПРя из ВоЛи, из ЛюбВи
ПрОСтОР	– РаСТВоР, ПоРа РоСтА
ПрОСтыНя	– ПЛаСТиНа
ПРыТЬ	– ПЛоТЬ
ПСалТыРЬ	– Род ПесНИ, ПиСаНия
ПТиЦа	– ПеВиЦа
Пуд	- ДуПа (поль.), от ПаСТИ
ПусКай	- малое ПуСТь
ПуСТь	- ПаСТь пускает
ПуТаНа	- ПЛУТаНа, БЛУДНайА
ПуХ	- ПаХ
Пядь	- ПяТа
Пять	- Пядь

Р (Р) – от Л

Р	- человек, мужчина и женщина
Ра	- 1. ДеВа - 2. ВоДа
РаБ	- 1. БаР - 2. Мамин или малый Р
РаБоТа	- ДеЛо РаБа
РаДи	- ДлЯ
РаДоСТь	- РоДа еСТь, ДаР еСТь, СЧаСТье
РаДуГа	- водяная ДуГа
Рай	- 1. РайА, ДеВа - 2. МеСтО, РодиНа - 3. РоЙ, Род
РайОн	- РаиН, часть РаЯ
РазВиТие	- РоСТ и удВоение
Разум	- РаСТуЩий ум
РаКеТа	- КаРеТа
РаНа	- 1. НоРа - 2. РеЗ
РаСа	- 1. ЦаРь - 2. Род
РаТЬ	- 1. Рты - 2. РоТа - 3. оРДа
РВоТа	- ВоРоТа
РеБРо	- БеЛеЛо

РеБёнок	- РаБы КоН, Сын БаРы
РеЗ	- 1. РаЗ, цифра - 2. ЛаЗ от ЛиЦа - 3. РаЗРеЗ, ГЛаЗа - 4. уЗоР
РеКа	- Малая Ра, ВоДиЦа
РеНта (фр.)	- 1. ТРоН - 2. дань
РеПа	- ЖоПа
РеРиХ	- 1. Малый ЛеЛь - 2. СоКоЛ
РеШКа	- РяШКа, ЛиЧиКо
РЖа	- 1. РоЖа - 2. ЖРаТВа - 3. РыЖайа - 4. СМеХ, от РоГа
РиМ	- МиР , столица МиРа
Род	- 1. ДыРа , ВаГиНа - 2. РоДа, МаТЬ - 3. РаТЬ
РоЖа	- РяХа
РоЖь	- то же, что и РЖа
РоЗа	- 1. ДеВа - 2. ЗаРя - 3. ШаР , СоЛНце - 4. РоЖа
Рой	- Род
РоК	- 1. РыК - 2. РеЧь мужская - 3. КаРа
РоСа	- ШаР
РоТ	- 1. ЛеТо, т.е. Тело, ЛаДа - 2. ТоРа , РеЧь - 3. ДыРа , РоДа - 4. ПаСТь - 5. ТоР , БуБЛиК
РоТа	- 1. РоДа, ДеВа - 2. Рты - 3. НаРод - 4. РаТЬ

РоТоК	- ТуРоК
РуБеЖ	- БуГоР
РуДа	- 1. РоДа, мать - 2. Земля родящая - 3. Полезное ископаемое
РуКа	- 1. Малая (ый) Р, Сын или ДочЬ - 2. От РуХа - 3. Лук-Кол - 4. КоРа
РуНЫ	- РаНЫ
РуСь	- 1. СаРа, ЦаРь - 2. РодиНа - 3. ЛеС - 4. ШаР , Земной шар
РуТа (укр.)	- Руда
РуТиНа	- РодиНа
РуХ	- ХоР , от ЛоХа
РыБа	- РаБа, от ЛоВа
РыНоК	- НыРоК
РыЦаРь	- РоГ ЦаРи, муж, сын
РюриК	- 1. Малый Лель, РеРиХ - 2. СоКол
РяХа	- ХаРя

S (C) – от C (Ц)

С	- человек, мужчина и женщина
СаБля	- СоПля
СаВа	- СВа Ва, ДеВа
СаВаоФ	- 1. СаВы, т.е. ДеВы - 2. СиЛы. БоГ СаВаоФ – БоГ СиЛы
СаМКа	- от МаХи (исп.), т.е. Девы, ХаМКа, Се МаХа
СаМаРа	- 1. СаМа ДеВа - 2. СаМа ВоДа
СаН	- НоШа , уважение
СаНСКРиТ	- НоШа СуТЬ КарТа, уважаемое писание
СаПоГ	- ШиПоК, малый ШиП
СаРай	- Се Рай
СаРаФан	- ФаРаоНоС, ФоН СаРы , царская одежда
СаРаЦиН	- ЦаРиЦыН

СаРМаТ	- ЦаРь МаТЬ
СаТаНа	- СуТиНа, иСтИНа, но извращённая
СаХаР	- Се ХаРя, Се ЦаРь, СЛаДоСтЬ
СВа	- 1. СВоЙа, ДеВа - 2. СоВа
СВаРоГ	- РоГ СВа, СуПРуГ
СВаТ	- СВоД
СВеДеНие	- от ВиДеНия и ВеДеНия, виданное и слышанное
СВеРЛо	- СВЫ РыЛо
СВеТ	- от ЦВеТа, ДеЛо СоВы
СВеТоЧ	- 1. СВеТКа - 2. ЦВеТоК
СВиНья	- СВоЙа, ДеВы
СВиСТ	- СВа СуТЬ, СуТЬ ДеВа, Фи
СВоБоДа	- 1. ДеВа дважды: СоВа и БеДа - 2. СлоВо «Да», согласие - 3. ВлаСтЬ
СВоЛоК	- 1. СВа ЛоКа (санскр.) – женское место, ВаГиНа - 2. СВязЬ (укр.)
СВоЛоТа	- 1. ДеВа дважды: СоВа и ЛоТа (Тело), своё тело - 2. НаРоД, ТеЛа СоВы
СВоЛоЧь	- СВоЛоК, СВоЛоТа-СлоБоДа
СеКРеТ (фр.)	- СоКРыТ(рус.)
СеЛо	- ЦеЛь
СеМаРГЛ (слав.)	- Се МаРы ГоЛ, Муж
СеМён	- СаМоЙ, мыжик, конечно же
СеМиТ	- Се МаТЬ
СеМиРаМиДа	- СаМаРа ДаМа
СеМь	- 1. МаХ - 2. РуКа
СеМья	- СеМя
СеНь	- ТеНь (С = Т)
СеНя	- ТеНь
СеРБ	- Се Раб, сын, ребенок
СеРДце	- СеРёДКа (Ц=К)
СеРеБРо	- 1. это РеБРо - 2. ШаР БеЛ, РоСа
СеРеДиНа	- СТаРиНа
СеСТРа	- Се СТАРь, Се ЦаРь, ЦеЗаРь
СеТЬ	- 1. СуТЬ, т.е. еСтЬ

СеЧа	- 2. ШеСТЬ, сжатая кисть - 1. КуС, грызня - 2. МоЧа (укр.)
СёМиН	- МаСиН
СиБиРь	- СеВеР
СиЛа	- 1. СоВа, ДеВа - 2. СаЛо, ЖиР - 3. ВеС - 4. ЛеС , Село
СиМоН	- СёМиН, МаСиН
СиНь	- СеНь, небо
СиТо	- СуТЬ
СКаРаМуШ (фр.)	- СКоМоРоХ
СКоМоРоХ	- ХаРя МаСКа , КоСМаТая ХаРя,
СКиФ	- ФиКС , КоСТЬ Фи
СКоТ	- КоСТЬ
СЛаВа	- 1. СоЛо(ит.) Ва, одна Ва, ДеВа - 2. СтоЛоваЯ, кормилица - 3. СлоВо
СЛавяНе	- СлоВиНЫ, СлоВеСНЫ, говорящие
СЛадОСТЬ	- Се ЛаДа СуТЬ
СЛастЬ	- СЛа СуТЬ, ДеВа
СЛобОда	- СЛаВа СуТЬ (В=Б)
СЛово	- 1. СиЛа Вы - 2. СЛог, ЛоГоС
СЛог	- ГоЛоС
СЛон	- 1. Сын, НоШа - 2. НоС
СМаК	- 1. СамКа - 2. СМыК
СМеРД	- Се МаМы Род
СМеРТЬ	- 1. Се МаТеРь - 2. МаСТеР , хозяйка
СМеРЧ	- СуМеРКи
СМоЛа	- Се МоЛа, СоК
СМоТР	- Се МаТеРь
СМыК	- СМоК (укр.) – СоСоК, Се МоК
СМыКаниЙе	- от СМыКа, сжимание губ
СМыСЛ	- Се МЫСЛЬ, противоположность ЗНАЧЕНИЯ
СНеГ	- 1. СынОК

СНОП	- 2. Водный, от Су (тюрк.) - 1. СПИНа - 2. СуПИН
СОК	- СуК (молд.), ВоДиЦа
СОКОЛ	- Се КОЛ, муж
СОЛНЦЕ	- Се ЛиЦо, Се НиЦ
СОЛОМОН	- СОЛО (ит.) + МЭН (англ.) = один человек. То же, что Аллах
СОРОКА	- от СТРОКи, ЦАРЬКи, строчит и царит
СОЮЗ	- СВЯЗЬ
СПАС	- ПАСС (фр.) – ПАПА СиСя, ПАСТЫРЬ, мать, кормилица
СПЕСЬ	- Се ПИСа, СВЕС
СПИНА	- СУПИНа, мамина
СПОР	- Се ПРя, БОРЬБа, СОПЕРНИЧЕСТВО
СПОРТ (англ.)	- СПОР (-Т)
СТАР (англ.)	- 1. ЦАРЬ-СТАРЬ - 2. ЗВЕЗДА
СТАРИНА	- ЦАРИНа (укр.), ЦАРИЦИНО, СЕЛО
СТАН	- 1. СТЕНа, ДЕВа - 2. РОДИНа - 3. НАРОД
СТАТЬ	- ЦАЦа
СТЯЯ	- СТАН
СТВОЛ	- СВОЛОТа, СВОЛОЧЬ
СТВОР	- ВОРОТа, от СВОЛОТЫ
СТЕРВА	- ЦАРёВа, ДЕВа, Се ТВАРЬ
СТЕРВЯТНИК	- СЫН СТЕРВЫ
СТОЛБ	- СТВОЛ
СТОЛИЦА	- СТАРИЦа, ЦАРИЦа
СТРАВА	- что СТРАВЛивАЙеТ СТЕРВа, молоко, Се ТРАВа
СТРАДА	- СТРАТа, СТРАВа, СТЯПНЯ
СТРАНА	- ЦАРИНа, царство
СТРАУС	- Се ТРУС, птица, прячущая голову в песок от страха
СТРАХ	- СТРАЖ
СТРЕЛА	- 1. ЦАРИЛа - 2. ЦЕЛИЛа
СТРЕМЯ	- 1. СТИМУЛ (лат.), СТРУМ (укр.) – ТОК - 2. СТРОМ (укр.) – ТЫК

СТРоЙ	- 1. СТАРый - 2. ЦЕЛый
СТРоКа	- ЦАРьКа, Сорока строчит-стрекочит и тем царит
СТыД	- СуТи Дея, действие сути, суждение и осуждение
Су (тюрк.)	- ВоДа, ДеВа
СуВаР	- 1. Се ВаРя, человек - 2. ЧуВаШ
СуГРоБ	- Водяной (Су) ГоРБ, снежный холм
СуеТа	- СуТЬ
СуКа	- малая Су
СуЛа (река)	- ВоДа дважды
СуМа	- МеХ
СуМКа	- СаМКа
СуММа	- оХаПКа
СуП	- ПиСа , дважды ВоДа, дважды ДеВа
СуПРуГ	- СуПы РоГ
СуТаНа	- СуТиНа
СуТЬ	- 1. ДеВа - 2. СиСя или ТиТя - 3. еДа - 4. еСТЬ
СЧАСТЬе	- РаДоСТЬ
СЧёт	- от СКоТа
СФИНКС	- ФеНиКС
СЫН	- 1. Принадлежащий С, сын, муж - 2. Водяной, т.е. НоС - 3. Водяной, т.е. СНеГ
СЫР	- ШАР
СЫРоСТЬ	- РоСа СуТЬ
Т – от С (Ц)	
Т	- 1. человек, мужчина, женщина - 2. Тея, действие
Та	- 1. ДеВа - 2. ДеЛо
ТаБЛо	- ПЛиТа, ПЛаТо
ТаБуРеТКа	- ТаБлеТКа – ТаБуЛа - ДеБеЛа
ТаЗ	- ЗаД
ТаК	- 1. малая Т

ТаМаРа	– 2. ДаК, ДаХ (нем., укр.- КРЫШа) – 1. МаТеРь – 2. ЦаРь
ТаРо	- РоТ , см.КаРТу
ТаТЬ	- 1. ТёТя - 2. ХоТЬ - 3. ТоТ, ХиЩНИК
ТаТаРы	- РТы
ТаРТаР	- РаТи
ТВеРь	- ТВаРь
ТВоРеЦ	- 1. малая ТВеРь, ДВеРца - 2. ВТоРеЦ - 3. ТоВаРеЦ, ТоВаРЧИК
ТВОРЧЕСТВО	- ВТОРЧЕСТВО , повторение, подражание
ТеМПЛе (франц.)	– ЛеПа МаТЬ
ТеМПЛоМ (лат.)	- ПаЛаТы МаМы , ХоРоМы
ТеНь	- 1. Не Та, не дева, а мужик - 2. НеТ (СоЛНца, СВеТа)
ТеОрия (гр.)	- ТоРа (евр.)
ТеПло	- ПлоТЬ, Тело По , тело мамы
ТеРМы (лат.)	- ТеРеМа, ТРюМы
ТеРПение	- от ТРуПа, свойство ТРуПа
ТёТя	- ТиТя
Тина	- ТёТи: 1. ДиТя; 2. НиТи в Ти, т.е. в воде, водяная
ТиТя	- СиСя
ТоВаРиЩ	- ТВоРеЦ
То (венг.)	- оЗеРо, ВоДа
ТоГеТНеР (англ.)	- До ГуРТу (укр.)
ТоК	- СоК, ВоДКа
ТоЛК	- ТельЦе
ТоЛПа	- 1. ПлоТЬ , МаССа, МаТЬ - 2. По (поток) ТеЛ
ТоП	- ПуТЬ
ТоПоЛЬ	- ПлоТЬ
ТоР	- РоТ
ТоРа (евр.)	- 1. РеЧь - 2. Писание
ТоРГ	- 1. ГурТ, ГурьБа - 2. ДёРГ, ДёРГанье, ТеРЗанИЙе

ТоРГоВля	– 3. ДоГоВоР
ТоРеЦ	- ДоГоВоР , ПолиТиКа (гр.)
ТоТ	- РоТеЦ , РоТоК , малый РоТ
ТреБуХа	- Сын
ТреВоГа	- малая уТРоБа
ТРоН	- от ТРеБуХи
	- 1. РоДиНа
	- 2. НаРоД
	- 3. КРеСЛо
ТРоя	- 1. То Рай
	- 2. Се Рай
	- 3. ЙаДРо
ТРуБа	- 1. РоТ Бы , НоЖНЫ, ВлаГаЛиЩе
	- 2. уТРоБа
Труд	- 1. БлаГоРоДнойе Дело
	- 2. Т + Руда, Земледелие,
ТРуП	- ПлОТЬ
ТРуТеНь	- ТеНь РоДы
ТруС	- то же, что и ТуРоК
ТрюМ	- 1. ТеРеМ
	- 2. ТюРьМа
ТуП	- СлеП (С=Т)
ТуРоК	- 1. РоТоК
	- 2. ДуРаК
ТыК	- малая Т
ТыЛ	- ТеЛо
ТыСяЧа	- СЧёт, СКоТ
ТэРРа (лат.)	- РуТа, Руда, ЗеМля
ТюРоК	- РоТоК
ТяГа	- от ТоКа
ТяТя	- ТиТя
У – от W	
У (якут.)	- ВоДа, ДеВа
уГР	- 1. РоГ У , Муж
	- 2. ВоРоГ
уда	- 1. ВаГиНа
	- 2. ДеВа
удВоЛЬСТВиЙэ	- удЫ Воля еСТЬ

уДоЧКа	– 1. ДоЧКа У
	– 2. уДаВКа, ПеТЛя
уКраиНа	– Се (Ке) РаиНа, райская
уС	– от ВиС, висит и мужской волос, т.е. борода, и усы, и мужской...
уТКа	– ТиКа, дикая, водяная
уТРоБа	– БоРТ У, ЖиВоТ
учёБа	– БуКи

Ф – начальная

Ф	– человек, Женщина и Мужчина
Фа	– Ма, ДеРеВо (венг.)
ФиГа	– 1. МаЛайа Фи
	– 2. ВаГиНа
ФаМиЛиЙа	– ФаМ (фр.) + Лье (фр.) = материнская линия
ФаРа	– 1. ХаРя, ЦаРь, СаРа, ТоРа, ЗаРя – ДеВа,
	– 2. СВеТоЧ, ЛаМПа
ФаРаоН	– ФаРы оН – СуПРуГ
Фейа	– ЙаФэ
ФеНиКС	– 1. ФиНиК
	– 2. ФиНиСТ
Фи	– ДеВа
ФиН	– СыН
ФиНиК	– СыНоК
ФиНиКийЦы	– СлаВяНе
ФиНиСТ	– 1. ФиН СуТЬ
	– 2. ФиНиЦ, тот же ФиНиК
ФиФа	– ДеВа

Х – от Ф

Х	– человек, женщина и мужчина
Ха	– 1. оНа, ДеВа
	– 2. Хэ (кит.) и Хо (вьет.) – ВоДа
ХаХа	– ДеВа
ХаХаль	– Л ХаХи, муж, ухажёр, поклонник
ХаЗаР	– 1. КоЗёл
	– 2. ЗаХаР
	– 3. ЗаРаЗа
	– 4. ГуСаР

Хай (укр.)	– ПуСКаЙ, еСтЬ (яп.)
ХайЛо	– ПуСКаЛо, РоТ
ХалВа	– 1. ХалЯВа, Ха ЛаВа, её воля, ДаР Божий – 2. ХЛяБь, молоко
ХалДей (библ.)	– ДелЯГа
Хан (тюрк.)	– 1. Ха Сын – 2. КаН (венг.) – ХряК – 3. ЧЛеН
Хари РаМа	– ХарЯ МаРа , – ДеВа
Хари КриШна (инд.)	– ХарЯ КраСна
ХарЯ	– РяХа , ЛиХо, ЛиЦо, ЛиК
Хасым (араб.)	– КаСим, то же, что и Хан
Хата (укр.)	– 1. Мать – 2. Дом – 3. ДаХ , крыша
Хатор (копт.)	– 1. КоРоВа – 2. ХуТоР
Хвала	– 1. ХалВа – 2. СлаВа – 3. ХалЯВа
Хворь	– 1. ХеРоВо – 2. КоВыль, квёлость
Хеопс (копт.)	– 1. КоПь – 2. Носрес (лат.) – незнакомец – 3. ГоСПодь
Хер	– ЛоХ, РоГ , Муж
Херсон	– Муж-Сын
Хетт	– Се ТиТя, матери
ХеФрен (копт.)	– ХоВрин, ХВорин, ХеРоВин, ФаРаон, СуПруг ГоСПоЖи
Химера	– то же, что и КиКиМоРа
Хищник	– Сын ХоТи
Хлеб	– 1. ХЛяБь, жидкость – 2. ХалВа, сладость – 3. Сладкая жидкость – материнское молоко, ДаР Божий
Хлоп	– 1. ХоЛоП, Л ПаХи, Мужик – 2. ПлоХ , НеХоРош – 3. ХЛоПоК
Хлопец	– ХЛюПик, ХоЛоПик, малый ХоЛоП,

	КЛоПиК
ХЛоПоТы	– 1. Дела ХоЛоПа – 2. СПоЛоХи, вспышки – 3. СПоРТ
ХЛюП	– ПЛюХ , от ПаХа
ХоБоТ	– уХВаТ
Ход	– ДуХ
ХоЗяиН	– ХоЗи оН , СВОЙ, ХоЗяЙСКИЙ, то же, что и КоЗёл
ХоЗяЙКа	- ХоЗа ЙаКа (укр.), КоЗа КаКа
Хол	- 1. ЛоХ , Л Хо , сын, муж - 2. ЗаЛ, помещение, ЛоГоВо - 3. ЗЛо, член
ХолМ	- 1. ЛоХ МаМы - 2. ЛоХМы - 3. МоГиЛа
ХолоП	- 1. ЛоПуХ , ПоЛ Хо , сын, муж - 2. ПаРеНЬ
ХолоШа (укр.)	- 1. Штанина - 2. ХолСТ
ХолСТ	- ХЛыСТ
ХоР	- 1. КоЛ, ХеР - 2. РуХ (укр.) – Ход - 3. КоЛо, КРУГ
ХоРВаТ	– ХеР и ВиТа, народ
ХоРёК	- малый ХеР
ХоРоМы	- ХРаМы
ХоРС	- 1. ХаРя СуТЬ - 2. СоЛНЦе
ХоТЬ	- 1. ТиХ , член - 2. ХеТТ
ХоХоЛ	- 1. ХаХаль - 2. КЛоК
ХраМ	- ХоЛМ, землянка
ХриСТиаНСТВО	– 1. МаТеРиНСТВО – 2. оТеЧеСТВО – 3. ЧелоВеЧеСТВО
ХриСТОС	- 1. ХаРя СуТЬ Ся, Царь Суть Дева - 2. Христос Бог, Царь Небесная
ХряК	- ХоРёК

ХРЯЩ	- ХоРёК СуТЬ
Худо	- ХудоБа (укр.) – СкоТ, животное, живность
ХуЛа	- ХВаЛа
ХуТоР	- РоТоК, РоДоК
ХуСь	- 1. ВоДа (СуХа)
	- 2. СоХа (Якутия)
ХуСТКа (укр.)	- ХоЛСТИК, платочек

С (Щ) – от Х

Щ	- человек, женщина, мужчина
Щ (серб.)	- ДеВа
ЩАРСТВО	- ЦаРь СуТЬ Во, царь есть Дева
ЩаРь	- ЦеЛЬ, ЛиЦо , ДеВа, МаТЬ
ЩеТ	- то же, что ЩеВКа
ЩеВКа	- 1. ТРУБКА
	- 2. Малый СТВоЛ
ЩеВьё	- ЛоЖе СТВоЛа, его принадлежность
ЩеЗаРь	- Се ЦаРь, СеСТаРь, СеСТРА
ЩеЛЬ	- 1. ЛиЦо
	- 2. ЦаРь
ЩеНа	- ЦеЛЬ
ЩеРуЗа (венгр.)	- РеЗеЩ . Но у венгров это – карандаш
ЩеРьКовь	- ЦаРьКов ХраМ. Храм выпал, «церковь» осталась.
ЩеХ	- КуСТ
ЩеВиЛиЗаЦия	- ДеВа ЦаРиЦа, ЦаРСТВО, не оТеЧеСТВО, матриархат (гр.)
ЩеКЛ (лат.)	- КоЛЬЦо
ЩеКлоП (гр.)	- КлоПеЩ, КлоПиК, ХлоПаК (укр.), ХлоПеЩ
ЩеРК	- КоЛЬЦо
ЩеФРа (нем.)	- 1. Фа ЦаРь , ДеВа
	- 2. ЦиФРа (венгр.) – ПёСТРАЙа
	- 3. КиФаРа (гр.) – ГиТаРа (исп.), певунья
	- 4. ШиФР (фр.), ЗнаК ЧиСЛа
ЩыГан	- 1. иЗГоЙ, рождённый
	- 2. МаЛеЩ, мальчик на побегушках
	- 3. ГоНеЩ

Ч – от Т

Ч

- человек, мужчина, женщина

ЧаДо

- 1. **ДоЧь**

- 2. ЧуДо

- 3. **ДуЧе** (ит.)

- 4. От КиД (анг.) – ДиТя, ГиДа (венг.) – козлёнок

ЧаЧа (груз.)

- 1. ЖиЖа, ВоДа

- 2. ВоДКа

Чай

- **МоЧай**

ЧайНийе

- ДуМаНийе, МолЧанийе, слушание

ЧалМа

- Шелом

Чара

- 1. **РеЧь**

- 2. **РуКа**

- 3. **РеКа**

ЧаСтъ

- КоСтъ

Чаша

- от КаШи, СиСя

Чаша

- ЧаСтИ

Чело

- **ЛиК**, КоЛо

Человек

- ЧерВяК

ЧелюСтъ

- Чело СуТЬ, тоже ЛиЦо

ЧенКо

- ЩеНоК

ЧерВяК

- 1. ЧерВКо, животик

- 2. ЧерЕВиК (укр.) – обуВь

ЧерЕВиК

- ЧерВяК

ЧерЕПаХа

- ЧерЕПоК

ЧёрТ

- КРоТ (К-Ч)

ЧёрТа

- КаРТа

Чета

- ПаРа

Чи

- **ДеВа**

Чин

- Сын

Чина

- ЖеНа

Чита

- КеТа, ТёТя, ЧеТа

Член

- 1. КоЛеНо

- 2. ЧеЛиН, ЩеЛиН

ЧреВо

- от КРоВа, то же, что и КоРоВа

ЧуВаш

- Се ВСя, дева

Чудо

- ЧаДо, от ХуДа

Ш – от S (C)

Ш

– человек, женщина, мужчина

Ша

– ТиШь, МаТЬ

ШаМаН

– МаШин, МаМы Сын

ШаР

– ЦаРь

ШаПКа

– ПаШКа, ПаШоК, малый пах

ШёЛК

– ЛоСК, БЛеСК, ВоЛоСоК

ШелоМ

– ШЛеМ, ХоЛМ, ЛоХМы

Шип

– ПиСа

ШифР

– КРыШа, Код, КёД (венгр.) – ТуМаН

ШКоЛа (нем.)

– Се КоЛо, ХоР, КРуГ, кружок пения

ШЛюХа

- СЛуГа, СуЛюХа, ДоЧь

ШляПа

- ПоЛоСа

ШПаГа

- ШиПиК, маленький шип

ШПоРа

- ШиПоВа

ШТаНы

- СуТаНы

ШуМеР

- 1. Се МиР, мужик

- 2. СаМаР (венгр.) – оСёЛ

ШуТ

- от ХоТи, уТеШиТеЛь

Щ – от Г

Щ

- человек, женщина, мужчина

Ще (укр.)

- еЩё

ЩеКа

– МаЛайа Щ

Щи

– 1. молоко матери

– 2. Ци, СТи, ШТи

ЩиТ

- КиСТь, КоСТь

Щель

- ЦеЛь

ЩеНоК

- ССыНоК, оТПРыСК

ЩуР

– Р Ци, Муж

Э – от М

эФиР

- ВеТеР

Ю – ЙУ

юПиТеР

– её ПаДРе, т.е. отец

юНоНа

– 1. ейо НяНЯ, МаМа

– 2. ЙуНаЙа

Я – ЙА

Я

– 1. ДеВа

– 2. Муж

яБЛоКо

– 1. оБЛиК

– 2. **КоЛоП** (венгр.) – КаПеЛюХ (укр.) –
ШЛЯПа

яГа

– ЙаХа, ДеВа, от ВеХи

Работа над Букварем продолжается.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Азбука – это озвучка мамы	3
Язык – это озвучиватель папы	23
Слово – это голос	25
Древо познания	30
Вода	37
Знаки	40
Звонкие (гласные) звуки	44
Числа и разы	46
Римские цифры	56
Ад и рай	61
Где был рай	64
Тектоника	67
Открытие Америки	71
Карты и штурманы	75
Похороны	78
Население Древнего Египта	81
О евреях, жидях и иудеях	85
Великое переселение народов	87
Великие просветители славян	91
Исход	93
Летоисчисление	95
Происхождение латыни	102
Политика	105
Предки человека	109

Иисус Христос	113
Что такое школа	115
Кто есть Человек	119
Илиада против Гомера	122
Истинная наука – человекознание	128
Что есть Истина	138
Мировое правительство	144
Сила Слова	148
Заключение	157
Букварь	163
Образование названий и слов	167
Букварь (приложение)	173

*Вопросы и замечания просим отправлять
на E-mail: efes51@mail.ru
WWW.souzfs.ru*

Николай Николаевич Калининченко

МАЛАЯ КНИГА ЗНАНИЙ ЧЕЛОВЕКА

Подписано в печать 25.11.2015. Формат 60x90 ¹/₁₆.

Тираж 500 экз. Объем печ.л. 14.

Отпечатано в ООО «Тар-Принт»

